

Brown Book

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224821

UNIVERSAL
LIBRARY

يَقُومُنَا الْجَيُّودُ اَعْمٰى اللّٰهُ

اسے ہماری قوم خدا کے پکارنے والے کی پکار مان لو



نَكْوَةُ الْعِلْمِ

۱۳۱۹ ہجری

مرتبہ جناب مولوی حافظ سید محب الحق صدائیں نائباً نخلم معین اللہ وہ بانکی پور

مطبع دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ اللَّهُ الْعَظِيمَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

مضبوط پیکرِ لوحِ خدا کی رسی یعنی رشتہ اسلام کو مل جل کر اور آپس میں پھوٹ نہ ڈالو
مسلمانو! مسلمانوں کا ستارہ اقبالِ فلاکت و ادبار پستی اور تنزلی کی
گھٹائیں چھپ گیا اغراضِ نفسانی کے گھنگرچ اور وساوسِ شیطانی کے
ہولناک کرکڑک سے ان کے دل ایسے سہم گئے کہ ان کے ہوش تک بچا
نہ رہے ان کا حال اس حد تک پہنچ گیا کہ اب ان پر اغیار بھی ترس
کہانے لگے۔ ان کے نہ ویسے عقائد رہے نہ ویسے اعمال ان میں نہ وہ
اتفاق رہا نہ وہ ہمدردی نہ وہ تچا جوش رہا نہ وہ حمیت و غیرت
آپس میں نہ وہ اخوت و محبت رہی نہ صبر و اخلاص۔ غرض ان کا
نہ وہ اسلام رہا نہ وہ اسلامی برکتیں۔ ان کی تو کیا یا ہی پلٹ گئی اس میں
اب کس کو کلام رہا ہے۔ لیکن ایسا حال کیوں ہو گیا اور مسلمانوں کو

ایسے بد بختی کے دن کیوں دیکھنے پڑے یہ مسئلہ ایک مدت سے ہر اسلامی جلسوں اور ہر اسلامی صحبتوں کا زیر بحث ہو رہا ہے اسلئے مختلف جماعتوں نے مختلف وجوہ قرار دے دیے ہیں۔

بعضوں نے خیال کیا کہ بادشاہ وقت کی زبان نہ جاننے اور شاہی رسوخ پیدا نہ ہونے سے ہم ترقی نہیں کر سکتے سرکاری اسکول و کالج کیلئے پڑے ہیں نام لکھایا۔ ڈگریاں حاصل کیں۔ چند نوکر ہوئے اور سمجھے کہ اسلامی ترقی یوں ہی ہو سکتی ہے۔

بعضوں نے خیال کیا کہ جب تک ہم مین ہنر (آرٹ) یا تجارت نہ آئیگی ہم ترقی کرنے ہی کے نہیں کیونکہ بغیر ان دونوں چیزوں کے شخصی ترقی ہو سکتی تو عمومی ترقی ہو نہیں سکتی۔ لیکن یہ خیال باوجود ہر تنفس کی خواہشوں اور ہوسوں کے عمل میں آیا ہی نہیں اور بوجہ بہت و نا اتفاقی کے سبب ناقابل عمل درآمد سمجھا گیا اور یہ ٹھیک ہے کہ ٹھیک سمجھا گیا۔

بعضوں نے خیال کیا کہ ہنر دامن علم چھوڑا جہالت کے گڑھے میں پڑے تلخ تخم کے تلخ پھل طوعاً و کرہاً چکھنے پڑے ان لوگوں نے قوم کو جس حال سے قوم کو غیرت دلائی غفلت کی نیند سے چونکایا۔ روئے اور رد لایا اور جہان تک ہو سکا ہوشیار کیا۔ اسکول و کالج کھولے

انگریزی تعلیم کی طرف قوم کو متوجہ کیا اور علوم جدیدہ کا ذوق انہوں
 ڈالارفتہ رفتہ انہیں کامیابی ہوئی اور ساری قوم باقی تمام ضرورتوں
 سے چشم پوشی کئے ہوئے انگریزی تعلیم کی طرف جھک پڑی۔

لیکن ہمارے علما جو مسلمانوں کا افسوسناک تنزل اور قابلِ حسم
 حال دیکھ دیکھ کر اپنے حال میں نہ رہے تھے اور آئیو الے دن کے
 خوف سے طرح طرح کے شبہ اور خیالات باندھتے تھے۔ اوٹھے
 اپنے کو سنبھالا اور قوم کی طرف متوجہ ہوئے انہوں نے سمجھا کہ اسلام
 یعنی مسلمانوں کی ترقی تعلیم سے جیہی ہو سکتی ہے جب تعلیم کے ساتھ
 مذہبی تربیت کا پہلو بھی ملا رہے اور ترازو کے دونوں پائے برابر
 ہوں اسلئے انہیں اپنے اصلی حال پر پہنچنے کے لئے آگے بڑھنا
 ہے بلکہ تیرہ سو برس کی راہ پیچھے ہٹنا ہے اور اسلام کی گزشتہ
 نشوونما کے جانب توجہ کرنی ہے یونیورسٹی کا موجودہ طرزِ مہکوزبان
 دان بنانا ہے لیکن کسی علم کا عالم نہیں بنانا اور تیس برس کی عمر
 میں فرائع ہونے کے بعد زندگی کا بقیہ حصہ اجازت نہیں دے سکتا۔
 کہ کمانا کھانا چھوڑ کر کوئی صرف علم کا ہی ہو رہے اسلئے موجودہ تعلیم
 سے ہم میں اعلیٰ درجہ کی تعلیم کا آنا بہت دشوار ہے اور اگر کسی کو کچھ
 آیا بھی تو وہ نہ آنے کے برابر ہے اسلئے ہمیں یہ دیکھنا لازم ہے کہ پھر آخر

ہم بڑے تھے کیونکر اور پھر گئے کیونکر کس چیز نے ہمیں ترقی کرنیوالوں کے سے صفات پیدا کر دئے تھے اور پھر وہ صفات ہم نے کیونکر ہمو دئے۔ فہم سلیم جہان تک غور کرتی ہے اور کہو ج لگاتی ہے تو یہی پتہ ملتا ہے کہ وہ سچا اسلام اور اسکی بے انتہا برکتیں جس سے ہم پھولے پھلے تھے اور جسکی شادابی اور تازگی کے جاتے ہی ساری نعمتیں پت چہڑ ہو گئیں اور ہم نخل خشک کی طرح سے ہو گئے (جلائے کے قابل)۔

اسلام اور بانی اسلام نے (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم کو کیا تعلیم کیا تھا خدا و رسول کی محبت جس نے خود غرضی اور نفسانی ہوسون کی جو اہم جرائم اور طوفان بلاؤ آفات ہیں بچ گئی کر دی تھی۔ روح کو عبودیت سکھلائی اور جسم کو عبادت خالق سے رشتہ مخلوقیت جوڑا اور مخلوق سے رشتہ اخوت جتنے احکام تعلیم فرمائے وہ خدا سے بہلائی یا ثواب لینے کے ہیں یا مخلوق کے ساتھ بہلائی اور ہمدردی کرنے کے آپ کے تعلیم کے اسرار پورے سمجھ میں آجائیں تو شکر ہے بیان کرنا تو کجا آپ نے تہذیب سکھلائی۔ تمدن سکھایا حسن اخلاق اور طرز معاشرت کے قانون سکھائے ہر ایک تعلیم ایسی ہے کہ اگر کسی ایک کے بھی پورے ہو رہو تو آنکھیں کھلیں اور یہ صاف روشن ہو جا کہ ہر ایک تعلیم میں

جس طرح روحانی فوائد حاصل ہیں اسی طرح جسمانی بھی ہیں جس طرح
 دینی ہیں اسی طرح دنیاوی بھی ہیں انما الاعمال بالنیات (جیسی نیت سیسا
 عمل) نیت بخیر ہے تو دنیا بھی دین ہے دینی اعمال میں بھی نیت اگر
 دنیا ہے تو وہ دنیا ہے خلفا علیہم الرضوان نے بھی عملی طور پر یہی بتایا
 (دل ببار و دست بکار ادا سے عبودیت کرتے رہو اور جسم سے عبادت
 خلافت کی سلطنت کی۔ اسلام کا بول بالا کیا۔ دوستوں سے سلوک
 کیا۔ دشمنوں کے مقابل صف کشی کی۔ انتظام کے قانون بنا۔ مختلف
 محکموں کے دروازے کھولے اور یوں بتا دیا کہ دنیا میں رحۃ اللہ علیہ
 (دنیا دین کی کہتی ہے) اصحاب اور تابعین نے بھی جیسی تعلیم پائی
 جتنی ویسا ہی عمل کیا ترقی میں کوئی گمراہ لگی رہ گئی جو کہولی نہ لگی کہیں
 دشمن نے سلاخ کیا جب کوئی چا د کہا یا نہ کیا اسی طرح اسلام پھولتا
 پھلتا رہا۔ جب اسلام پھیلا مسلمان پھیلے۔ اسلام کی برکتیں پھیلیں
 عقل نے جو نفسانی خواہشوں اور یہودہ و ہوسوں سے بے غل و غش
 تھے سیدھی راہ دکھائی عملی گھوڑے نے سلامت ردی اختیار کی
 ہمت نئی لگام ہاتھ میں لی۔ طلب و شوق نے ایڑ دی۔ جوش و دلولہ
 نے تازیانے لگائے۔ بردباری و استقلال نے رکاب تھامی۔ صبر و
 شکر نے چتر لگائے۔ نصرت و اقبال جلو میں ہوئی۔ پھر کہاں کہاں نہ پہنچے

زمین کو ناپا سمندر کی تہالی۔ تاجرون میں پہونچے۔ اونکی شان بلند کی
 ہنرمندوں میں پہونچے۔ اونکی عظمت اونچی کی۔ دارالعلوم میں پہونچے
 علوم حاصل کئے۔ پھر ترجمہ کیا اور اسے اپنا بنایا گھر گھر اشاعت کی۔ گاڑ
 چھاٹ کئے۔ پھر اضافہ کیا۔ یہاں تک کہ اسے ایک ذخیرہ علوم فہون
 بنادیا۔ علموں کا کون سا شائبہ تھا۔ جہاں اون کے تدبیر و فکر کا آفتاب
 نہ چمکا ہو یعنی یہی تھے آفتاب دین کے۔ اور یہی تھے آفتاب دنیا کے
 دین ان سے روشن اور دنیا ان سے

غرض دین و دنیا دو پہیے ہیں ترقی کی گاڑی کے جب تک یہ دونوں
 پہیے نیت و ہمت۔ صبر و اتفاق وغیرہ و غیرہ اوصاف کے کیل کھڑے
 سے درست نہ ہوں گے۔ یہ گاڑی منزل مقصود تک پہونچنے ہی کی
 نہیں۔ جب تک یہ دونوں پہیے کیل کھڑے سے درست تھے ہماری
 رفتار بیلگوں سے تیز تر تھی غفلت نے پرزے ڈھیلے کر رکھے
 ہمت نے چلنا چھوڑا۔ ہو کرین کہا تے کہا تے تنزل کے تنگ تار
 غار میں گر پڑے۔ ہم وہاں ہیں جہاں سے ہم کو بھی کچھ ہماری
 خبر نہیں آتی۔ آگے آتی تھی حال دل پہنسی۔ اب کسی بات پر نہیں
 آتی۔

اے مسلمانو! وہ ہم ہی تھے جو سب کچھ تھے اور وہ ہم ہی ہیں جو اب

کچھ نہیں ہیں۔ و انتہا اعلیٰ ان کنتہ مومنین (تم ہی غالب ہو
 اگر تم میں ایمان ہے) ہمارا تمغہ تھا۔ کنتہ خرامۃ اخرجت للناس۔
 (تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے بھیجے گئے ہو) ہمارا لقب تھا۔
 درخیت کلمہ اسلام دینا (راضی ہوئے ہم تم سے کہ تمہارا دین
 اسلام ہے) ہماری شان تھی۔ اور اب اپنا کیا حال ہے اپنے ہی
 دلوں سے پوچھو۔ بل انسان علی نفسه بصیرۃ ولوالقی معاذیرہ۔
 افسوس افسوس نکبت کے یہ دن پہنچ گئے ہیں کہ اب
 یاس و ناامیدی کی جلیں منڈلانے لگیں اور زمانہ گزر رہا ہے کہ اے
 مسلمانوں اب مایوس ہو کر خلیے بیٹھ رہو تم سے کچھ چلنے کی نہیں
 لیکن اے یہاں بوا خدا سے ناامید ہونا گراہی ہے سب کچھ گیا تو گیا
 پر الحمد للہ کہ اوس امید کی آنکھ لگی ہے اسی امید نے علماء کے دلوں کو
 گدگدایا وہ پکارا وٹھے دھوالدی یزیر الغیث من بعد ما قنطرو
 وینشر رحمة (یہ خدا ہی ہے کہ جو لوگوں کے ناامید ہو چکے بھی
 پانی برساتا ہے اور اپنی رحمت پہیلاتا ہے) اسی بنا پر انہوں نے ۱۸۹۴ء
 میں ایک جلسہ بنام ندوۃ العلماء قائم کیا اطراف و اکناف کے علماء
 جب جمع ہوئے اس جلسہ کے مقاصد حسب ذیل قرار پائے۔

مقاصد ندوۃ العلماء

یہ سب کچھ
 انسان اپنے غلاب
 میں جیت جیت کر
 اپنے نہیں ہے
 تصور کیجئے
 کتنے ہی ہوشیار
 لڑائیکے

اعلیٰ اشاعت اسلام، اسلام کا نقیب اب گویا کہیں نہیں۔ اور ضرورت اسکی کہاں نہیں ہے۔ اپنے ملک میں زیادہ تر مسلمانوں کو لئے۔ اور ممالک غیر میں غیر قوموں کے لئے۔ جیسا مرض دیکھا علاج۔ موجودہ امراض کا علاج درکار ہے۔ اسلئے آج کل مسلمانوں کو ایسے علما درکار ہیں جو آج کل کے مرض کی دوا ہوں۔ علوم جدیدہ فلسفہ و طبعیات کے آگے دلائل عقلیہ اور رموز و اسرار قرآنی سے مدد لینا اور اپنے ہنر اور کمال دکھائیں اسلئے دوسرے مقصد کی ضرورت پڑے گی۔ ترقی تعلیم اور اسکی اصلاح، یہ مقصد مجبور کرتا ہے کہ ایک دارالعلوم قائم کیا جائے جس میں تعلیم نہایت اعلیٰ درجہ کی دی جائے جس سے ایسے طلباء پیدا ہوں جن کو ایک نہ ایک فن میں مجتہدانہ کمال حاصل ہو۔ اس مجبوری سے ندوۃ العلماء نے تین برس کے قریب ہوتے ہیں کہ ایک دارالعلوم کھول دیا ہو جس کا حال آئندہ روشن ہو گا۔

عَنْ رَفِيعِ زَارِعٍ بَابِهِ جَسَسَ سَلَامٌ مَتَّصِرٌ هُوَ، وَادَّكَرَ نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اذْ كُنْتُمْ اَعْدَاءَ اَخْلَافٍ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبَحْتُمْ بِنِعْمَةِ اَخِي اَنَا خَدَاكِي نِعْمَتٌ كَوَيْدَكَ دَجْوَتُمْ بِرُكْنِي لِيْضِيْ جَبَّ تَمَّ اَيْسَ مِيْنِ دُشْمَنِ تَحْتِ تَوْبَتُمْ هَارَ دَوْلَتِيْ مِيْنِ اَلْفَتِ دَالِدِيْ كَبَّ جَبَّ تَمَّ صَبْحَ كَوَاوُتْ تَوْبَتِ اَوْسَلِيْ نِعْمَتِ تَحِيْ كَبَّ تَمَّ اَيْسَ مِيْنِ بَهَائِيْ بَنِي تَحْتِ اَدْرَاوَسَلِيْ غَرَضُ رُكُزِ نَهِيْنِ كَبَّ مَذْهَبِيْ حِيْثِيَّتِيْ سَبَّ مُخْتَلَفِ اَكْرَهَ مَسْلَانُوْنِ كَبَّ هِيْنِ وَهَ اَيْكُ كَرَدِيْ جَائِيْنِ كِيُوْنَكَبَّ يَهَ تَوْبَتِيْ نِيْكَاهِيْنِ

ولو شاء الله لمجعلكم امّة واحدة اگر خدا چاہتا تو تم سب کو ایک ہی امت بناتا۔ یہ تو خدا کی مرضی ہی نہیں اور یہ جب نہوا تو اب کیا ہوگا۔ اختلاف تو بجائے خود رہے لیکن یہ ہو دگی۔ بد تہذیبی رتبہ شتم۔ لعن و طعن نہ ہو مقدمہ بازی تک تو نوبت نہ پہونچے اور گھر کا قبائل تو ہو یہ بدگوئی و جھگڑا جہالت کا جو حکوم مذہب سے کوئی تعلق نہیں اس سے سو کو کس دور ہاگو بلکہ اون باتوں میں جن میں اختلاف نہ ہو۔ اتفاق ہو ایک ہو جائو علوم جدیدہ کے مقابلہ کو یا علم کلام کی نظر ثانی کو اگر ایک گروہ کھڑا ہو تو دوسرا بھی ہمران ہوا اور متفق علیہ باتوں میں متفق ہو جائے خواہ اس نفسانی پر لالت مارو کہ ونھی عن النفس عن الہوے فان الجنة هي المأوى یہ معنی ہیں رفع نزاع باہمی کے

عج
جنہ نفس کو
خواہشوں
رو کا تو ہے
شبہ جنت کا
ہکا ہے

ہم وہ مسلمانوں کی صلاح و فلاح کے تدابیر سوچنا اور ان کے انجام میں سعی کرنا، لیکن امور سیاست سے کوئی تعلق نہیں، یہ مقصد اس قدر وسیع ہے جسکی تفصیل کے لئے یہ چند اوراق کافی نہیں ہیں۔

ندوة العلماء (خدا تعالیٰ اسکو کامیاب کرے) ہر ایک مقصد اس کا ایسا مہتمم با شان ہو جسکے اعلیٰ منافع پر نظر ڈالنے سے امیدوں کے دامن بھر ہوئے نظر آتے ہیں اور اسکی عظمت و جلالت پر نظر کرنے سے بڑے بڑے اہل اہم کی ہمتیں حیرت زدہ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ لیکن ومن یفیط من حجة

سربہ بالا الضالون گمراہوں کے سوا خدا کی رحمت سے کون نا امید ہو سکتا
امید میں دلا دلا کر رحمت کا قدم آگے ہی بڑھائے جاتا ہے۔

ندوۃ العلماء کی عمر سات برس کی ہوئی۔ ہر سال یہ جلسہ کانپور۔ لکھنؤ۔ میرٹھ۔
شاہ جہانپور۔ پٹنہ عظیم آباد مختلف جگہوں میں ہوا کیا ہے۔ اور الحمد للہ کہ
سب جلسے کامیابی کے ساتھ ہوئے اول پانچ برس تو اس نے اپنے مقام
کی اشاعت کی جبکہ غلغلہ عرب سے لیکر عجم شام سے لیکر مصر تک پہنچا۔
تمام کے علمائے اسکے مقاصد کے ساتھ اتفاق کیا اور ہمدردی ظاہر
کی۔ رپورٹ سالانہ کے دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ کہاں کہاں کے علما
اس میں شریک نہیں ہوئے۔

ندوۃ العلماء نے کانپور میں ایک یتیم خانہ کھولا جو نہایت کامیابی کے ساتھ
چل رہا ہے۔ دارالافتاء کھولا جس سے مسلمانوں کو بغایت سہولت اور
آسانی ہوئی ہے۔ بہتیرے جگہوں پر مسلمانوں کے دفع کئے اور ہر سال
مسلمانوں کو ایک جگہ جمع ہونے اور خالصاً لاء اسلام جمع ہونے سے
اور مذہبی و غلط و نصیحت جو مجلی روح و مزکی اور صاف ہے سنے سے جو فوائد
ہوئے ہیں وہ مسلمانوں سے پوچھو اور اسلامی عظمت اور محبت جو ان کو
دلون پر بیٹھی وہ ان کے دلون سے پوچھو۔ اور علما کو جو فوائد ایک جمع
ہونے آپس میں بتل خیال کرنے اور اسلامی حالات اور اسلامی ترقی

پر من حیث جماعت خود کرنے سے اد نہیں حاصل ہوئے وہاں تک
 دلون سے پوچھو دوسرے ہوتے ہیں کہ ایک دارالعلوم کہو لاگیا جو مسلمانوں
 قابل توجہ ہے مین اسوقت دارالعلوم کی ضرورت اور اسکا اہتمام اوسکی
 عظمت و شان اور اسکے بے انتہا فوائد کے نسبت کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں
 اے مسلمانو! سلطنت کی زبان دوسری زبانوں کو کہا جاتی ہے یہ ایک مسلم
 اصل ہے دوسرا انگریزی تعلیم کی ضرورت نے ساری قوم کے دماغ
 کو انگریزی تعلیم کے جانب متوجہ کر دیا ہے انگریزی تعلیم کی ضرورت ہے
 مین اس اختلاف نہیں کرتا لیکن مذہب ملت کہ جسکی ضرورت کی سطح
 کم نہیں ہے اسکا گلا ہے اور بے پردائی کا خنجر عربی زبان جو مذہبی اور
 اس حیثیت سے قومی زبان ہے مسلمانوں کے دلون سے محو ہو گئی اور
 محو ہوتی جاتی ہے۔ زمانہ کی رفتار اور علما کی غفلت چندے یوں ہی
 رہی تو قرآن و حدیث کا سمجھنے والا بھی کوئی نہ رہے گا۔ اور مثل یوحنا اور
 متی کی انجیل کے مٹے فلاں۔ اور مولوی فلاں کا ترجمہ قرآن اصل قرآن مانا جائے گا
 آج مسلمان کے بچے عربی چھوڑا انگریزی ترجمے قرآن کے پڑھتے ہیں اور
 اوس پر قانع اور خوش ہیں اسکا یہ لازمی نتیجہ ہے کہ آگے چلکر مسائل قانون
 دریافت کئے جائیں گے اور ارکان نماز و حجازہ و نکاح وغیرہ وغیرہ
 بطور منتر کسی زبان مین ادا کئے جائیں گے اور آزادی اور بے باکی کی اگر با

یون ہی چھوڑ دی گئی تو اسلام مسجدوں کا بھی نہ رہے گا۔ افسوس صد افسوس! اے خداوند تعالیٰ اسلام کا وہ دن نہ دکھلاؤ اور اپنے پیارے نبی کے پیارے اسلام کو پیار ہی کی نظر سے دیکھو عربی کی اور علما کی تقلید ہو چکی اور حد کو پہنچ چکی۔ یعنی نکبت کے گئے زینے طے ہو چکے۔ اے مسلمانو! اس بُرے دن سے ڈرو جو دن آنیکو ہے۔ یون تو آج ہی بہت سے مدرسے جاری ہیں مگر وہ کیا ہیں خود دنیا پر روشن بین اکثر یہ بھی خاکہ سے خالی نہیں مگر ہمارے دردمند کی دوا نہیں ہو سکتی، سکولائے تعلیم کی ضرورت ہے۔ موجودہ طرز تعلیم سے اول تو لائق طلباء نکلتے ہی نہیں جو نکلے بھی ہیں وہ کسی علم کے پورے عالم ہو کر نہیں نکلتے نہ ریاضی نہ فلسفہ نہ طبیعیات نہ الہیات نہ تاریخ نہ جغرافیہ یہاں تک کہ عربی ادب بھی آیا تو اسے قدر کہ بول چال لکھنا پڑھنا تو درکنار کہ اسے قدر عربی عبارت سمجھ لیا یہ عربی ادب بھی تو کیا آیا کوئی آیت قرآن مجید کی آئی تو بغیر لغت و تفسیر دیکھے مطلب بیان نہیں ہو سکتا الا ماشاء اللہ یہ حال ہے ہمارے یہاں کے اکثر عالموں کا ان کا علوم جدیدہ اور فلسفہ کے مقابل آنا اور حقائق اسلامی کا بول بالا رکھنا تو ہم ضیال ہے یہ سمجھائیں گے تو محض نقل سے اور دنیا ہو رہی ہے عقل کی۔ اسلئے انکی پیش نہیں چلتی یہ وہی مصیبت انکو پیش آئی جو اگلے علما کو اس وقت جب فلسفہ یونانی نے

اپنا نشان بلند کیا تھا آئی تھی ادھون نے جب یہ دیکھا کہ یہ آگ بجھنے کی
 نہیں بلکہ الگ ہو کر تماشے دیکھنے سے کام چلنے کا نہیں متفق ہوئے
 اور اتفاق کے جو شیلے پائی چھپے دے دیکر بجھا ہی چھوڑا اور علم کلام
 کی بنیاد ڈالی ہلکو بھی اسی کی ضرورت تھی مگر افسوس کہ دنیا اس سے
 بے خبر ہے۔ جب مذہب کے علما کا یہ حال ہو تو اس قوم میں اسلام
 کا اب تک رہ جانا صرف خدا کا وعدہ پورا کرنا ہے اور بس۔ لیکن
 خدا کا شکر کس زبان سے ادا ہو وہ اسلام کو اس حال میں ہمیشہ
 کے لئے نہیں دیکھنے کا۔ قل یا عبادى الذین اسرفوا علی انفسهم
 لا تقنطوا من رحمة اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ اے نبی
 آپ کہہ دیں کہ اے میرے بندو جنہوں نے اپنے نفس پر حد سے زیادہ
 تجاوز کیا ہے رحمت خدا سے ناامید نہ ہونا بے شک اللہ تعالیٰ
 کل گناہوں کو بخشتیگا۔ خدا تعالیٰ نے اس فرمان سے علماء کا برو
 ستانہ ہند کے دلوں کو تسکین دی۔ ہمت نے قدم آگے بڑھایا
 زمانے ساتھ دیا۔ قوم نے موافقت کی۔ عملی کارروائیوں نے پاؤں نکالے
 پہلے ادھون نے خدا پر بھروسہ کر کے ومن یشوکل علی اللہ فهو حسبہ۔ جو
 شخص اللہ پر بھروسہ کرے تو وہ اس کو کافی ہے۔ ایک دارالعلوم
 کھول دیا۔ نصاب تعلیم کیا ہونا چاہئے تب جگہ اشتہار شایع کئے تمام

علمائے رائے طلب کی۔ اکثر خداترین عالمان نے تکلیف گوارا کر کے
نصاب ہیچا جو ایک مجمع میں منقح اور مرتب ہو کر تیار ہوا۔

اس دارالعلوم میں دو درجے سمجھنے چاہئیں ایک تین برس کی
پڑھائی کا۔ حسین طالعلم مولوی کے لقب کا مستحق ہو جاتا ہے اور
دوسرا درجہ اسکے بعد پانچ برس کی پڑھائی کا جسکی کامیابی کے
بعد طالعلم اہل فضل و کمال کے لقب سے ممتاز ہوتا ہے اس تین
برس کی پڑھائی میں طالعلم تمام قرآن مجید مع ترجمہ و تفسیر و قرأت
کچھ حدیث بقدر ضرورت فقہ۔ کچھ اصول فقہ ان سبکی ایک دو کتاب
اور ادب اتنا کہ گھنٹہ دو گھنٹہ تک عربی زبان میں وعظ کہہ سکتا ہو
ساتھ ریاضی و تاریخ و جغرافیہ ان سب کے قریب قریب تک پڑھ لیگا
اور جو کچھ تعلیم ہوگی وہ سمجھ اور لیاقت کے ساتھ ہوگی۔

اوس پانچ برس کی تعلیم میں وہ تعلیم مقصود ہے جو اعلیٰ درجہ کی
ہو جس سے ایسے طلبا نکلیں جنکو ایک نہ ایک فن میں مجتہدانہ کمال حاصل ہو
دارالعلوم کے ساتھ ایک کتب خانہ بھی اعلیٰ درجہ کا قائم کیا گیا ہے
کہ از فراغ طالعلم جس علم سے مناسبت رکھتا ہو دو برس کا مل سمن
اعلیٰ درجہ کا کمال حاصل کرے ابتدا سے انتہا تک ایک گھنٹہ انگریزی زبان
کا بھی رکھا گیا ہے تاکہ ناواقفیت زبان شاہی سے نہ رہے ایسے علما

اس لائق ہوں گے کہ علوم جدیدہ کے مقابلہ کو کھڑے ہوں فلسفے کے
 اونچ نیچ کو درست کریں قرآن مجید کے رموز و اسرار کی اشاعت کریں
 علم کلام پر ضرورت زمانہ کے لحاظ سے نظر ثانی کریں۔ غیر قوموں کے
 اعتراضوں کے سینہ سپر ہوں دین اسلام ہر قوم و ملت جاہل اور تعلیم
 سہوں میں پھیلاؤں اسلام یوں ہی پھیلا ہے اور یوں ہی پھیلا گا
 اور ہمارے دن یوں ہی پہرے تھے اور یوں ہی پہرین گے۔

اوس تین برس کی پڑھائی کے بعد جس کا بھی چاہے اپنی تعلیم دارالعلوم میں
 جاری رکھے اور آگے پڑھے اور درجہ فضیلت و تکمیل حاصل کرے
 اور جو نہ چاہے وہ سرکاری مدارس میں جائے تین برس زبانِ دینی
 میں لگے رہنے سے بجائے نو برس کے چھ ہی برس میں انٹرنیشنل کرسٹیا
 عمر کے تین برس بچ جاسکتے ہیں یہ کیا تھوڑے ہیں کہ دین بھی آیا اور دنیا
 کیلئے گویا تین برس عیاش بڑی اس کے سوا جب وہ مذہب سے واقف ہو چکے
 تو علوم جدید سے واقفیت پیدا کر تین فلسفہ اچھی طرح حاصل کریں یورپ
 جائیں خدا سے امید ہے کہ وہ ہر جگہ اسلام ہی کے لئے مفید اور مفید
 تر ثابت ہوں گے۔

یہ سب تو ایک مدت کی سوچ اور ایک زمانہ کا تدبیر و تفکر ہے دیکھنے کی بی بات
 ہے کہ دارالعلوم اہل گیا دو برس بھی ہوئے ان عملی طور پر بھی ہم اوان

امیدوں کی کامیابی کی توقع کر سکتے تھے یا نہیں ضرور کر سکتے ہیں محبت کی آنکھ سے دیکھو تو سہی جب اسی قدر ہمتیں ہوگی اسی تحقیق کے لئے چند اشخاص پٹنہ سے دارالعلوم میں گئے اور چشم خود دیکھا ان کا پورٹ پٹنہ کے سالانہ رپورٹ ندوۃ العلماء سے ظاہر ہوگا۔

دارالعلوم کی عمر ڈیڑھ برس کی تھی جب مولوی سید شرف الدین صاحب بیڑاٹ لال بانکی پور خود تشریف لے گئے اور دارالعلوم کا ملاحظہ کیا چونکہ خود بھی عربی سے واقف ہیں لڑکوں کا امتحان لیا صرف و نحو اقلیدس حساب کے جواب میں کسی ایک نے بھی غلطی نہ کی اور اس سمجھ کا جواب دیا کہ کوئی مولوی صاحب موصوف کے قدردان دل سے پوچھے انہوں نے فرمائش کی **۵** دوست آن بشارت گیر دست دوست و در پریشان حالی و در ماندگی و اسکی عربی بناؤ سب لڑکوں نے فوراً بنا دی کیا ڈیڑھ برس کی پڑھائی کا یہ نتیجہ ہماری امیدیں پوری نہیں کر سکتا ان لڑکوں کے جواب کا کچا چٹھا بانکی پور مطبع النج

نواب بہادر جناب سید امیر حسن خان صاحب سی۔ آئی۔ اسی بھی لکھنؤ تشریف لے گئے تھے اور دارالعلوم کو چشم خود ملاحظہ کیا تھا وہ اسی کلکتہ میں تشریف رکھتے ہیں جب کا جی چاہے جا کے پوچھ لے اور تصدیق کر

منشی محب الحق صاحب مختار بانکی پور نے لڑکون پر فرمائش کی کہ جناب
نواب صاحب ممدوح کا خیر مقدم عربی میں جربستہ لکھو۔ سپہوں نے لکھا
اور ایسا لکھا کہ کہیں غلط نہ تھا۔ اسکا کچا چٹھا بھی بانکی پور مطبع الینمین
موجود ہے۔ سالانہ جلسہ ندوۃ العلماء پٹنہ میں بھی چند لڑکے آئے تھے انکو
ہے کہ پورا وقت امتحان کا نہ مل سکا۔ پھر بھی جیسا امتحان اذکار بر جمع ہو
وہ سب پڑھا رہے۔ حافظ واحد علی طالب علم کا عربی الہومین قرآن شریف
کا پڑھنا اب تک نہیں ہوا ہے۔ جناب حکیم مولوی عبدالباری صاحب
عظیم آبادی نے جس ذوق و شوق سے طلبا کا امتحان لیا عربی میں
خط لکھوایا۔ منطق میں مشکل مشکل سوالات اور انکی حیثیت علی سے باہر
کئے۔ شعر کی تقطیع کرائی۔ پھر لڑکوں نے جیسا جواب دیا وہ مشہور ہے۔
جناب حکیم صاحب ممدوح حسب قدر اس تعلیم سے اور ان تعلیم پانیا والوں سے
خوش ہوئے کوئی اور انکے دل سے پوچھے۔ (ایا اس جلسہ کے سامعین
کے دلوں سے) میں عملی ثبوت کہانتک دون۔ مشاہدہ کے لئے دلیل
کی ضرورت نہیں۔ جسے یہ محال یا کرامت معلوم ہو وہ بنظر تصدیق لکھنؤ
جائے اور مشاہدہ کرائے۔ لکھنؤ کچھ دلی دور نہیں۔ آمد و رفت تین
دن کا سفر ہو۔ اس سال سالانہ جلسہ ندوۃ العلماء کا کلکتہ میں ہونیکوہم۔ خلو و دن
لائے۔ کلکتہ ہندوستان کا دار السلطنت ہے۔ اور میں حیث دار السلطنت

یہاں کیا رنگ نہ دیکھے گئے اور نہ دیکھے جائیں گے۔ مگر یہاں کیلئے
 بھی یہ پہلا ہی موقع ہے کہ تمام ہندوستان کے منتخب اور برگزیدہ
 علما اور مشائخ ایک جگہ جمع ہوں گے اپنے غلو و نصیحت سے تسفیض
 فرمائیں گے۔ مسلمان کے ڈوبتے ہوئے بڑھیکو اپنے کانڈھے دینگے۔
 خداونکی سعی مشکور کرے۔ اور اسلامی بیڑا پار لگائے۔ اور مسلمانوں کو
 اونکی ہمدردی کی توفیق مرحمت فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین
 ہاں میں یہ کہے بغیر بھی نہیں رہ سکتا کہ دنیا کا کوئی اہم کام جب تک
 کوئی اوسکا مخالف کھڑا نہ ہوا انجام کو نہ پہنچا۔ یہاں تک کہ محبوب
 رب العالمین نے بھی جب اشاعت اسلام شروع کی تو حدیث و تواتر
 شاہد ہو کہ کیا کیا مصیبتوں کی گھٹائیں جھوم جھوم کر نہ اوڑھیں۔ اور کیا
 کیا بدگمانیوں اور بدکلامیوں کے منہ نہ برسے۔ ظہل و فساد فی
 البر و البحر ظاہر ہو گیا فساد خشکی میں اور تری میں) مگر کیا ہوا۔
 لقد ابتغوا الفتنة من قبل و قلبوا کل کلام و حتی جاء الحق
 و ظہر امر للہ بے شک وہ تلاش کرتے ہیں فساد کو۔ اس سے پہلے
 کہ آپ مدینہ میں پہنچیں۔ اور بدلائین آپ کے کاموں کو۔ یہاں تک
 کہ آئی امداد اللہ کی۔ اور ظاہر ہو گیا دین اللہ کا۔ اور وہ بُرا ہی جانتے
 رہے۔ اسی سنت کے مطابق کچھ لوگ معدودے چند اسکے

بھی مخالف ہوئے ہیں یریدون ان یطغئو نور اللہ با فواہم
 ویابی اللہ الا ان یتم نور لا اذکار ارادہ ہے کہ خدا کے نور کو
 منہ سے پہونک پہونک کر بجھا دین مگر خدا یہ تو نہ کرے گا کہ اپنا
 نور تمام نہ کرے۔

افسوس صرف اتنا ہی ہے کہ یہ مخالفت اپنوں ہی کی ہے اور ایک
 اپنے ہی گھر سے اٹھی ہے قد بغوا علینا ہمارے بھائی ہی سے بگڑ بیٹھے
 اسلئے بجز اس کے اور کچھ نہیں کہہ سکتا کہ اے ہائیو لا شان عوا
 فقفشلوا و تذهب ریحکم آپس میں نہ جھگرو ورنہ راہ سے پہل
 جاؤ گے اور تمہاری پابند ہوتی رہیگی اب بھی جیتو دیکھو ہوا مخالف ہے
 سمندر کو مد و جزر ہے۔ رہزنوں کا قومی گروہ لوٹ لینے کو تاک
 میں ہے۔ ڈاکوؤں کی فوج پیچھے پڑی ہے۔ دشمنوں کے
 جہاز کے لنگر اٹھ چکے ہیں۔ اور اسلام کی کشتی تلملارہی ہے
 خدا کے لئے اب بھی ہوش کرو۔ تعالوا الے کلمۃ سواۃ
 بیننا و بینکم اوس بات کی طرف توجہ کرو جس میں ہم تم
 متفق ہیں۔ ساری باتوں میں تو ہم تم ایک ہیں اوس میں ملجاؤ اور
 اختلاف جو آریا مصلحت بینی میں ہے اوس پر خاک ڈالو اور یہ
 یاد رکھو۔

یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن
 اثم ولا تجسسوا ولا یغتب بعضکم بعضا یمحب احداکم اب
 یا اکل لحم اخیه میتا فکرہتموا لا تقوا اللہ مسلما ولا لو کون لکم
 اور بدگمانیوں سے بچتے رہو کیونکہ بعض گمان داخل گناہ
 ہے اور ایک دوسرے کی ٹٹول میں مت رہا کرو اور نہ تم دوسرے
 کو ایک کے پیٹھ پیچھے برا بھلا کہو۔ بھلا کوئی بھی تم میں سے اس بات
 کو گوارا کرے گا کہ اپنے مرے ہو ہو ہائی کا گوشت کھاوے
 یہ تو یقیناً تم کو گوارا نہیں تو غیبت کیونکر گوارا ہو کہ یہ بھی ایک
 قسم کا مردار کھانا ہے اور اللہ کے غضب سے ڈرتے رہو

والسلام علی من اتبع الهدی
 محمدی الحق غفر اللہ ذنوبہ۔

مقاصد و فوائد ندوۃ العلماء

ندوۃ العلماء کے مقاصد مفصلہ ذیل ہیں (۱) ترقی تعلیم (۲) طریقہ تعلیم کی اصلاح
 ضروری (۳) درست اخلاق (۴) رفع تلخ باہمی (۵) اہل اسلام کی یہودی
 عام۔ مگر ندوۃ العلماء امور سیاست مدن (بالیکس) سے تعلق نہیں ہے۔
 مقاصد مفصلہ بالا کے حاصل کرنے کے لئے مناسب تجویزین قرار دی گئیں
 ہیں جنکا اجرا مسلمانوں کی حالت موجودہ کے لئے نہایت ضروری اور
 اونکی دینی دنیاوی ضرورتوں کے لئے پوری طرح کافی و کافی ہو
 اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر فضل انیردی اونکے اجرائین پورے طور سے
 موید ہوا تو قوم کو اس سے فائدہ کثیرہ حاصل ہونگے جنکا اجمالی اندازہ
 حسب ذیل ہے (۱) ترقی مذہب اسلام (۲) لاندہبی اور الحاد کی بیخ کنی۔ (۳)
 علما باکمال کا موجود ہونا (۴) علما کی عزت و توقیر (۵) صنعت و تجارت کی
 ترقی و اشاعت اسلام (۶) اون خلاف شریعت رسومات اور اسراف
 سے بچنا جو تباہی اور بربادی کے باعث ہیں (۷) احکام ضروری صوم
 و صلوة کی پابندی (۸) استفادہ کاجلوب اور ضربت زمانہ مفید مسائل و اخلاقیات
 کی تحقیق (۹) علما و فقیہ نرا دعویٰ کا دفع ہو جانا جسے علاؤ اشاعت اہل مسلمین کے ہتک
 متفقہ (۱۰) اہل اسلام کا نرا غائبی کے مقاصد بکرم و معاد کے حمزہ تدبیر پر چلنا۔

ندوة العلماء کے نسبت بعض علما کرام کو خیالات

نخیر مولانا محمد حسن جوناپوری

حامداً و مصلیاً

فی الواقع اس زمانہ میں اس ندوة العلماء ایک ایسی مجلس کی ہر
ضرورت تھی اللہ تعالیٰ اسکے بانیوں کو جسے خیر عطا
فرمائے اب تک جس کامیابی سے اس نے اپنے کار منصبی
کو انجام دیا ہے امید کہ آئندہ کو اور بھی ترقی حاصل کرے
پس مسلمانوں کو لازم ہے کہ اپنی توجہ اس طرف فرما کر سعادت
دارین حاصل کریں اور لوگوں کو ترغیب و تحریص دیکر الدال علی
کفایہ کا مصداق بنیں۔ فقیر محمد حسن جوناپوری عفا اللہ عنہ۔

تصدیق مولانا عبدالرب صفا جانشین

مولانا حافظ احمد صاحب علیہ الرحمہ خلف الرشید مولانا کرامت
صاحب قدس سؤیں اس نخیر اتفاق رکھتا ہوں۔ عبدالرب بن محمود بن
علی جوناپوری۔

الحمد للہ کہ اب ہماری قوم کے برگزیدہ لوگوں میں اپنی رائے کو آزادی
 سے ظاہر کرنے کا خیال بہت کچھ پیدا ہو چلا ہے اور پھر کچھ
 تحریر و ن سے ناظرین بخوبی سمجھ گئے ہوں گے کہ ان بزرگان
 خیالات کی درجہ پاکیزہ اور ان کی ہمدردی ہمدردان
 قوم کیساتھ کیسے اعلیٰ درجہ کی ہے میرا اس کہنے کی
 تو کوئی ضرورت ہی نہیں کہ یہ کون حضرات ہیں کیونکہ ہندو
 بنگال میں غالباً بہت کم لوگ ایسے ہوں گے جو مولانا کرامت علی
 صاحب جو نپوری رحمہ اللہ علیہ اور نیراؤن کے خاندان کے
 معزز حضرات سے واقف ہوں بالخصوص بنگالہ تو ابھی
 لوگوں کی ذات سے روشن ہے اخیر میں میں اور بزرگان
 قوم سے التجا کرتا ہوں کہ وہ بھی اپنی اپنی رائے اس جلسہ کے
 نسبت نہایت آزادی سے پیش فرما کے قوم کو ممنون و
 مشکور فرمائیں۔

زاہد حسین عفی عنہ کلکتہ۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَقُّ وَالْبَاطِلُ وَالْحَقُّ وَالْبَاطِلُ وَالْحَقُّ وَالْبَاطِلُ وَالْحَقُّ وَالْبَاطِلُ

(اے لوگو! - حق و باطل کو گڈ مڈ کر کے دیدہ و دانستہ حق کو نجس پاؤ)
گزارش و اقعات و اظہار خیالات

دربارہ

خیر اندیشی ندوۃ العلماء

و
مضامین مشہورہ اخبار نصرت الاسلام کلکتہ
رمم زدہ

بہی خواہ اسلام و خیر اندیش مسلمانان

خاکسار ذرہ بے مقدار سید خلیل الرحمن بی۔ اے۔ قادری۔ حنفی

مترجم ہائیکورٹ کلکتہ۔ صیفہ پریوی کونسل۔

بانتام اخبار الطوم و لا بنی نون
در ضوئی بریں کلکتہ طبع
الکھڑکی سب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

التماس ضروری

اصل میں یہ مضامین اخبارِ نائرہ نصرتِ الاسلام - کلکتہ "میں چھپوانے کی نیت سے لکھے گئے تھے۔ کیونکہ جن تحریرات کے تعلق ہم کو اپنے خیالات ظاہر کرنیکی ضرورت پڑی وہ تحریرات اسی اخبار میں شائع ہوئی ہیں۔ لیکن جب اپنے ان مقومات کو ہم نے جنابِ ڈیٹر صاحب نصرتِ الاسلام کی خدمتِ عالی میں اپنے ایک دوست کے ہاتھ بھیجا تو ہماری بے نصیبی سے جنابِ ڈیٹر صاحب نے مضمون کو اپنے اخبار میں چھاپنے سے مجبوری ظاہر کی اور یہ عذر پیش کیا کہ میرا اخبار ایک بہت مختصر سا اخبار ہے۔ اس میں ایسے طویل الذیل مضامین ایک دفعہ ایک ہی اشاعت میں نہیں چھاپے جاسکتے۔ ہاں اس کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے چند پرچوں میں باوقات مختلف

(سوال کے اور کراہا جاسکتا ہے)

شائع کیا جاسکتا ہے۔ ہم نے جناب اڈیٹر صاحب کے عذر کو اُنکے بیان کے مطابق واقعی مجبوری پر معمول کر کے اپنا مضمون واپس نہ لگا بھیجا۔

ہماری خوشی کے علاوہ اگرچہ انب و موزون تر تو یہی تھا کہ جس اخبار میں ندوہ کے متعلق اعتراضات چھپے اور شہر ہوئے ہیں اُسی اخبار میں واقعات کے اصلی پہلو کو بھی دکھایا جائے تاکہ خواندگان اخبار کو بیان کے تاریک و روشن دونوں رخ واضح طور سے نظر آسکیں۔ ہم کو اگرچہ دلخواہ موقع نہ ملنے کا سخت افسوس ہے لیکن کیا کیا جاسکتا ہے جبکہ حالات سے مجبوری ہے۔ بہر حال ہم جناب اڈیٹر صاحب کی خوش نیتی اور ارادہ نیک کے تہ دل سے شکر گزار ہیں۔ اور انکی مجبوری اشاعت کی وجہ سے اپنے آپ کو بھی مجبور پا کر ان تحریرات کو رسالہ کی شکل میں چھپواتے اور مشہرہ کراتے ہیں۔ اور امید رکھتے ہیں کہ جناب اڈیٹر صاحب ازراہ اسلام پروری و اخوت نوازی ہمارے اس رسالہ کو اپنے اخبار گہر بار کے ساتھ ساتھ اپنے عزیزوں تک ضرور پہنچا دیں گے۔

ندوہ اعلیٰ کی نسبت ایک واقفِ حال کی سچی رائے

جناب اڈیٹر صاحب نفرت الاسلام، کلکتہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کے اخبار نفرت الاسلام، جلد پنجم منطبعہ ۹ اگست ۱۹۱۷ء بروز جمعہ کے

مضامین مندرجہ اڈیٹوریل و مراسلات کے پڑھنے کی عزت حاصل ہوئی۔ جہاں تک

ان مضمونوں کو سرسری طور پر دیکھا جاتا ہے اُن سے آپ کا اور آپ کے نام نہ نگاروں کا

مقصود یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کلکتہ میں زندہ کے متعلق بعض لوگوں کے بہکانے اور دھوکا دینے سے عوام الناس علی العموم بدن ہو گئے اور ہوئے چلے جاتے ہیں۔ بیشک جہان تک مجھ کو علم ہے۔ میں ہی اس بات کی تصدیق کرتا ہوں کہ واقعی چند اشخاص جو اپنے آپکو نظامِ زندہ کا خیر خواہ اور اسکی اصلاح کا خواہش مند ظاہر کرتے ہیں اور حقیقت میں جہان تک کہ اُنکے قول و فعل سے ثابت ہوتا ہے وہ اپنا مذہبی فرض اور اسلامی عقیدہ اسی بات کو جانتے ہیں کہ زندہ مسلمانوں کی بہتری اور بہبود کیلئے طرح طرح کی تکلیفیں اُٹھا کر جو جو کوششیں کر رہا ہے اُنکو یہ بزرگوار بیخِ دین سے اُکھاڑ کر پھینک دیتے ہیں جس صورت میں حالات ایسے ابلہ فریب ہوں تو اُن لوگوں کو جو زندہ اور جدوہ کی نسبت سچی اور اصلی رائے قائم کرنی چاہتے ہیں بتقاضائے عقل و پابندی اسلام لازم و مناسب ہے کہ اُمور واقعی کو دریافت کرنے کیلئے زندہ کے حالات اور خیالات جو زندہ کے اپنے کاغذات اور رپوٹوں میں اُسکے اپنے نمودار و ممتاز ارکان کی لفظوں میں مندرج ہوں اُن کو نہایت نیک نیتی اور ایمان داری سے دیکھیں اور جب تک پورے حالات سے واقف نہ ہوں کسی قسم کی رائے قائم کرنی داخلِ معصیت سمجھیں کیونکہ ایسے اُمور بہتہم باشان کی نسبت جن کا تعلق پیشوایان اسلام کی بہت بڑی موقر جماعت سے ہے کہ ہر شے رائے قائم کر لینی کسی ہوشیار۔ عاقل اور خدا ترس۔ زندہ شخص کا کام نہیں ہو سکتا۔ پس تعجب ہے کہ یک طرفہ باتیں سنکر لوگوں نے اپنے ایسی غلطی میں کیوں ڈال رکھا ہے۔ حالانکہ انکی اس غلطی کا ذمہ دار دنیا میں

ہو یا آخرت میں سوائے انکی اپنی ذات کے زندہ ہو سکتا ہے اور نہ جدوہ۔ پس
 جو لوگ کسی امر کی نیت پہنچے رائے قائم کرنی چاہیں انکو لازم ہے کہ اگر کوئی امر
 متنازعہ فیہ ہو تو اس کے مخالف اور موافق دونوں پہلوؤں کو نہایت غور و فکر
 کے ساتھ نیک نیتی اور ایمان داری سے پڑھیں۔ اور اسکے بعد جو رائے قائم ہو وہ
 البتہ بہت کچھ معقول رائے ہو سکتی ہے۔ پس جہاں تک آپ کے مضامین مندرجہ
 اخبار کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے خیالات کا رجحان اسی انداز پر ہے جیسا کہ
 بیان کیا گیا۔ یعنی جب عقلمندی اور مصلحت اندیشی۔ اسلامی اخوت۔ اور
 قوم کی سچی فلاح کو بالائے طاق رکھ دیا جائے تو ہر شخص کو بجائے خود ریاضتاً
 حاصل ہے کہ جس کسی کی نسبت جو کچھ رائے اپنے دل سے پیدا کرنی چاہے اُسکو بطور خود
 جس عنوان سے اپنے خیال کے مطابق دیکھے۔ قائم کرے۔ لیکن آپ سمجھ سکتے ہیں
 کہ ایسی حالت میں اُس شخص پر جسکی نسبت ایسی فرضی رائے قائم کی گئی ہو
 عقل کے نزدیک واقعی کوئی الزام عائد نہیں ہو سکتا۔ اس کی مثال مجنبہ
 ایسی ہی ہے کہ جیسے ایک شخص یا ایک مجموعہ اشخاص کسی دوسرے شخص یا دوسرے
 مجموعہ اشخاص کی نسبت بیٹھے بٹھائے اپنے ذہن سے ایسی باتیں پیدا کر لے جنکو
 واقعات سے کچھ علاقہ نہیں ہے۔ تو اس بیچارے دوسری شخص یا دوسرے مجموعہ اشخاص
 کی کیا خطا ہو سکتی ہے۔ یہ لوگ جو محض ظاہر داری اور ابلہ فریبی کی غرض سے اپنی
 آپکو زندہ کا خیر خواہ اور اُسکی اصلاح کا طلبگار بیان کرتے ہیں انکو لازم ہے کہ

وہ نمبر وار اول سے لیکر آخر تک اُن جملہ اعتراضات کو جو ندوہ کی نسبت اُنکے
 زعم میں باعتبار عقل سلیم اور ذہن مستقیم کے ہو سکتے ہیں۔ اُنکو نیک نیتی اور
 حق شناسی کے ساتھ مرتب کر کے ندوہ کے دفتر میں بھیج دیں۔ لیکن ایسا
 کرنے میں اُنکو اسلامی اخوت۔ قومی صلاح و فلاح اور آدابِ شریعتِ حقہٗ اسلام
 کا پورا پورا لحاظ رہے کیونکہ ندوۃ العلماء درحقیقت ایسے دیندار و با وقار عالموں
 کی جماعت کا نام ہے جن کو خداوند کریم نے حقائقِ اسلامیہ کی معرفت اور شناسائی
 کے ساتھ دنیاوی معاملات کو سمجھنے اور مسلمانوں کی ضرورت پر نظر رکھنے کی عقل
 و فہم بھی عطا فرمائی ہے اور وہ لوگ ایسے غلط کار اور ناعاقبت اندیش
 نہیں ہیں جو لغویاتِ مہلات کی طرف بے فائدہ متوجہ ہو کر اپنے اوقاتِ عزیز کو برباد
 کریں یہی وجہ ہے جسکی تہ کو پہنچ کر آپکے ناز نگار صاحبِ بات کو اُلٹا سمجھ بیٹھے اور اُنہوں
 نے غلط فیصلہ کر لیا کہ ندوۃ العلماء کے خیر اندیشوں نے جو اتبک جواب نہیں دیا تو
 گویا وہ جواب بھی نہیں سکتے حالانکہ نامہ و پیام اور کلمہ و کلام کرنے میں حاسیانِ ندوہ
 کو ذرا ہی تاثر نہیں۔ مگر جواب تو اُسی بات کا دیا جاسکتا ہے جو معقول ہو اور ازراہ
 دینداری اور خیر خواہی کے نیک نیتی سے کی جائے۔ بھلا کوئی عاقل سمجھ سکتا ہے کہ
 خیر خواہی کا دعویٰ کرنا اور دوست کی اُن باتوں کو جن کو وہ اپنے خیال میں کمزوری یا
 غلط سمجھتے ہیں اُنکو پہلے اپنے دوست سے تو نہ کہنا بلکہ غیر دن کے پاس لئے لئے پرتا
 کوئی دوستی ہے یہ یہاں تک دوستی ہی کہ بھلا تو دوست ڈونڈی یا کوئی چارہ ساز ہوتا

کوئی ٹنگا رہوتا۔ کیونکہ دوست اور دشمن نکتہ چینی تو دونوں کر سکتے ہیں مگر فرق ہر ایک کی نیت کا ہے۔ دوست چونکہ نیک نیتی سے خیر خواہی چاہتا ہے اس واسطے دوست کی کمزوریوں کو دوست پر تنہائی میں ایسے خلوص و محبت کے ساتھ جو اس کے دل میں گھر کر میں بنظر صلاح و اصلاح اُس پر ظاہر کرتا ہے۔ اور دشمن۔ چونکہ اسکی نیت میں کھوٹ ہوتا ہے۔ اور وہ اسکی بدخواہی کے درپے رہتا ہے۔ اس واسطے وہ اُن کمزوریوں کو جو واقعی ہوں یا فرضی ہر کوچہ و بیزن میں دھول بجا بجا کر شہر کر تا پھرتا ہے۔ کیونکہ اسکا مقصد اُس شخص کی نسبت جسکی دوستی کا جو ٹھاندا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ گو کون میں نارضا مندی اور بدگمانی پیدا کر اسکو نقصان پہونچانا ہے۔ اب امید ہے کہ جو لوگ نفسانی وسوسوں کے دھوکہ میں آکر یا بعض خود غرض و کم بین لوگوں کے کہنے سے غلطی میں پڑ کر بدگمان ہو گئے یا ہوئے چلے جاتے ہیں۔ وہ ہماری اس گزارش کو توجہ و التفات سے پڑھ کر اُسکے مطابق راستے قائم کرنے کا طریقہ اختیار کریں گے۔

میں پھر آخر میں آپسے علی العموم۔ اور جو صاحبانِ ندوہ کی فلاح و اصلاح کے معنی میں اُنسے بالخصوص۔ نہایت ادب کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ آپ یا وہ مہربان فرما کر اُن اعتراضات کو جو انہیں ندوہ کی نسبت ہوں یا اُن کمزوریوں کو جنکو وہ بنعم خود ندوہ میں پاتے ہیں۔ صاف صاف سلجھے ہوئے لفظوں میں واضح طور پر لکھ کر ندوہ یا معیروں اللہ وہ کے دفتر میں بھیج دیں۔ لیکن گناہم طور پر نہیں۔ بلکہ اپنے نام و نشان کیساتھ اور اگر انکو یہ منظور ہو بلکہ مسلمانوں کی جگہ ہنسائی اور رسوائی سے انکا جی خوش ہو جائے

تو خبر وہ آپ کے اخبار ہی کے ذریعہ سے سلسلہ دار اسکو شائع کریں مین آپکو یقین ملتا
 ہوں کہ اگر اسطرح سے جسطرح عرض کیا گیا ہے ضروری اور مناسب اصلاح کی کوشش کی
 جائے تو یقیناً ندوہ اور ندوہ کے طرفداروں کو کسی واقعی امر کے اقرار کرنے یا معترضین
 کے خیالات کی اصلاح کرنے میں ذرا بھی تاثر نہ ہوگا۔ باقی رہا تو مین مین کرنا جو اہل
 علم اور عقل والوں کا کام نہیں ہے۔ اسکی توقع ندوہ یا ندوہ والوں سے رکھنی قرین قیاس
 نہیں ہے۔ اور اگر مہلات کا جواب نہ دینا اور لغویات کی طرف متوجہ نہ ہونا کسی کمزوری
 کی علامت ہے جیسا کہ آپ کے لکھنے کے بموجب عوام الناس سمجھتے ہیں۔ تو یہ وہ خیالی اور
 فرضی الزام ہے جو ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ اور دوت سے لیکر دشمن تک پر عائد ہو سکتا
 کیونکہ شیخ جلی کی طرح پلاؤ پکانے اور اپنی برادری میں تقسیم کرنے سے کوئی کسی روک
 نہیں سکتا۔

آخر میں اتنا عرض کے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جو واقعی حالات حاسیان جدو
 کے متعلق ذاتی تجربہ سے مجھکو معلوم ہیں اگر ان کا لحاظ کیا جائے تو اسوقت بھی ضرورت
 نہیں کہ ان معاملات میں کلمہ و کلام ہو۔ لیکن دو معاملے (جن کی حقیقت حال کا علم خود ہی
 کو ہے) آپکے اخبار میں اسطرح سے لکھے گئے ہیں کہ انکے بہم رہنے سے بیچارے سید
 سادہ مسلمانوں کو بے ضرورت وسوس اور اوہام کا مقابلہ کرنا پڑے گا۔ یعنی
 آپ نے اپنے اڈیٹوریل میں لکھا ہے۔ ”ہماری ایک دوست صاحب جو کہ ندوہ کے
 ایک ناسمجھ بھائی تھے اور ندوہ کی وہ وہ تعریف فرماتے تھے جو سلف سے آجتک

کسی اسلامی جلسہ میں جابر نہیں جب ہم نے انکو معقول جواب دئے تو انکو سوائے اس کے اور کچھ نہیں پڑا کہ وہ کہنے لگے کہ ہم ندوہ کے موافق ہیں نہ مخالف ہیں جو شخص دُور کے رہو سہانے پر ندوہ کا فدائی ہے جب کہ اُسکو حقیقت معلوم ہوگی اگر وہ نہایت متین ہوگا تو سکو اختیار کریگا۔ اور اگر اوسکے مزاج میں شوخی اور تیزی ہوگی تو پورے طور سے مخالف بن جائیگا۔ جناب اڈیٹر صاحب! عبارت منقولہ بالا۔ جو آپ کے اخبار سے مجسہ نقل کر دی گئی ہے مختلف امور کا نشان دیتی ہے اور یاروں کی اندونی حقیقت حال پر اسکے الفاظ سے بہت کچر روشنی پڑتی ہے۔ اولیٰ کہ اس بیان سے صاف اس امر کا پتا مل گیا کہ آپ خود بھی ندوہ کی نسبت بعض وجوہ سے جن کا علم آپ کے اپنے ذہن میں ہوگا۔ کچر اعتراضات رکھتے ہیں۔ اور جو لوگ ندوہ کے موافق و طرفدار ہیں انکو قائل معقول کر کے سمجھا دینے کا شوق ہی آپکو ہے۔ مجھکو آپکی اس اختلاف رائے کا علم اس مضمون کو دیکھنے سے پہلے نہ تھا۔ آپ چونکہ ایسے اخبار کے اڈیٹر ہیں جکا نام "نصرت الاسلام" ہے۔ اس واسطے مجھکو آپکی ذات بابرکات سے اُمید پڑتی ہے کہ آپ اپنے اخبار کو اسم باستے ثابت کرنے کیلئے اسلام اور اسلامیوں کی سچی نصرت و معاونت کر کے اخبار کی نام کی خوبی کو کسی عنوان بتا نہ لگے۔ دینگے۔ میں تعجب نہیں کرتا بلکہ خوش ہوں کہ اگر آپ مخالف ہی ہوں تو نادان دوست کی طرح نہیں بلکہ دانا دشمن کی طرح ہوں گے۔ آپ نے جو اپنے اور ایک ندوی دوست کی گفتگو کے متعلق اپنے اخبار میں ذکر کیا ہے میں اُسکو خلاف واقع نہیں کہہ سکتا لیکن کیا اچھا ہوتا اگر آپ اُس مناظرہ کے واقعہ کو جابین کے اپنی اپنے

الفاظ میں مع دلائل و شواہد کے بقید نام و نشان قلمبند فرماتے۔ تاکہ اُس واقعہ کو کوکل
 بیان کرنے سے پڑھنے والوں کے دلیں جو شکوک و شبہات پیدا ہو رہے یا ہو سکے ہیں
 اُنکے پیدا ہونے کی گنجائش نہ رہتی۔ چونکہ واقعہ مذکور سے آپ نے اپنا ذاتی تعلق بیان
 کیا ہے۔ اس واسطے میری خواہش یہ ہے کہ اُس واقعہ کے اصلی اور سچے حالات کو سلما
 کی آگاہی و بہتری کے خیال سے کسی آئندہ قریب تر موقع پر بے کم و کاست اپنے اخبار
 گوہر بارین ضرور درج فرمائیں تاکہ نہ وہ یا جدوہ کے موافق یا مخالف جو عقلی یا نقلی دلائل
 ہوں اُنکو معلوم کر کے اُن لوگوں کو جو ندوہ یا جدوہ کے متعلق ایمان داری سے سچی رائے
 قائم کرنی چاہتے ہوں آپ کی اس تحریر کے ذریعہ سے پاک و صاف بے غرضانہ رائے
 قائم کرنے کا موقع ملے۔ کیونکہ کسی اخبار کا اڈیٹر اگر اپنی رائے کو کسی امر کے متعلق متدین آراء
 کیساتھ بلا ضرورت کسی فریق کے صاف و صاف طور پر بے کم و کاست بیان کرے تو
 اُسکی ایسی بے کوٹ تحریر کا نیک اثر سلیک پر ضرور پڑتا ہے۔ میں نے ایشیا اُس بات
 کی کوشش کی ہے کہ اختلافی امور میں جہانگیر بن پڑے جانساز اُردی اور پوری یا اندھ
 کے ساتھ حقیقت حال کا سراغ لگایا جائے۔ اور سیکہ علم میں یہ پہلا موقع ہے جو میں نے
 ندوہ کے متعلق کسی اخبار کو بدن و جوبات روشن و براہین قاطعہ کے یک طرفہ رازنی
 کرتے ہوئے دیکھا۔ پس میں چونکہ خود اس بحث کے متعلق کامل آزادی کیساتھ یکٹی
 اور سچی رائے قائم کرنی چاہتا ہوں۔ اس واسطے بشوق دل منتظر ہوں کہ کسی معقول و بلند
 مصلحت شناس۔ اور عاقبت اندیش کو اس اثر سے اس متنازعہ حالت پر دو ٹوک فیصلہ

کر دینے والی روشنی پڑے۔ پس اگر میری یہ تمنائے دلی آپ ہی کے ذریعہ سے پوری
 ہو جائے تو فہولہ ادا کیونکہ میں نے جہاں تک اس معاملہ میں جانبدار کے متعلق مختلف
 رسائل اور تحریرات کو پڑھا اور انہیں ایمانداری کیساتھ اسلامی نگاہ سے غور کیا تو مجھ کو
 ندوہ کے اغراض و مقاصد اور ان کے حقیقی عمل درآمد کی نسبت اس وقت تک ایمانداری سے
 شبہ کرنے کی معقول اور کافی وجہ نہیں ملی گو ندوہ کی مخالفت میں لکھنے والوں نے رسالہ
 نویسی کے ذریعہ سے بہت کچھ شور و غل مچایا اور ابھی تک برابر مچا رہے ہیں۔ لیکن بے سوچے
 سمجھے غل غیاظ کرنا اور بات ہے۔ اور عقل و فہم سے کام لیکر مصالح قومی پر بحث کرنا
 شے دیگر۔ میں فریقین کے علماء سے بذات خود ملکر بھی حقیقت حال کا جہاں تک پتا
 لگا سکا اس سے میری رائے ناقص اور محدود معلومات کے مطابق علی العموم ندوہ کی
 پلٹ جھکتا ہوا نظر آیا۔ لیکن میں باوجود اس قدر تحقیقات کے اب بھی جو بڑے واقعات
 رہتا ہوں۔ اور چاہتا ہوں کہ ندوہ جسکو لوگوں نے ہدفِ بلاست و نشانہِ فضیحت بنا کر
 ہے۔ اگر جسکی کسی کارروائی کے متعلق واقعی کوئی امر ایسا دریافت و ثابت ہو جو جماعت
 اسلامیہ ہندوستان کے دینی اور دنیوی منافع و مصالح کے خلاف پڑے۔ تو میں
 پورے زور کے ساتھ ندوہ والوں کو ضرور اسکی درستی و اصلاح کی طرف مائل کروں۔
 لیکن تعجب تو یہ ہے کہ اے ہذا الان جہاں تک کہ میں نے تحقیق کیا ہے اہل علم اور جہاں
 عقل کے نزدیک ندوہ مسلمانان ہند کے لئے اللہ کی طرف سے تمام جہت نظر آتا ہے کیونکہ
 جن دینی اور دنیوی ضرورتوں کی بنیاد ندوہ نے۔ قوم کی درستی اور اصلاح کا بیڑا

اُٹھایا ہے وہ ضروریات ایسی صاف روشن اور بدیہی ضروریات ہیں کہ جن سے انکار کرنا تو کیا ذکر مسلمانوں کے تمام فرقوں میں جو اہل علم و بصیرت اور صاحبان عقل و فہم ہیں یہاں تک کہ خود ان حضرات نے بھی جو ندوہ کے برخلاف ہنگامہ آرائی اور رسائل بازی کر رہے ہیں۔ زمانہ کی ان زبردست ضرورتوں کو برابر تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ خود ان کی تحریر اس امر کی شاہد کافی ہیں اور فریقین کے حالات ظاہر و باطن پر پوری اطلاع حاصل کر لے بعد ندوہ اور جدوہ کی کارروائیوں میں جو امرایہ الامتیار اب تک معلوم ہوا یا ہو سکتا ہے وہ اتنا ہی ہے کہ ندوہ نے مسلمانوں کی تسلیم شدہ حاجات اور ضروریات ناگزیر کو پیش نظر رکھ کر عالمانہ و عاقلانہ حیثیت سے ان کے سرانجام و تدارک کا بندوبست کیا ہے۔ اور جہاں تک اس سے ہو سکتا ہے اس مطلب کے پورا کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ فریق مخالف یعنی جدوہ اس کی طرف سے قولاً یا فعلاً جو کچھ دوڑ دھوپ شروع کر لیکر اب تک ہوئی یا ہو رہی ہے اس کی غرض و خابت سوائے اسکے اور کچھ نہیں معلوم ہوتی کہ ندوہ اور حامیان ندوہ کی مفید اور بکار آمد علمی اور قومی کوششوں کو بار آور ہونے سے روکے اور بس۔

ع ۲

ندوۃ العلماء اور اس کے نادان دوست

جناب اڈیٹر صاحب نصرت الاسلام۔ کلکتہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اس سے پہلو جو کچھ گزارش کیا گیا وہ صرف آپ کے اڈیٹوریل اور اس میں جو قصہ لکھا

گیا ہے اُسکی نسبت تھا۔ اب یہاں سے میں اُس مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں
 جو اڈیٹوریل مذکور کے بعد آپ کے اُسی پرچم میں بزمِ مرآتِ آپ کے ایک دوست کی
 طرف سے شائع ہوا ہے۔ جنہوں نے اپنے آپ کو ”ابو الفیض باؤر جوکپ“ کے دستخط سے نام
 زد کر کے اپنے مسئلہ کی سرخی رکھی ہے۔ ”ندوۃ العلماء کے متعلق ایک منصفانہ رائے“
 اس مرسلت میں آپ کے دوست ”اور جوکپ“ صاحب نے اپنے خیالات کو مختصر
 ظاہر کیا ہے یا دی انظر میں اُس سے شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ تحریر شاید ندوہ کے کسی ممبر
 یا اس کے خیر خواہ کی طرف سے بھیجی ہے۔ کیونکہ حضرت ”اور جوکپ“ نے اپنے اس مضمون
 ”اور جوکپ“ میں جو کچھ بیان کیا ہے اس میں ایک دعویٰ بالفاظ صریح یہ بھی کیا گیا ہے
 کہ یہ ”اور جوکپ“ صاحب ”ندوۃ العلماء کے ایک اے ممبر اور اسکے ہی خواہوں میں سے ہیں“
 سبحان اللہ کیا مبارک دعویٰ ہے۔ جو خدا کرے انکے بیان کے مطابق بحسب واقعہ
 نکلے۔ لیکن بات یہ ہے کہ نامہ نگار صاحب نے جس ہوشیاری سے اس مضمون کے لکھنے
 میں کام لیا ہے وہ واہ کے لائق ہے مگر کیا کیا جائے کہ دنیا میں سب طرح کے لوگ جو
 ہیں۔ جو تارنے والے نظر باز ہیں وہ چھپنے والوں کو سات پردوں کے اندر سے بھی بہا
 لیتے ہیں۔ نظر بازوں کی بصر گاہ بتا رہی اور خود مضمون بھی پھلی کہا رہا ہے کہ طرزیان میں
 ”خود کو زہ و خود کو زہ“ کہ خود کو گل کو زہ کی شوخ رنگ آمیزی کی گئی ہے جسکو دیکھنے سے
 دل آگاہ صاف چلا اٹھتا ہے کہ سہ بہر رنگے کہ خواہی جاسم می پوش، سن انداز قد
 رامی شناسم۔ اے حضرت ”اور جوکپ“ آپ سطا دئی اڈیٹوریل میں پردہ نشین ہوں

تو اور الفاظ مراسلات میں جملہ گزین ہوں تو تیار کرنے والوں کی نگاہوں سے نہیں بچ سکتے
 پر نہیں بچ سکتے۔ خیر چونکہ آپ پر وہ نشینی سے کام لیا ہے ہم کو بھی کیا ضرورت ہے جو برہنہ
 کسی کے نام کی پر وہ درسی کریں۔ حکم تخلّقوا باخلاق اللہ شان ستاری کی
 پیروی کرتے ہیں۔ اُو تعالیٰ شانہ بندوں کے حال سے واقف ہے اُسکی ذات غفور
 رحیم ہے وہ جانے اور اُس کے بندے لیکن بات ایسی ہے کہ اُس میں گوگو کی گنجائش نہیں
 وہ ”اور جو کچھ“ کے پر دم میں چھپے رہیں مگر تحریر خود اپنے رنگ و ہنگ سے مضمون انداز
 اداسے صاف بتا رہا ہے کہ یہ ”اور جو کچھ“ صاحب واقعاً اور یقیناً حسن اتفاق سے ہم
 اُن خیالات کا مصداق صحیح نکلے جن کو تجربہ و راز نے حامیان جدوہ کی نسبت مطالبہ
 واقعہ کے ثابت کیا ہے یعنی یہ ”اور جو کچھ“ صاحب سچ مچ اگر ندوہ کے ممبر اور بھی خواہ تھے
 تو ان کو مناسب تھا کہ وہ صاف صاف اپنا نام لکھتے تاکہ نام کی سچائی کا اشر بیان کہنے
 قوت میں اور بھی زور پیدا کرتا۔ لیکن ”جادوہ جو سر پر چڑھکے بولے“ بات جو اصلی تھی
 وہ انکے چھپائے چھپ سکے۔ بیان میں تخالف اور تضاد کا سلسلہ از اول تا آخر پایا جاتا
 دلائل کی لغزش۔ بیانات کی کمزوری۔ تکلف کی بناوٹ۔ دروغ کی بے فروغی ہر ہر
 لفظ سے پیدا ہے۔ بہلا خپال تو کیجئے؟ یہ کہان کی سچائی ہے کہ الفاظ مراسلت کی لپیٹ
 میں تو واقعات کی رنگ آمیزی کی جائے مگر جب نام بتائے گا وقت آئے تو ”اور جو کچھ“ کے
 پر دمیں دبک رہیں۔ اسے حضرت ”اور جو کچھ“ آپ کی نسبت اور جو کچھ کہا جائے وہ تو خیر
 لیکن کیا آپ اتنا ہی نہیں جانتے جو بچے بچے کی زبان پر چڑھا ہے ”سچ تو ایچ نہیں۔“

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَیْسَ بِالصَّدَقٰتِ فِیْہِیْ وَآلِکَذِبِ یٰۤہٰذَا الَّذِیْ ہُوَ الْحَقُّ یَعْلُوْا وَلَا یَعْلٰی۔ ۷

راستی موجب رھنائے خداست پس ندیدم کہ گم شد از رہ راست۔ بہلا اتنی قوی
شہادتوں کے ہوتے ہوئے آپنے جو اپنی ضعیفی اور کمزوری یا شرم و حیا پروری کی سبب
گمنامی اور بے نشانی کی آڑ میں پناہ لی اس کی فائدہ ہوا۔ برادر من۔ مردوں کا کام
ہے کہ گھر کی چار دیواری سے نکل کر جو انمردی کے میدان میں قدم رکھیں اور جو کچھ ماکرین
سید سپر ہو کر کریں۔ بہلا نام چھپانے کی کیا ضرورت اور اس میں کون سی مصلحت تھی
جسکی وجہ سے خواہ مخواہ اپنی نسبت بدگمانیاں پیدا ہونے کا موقع دیا۔ بہلا ای کون
صاحب عقل سلیم ہو سکتا ہے جو آپ کے جیسے متضاد بیانات کو قرین قیاس سمجھے۔
دعویٰ تو کریں آپ ندوہ کی ممبری اور خیر خواہی کا۔ اور ندوہ کی نسبت جو آپ کی معلومات
اسکی کمزوری اس درجہ تک بیان کی جائے کہ عوام الناس کے بے سرو بن خیالات آپ کی
اس معلومات کو اسطرح سے ریزہ ریزہ کر دیں جس طرح سخت ہوا کا جھونکا مکڑی کے تانے بنے
کو۔ بہلا فرمائے تو سہی جب ندوہ کے متعلق آپ کے معلومات کا یہ حال تھا تو آپ اسکی
ممبری اور خیر خواہی کے دعویٰ کو کس ہونہ سے زبان لائے صاف شبہہ پڑتا ہے۔
کہ یا تو آپ کسی غرض فاسد سے اس کی ممبری میں داخل ہوئے بغرض غیر متوقع اگر آپ کی
نیت بخیر تھی بھی تو اسطرح بے سوچے سمجھے ممبر بن جانے سے فائدہ کیا تھا۔ دیکھنا
بہلا ندوہ جاس نہ لایا۔ یہ تو آپ کی ممبری تھی۔ ربا دعویٰ خیر اندیشی وہی خواہی
اس میں اگر آپ تجھے تھے تو آپ کو لازم تھا کہ جس صورت میں آپ کی ناقص معلومات

یا ضعیف الاعتقادی تشکیک مشکک کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی اور آپ کی کمزوری
طبیعت اور بومی واقفیت پر مخالفین کے اعتراضات اور انکی نکتہ چینی کا ایسا
زبردست اثر پڑتا تھا جس کو آپ کے دل سادگی منزل کو صدمہ پر صدمہ پہنچتا رہا
تو آپ ندوہ کے دوسرے خیر خواہوں کے پاس۔ مخالفوں کے شبہات کو کیوں نہیں
لیکر گئے یعنی جو لوگ کلکتہ میں موجود ہیں اور ندوہ کے حالات سے پوری واقفیت اور
اُسکی خوبیوں سے آگاہی تمام رکھتے ہیں اُن سے جا کر بصیرت طلب کیوں نہ ہوئے جس سے
آپ کے دل ناتوان کی کمزوری دُور ہو کر واقعات کے سچے علم سے اُسکو توانائی اور
قوت حاصل ہوتی۔ اور اس تحقیقات کے بعد یہ شکوک و شبہات جنکا اُجال
کٹری کے تار و پود کی طرح آپ کے نگاہ قلب کو گہرے ہوئے تھا۔ ہباءِ مشکوٰۃ
ہو کر اڑ جاتے۔ اور آپ کی یہ دودلی کمال جس نے آپ کو مذہب بین بدین خلاء
الہ الی ہولاء و الی ہولاء کا انتصف بنا دیا ہے اس سے آپ کو نجات
ملتی اور ندوہ کی ممبری کا نام جو آپ نے لیا ہے اُسکی حقیقت حال کچھ ہی سہی پھر
وہ مفت بدنام نہ ہوتا۔ پس اس حالت میں صاف معلوم ہوتا ہے کہ ندوہ کی ممبری
کا دعویٰ جو آپ نے کیا ہے وہ مطابق واقع کے نہیں ہو سکتا اور اگر بالفرض آپ کا
یہ دعویٰ سچا بھی نکلے تو آپ کے لئے اُن قبائح و اعتراضات سے سرفرہن جو شوق ثانی
یعنی ندوہ کی واقعی کُنیت کے متعلق اُپر بیان کئے گئے ہیں۔

علیٰ اُسی حال اگر آپ ان اعتراضات سے اپنے آپ کو بچانا چاہتے

ہیں تو آپ کے لئے مناسب ہے کہ آپ اس بد نشانہ کی پروے سے نکل کر نام و نشان
 کھدیں ان میں آئیں تاکہ ہر خاص عام کو معلوم ہو جائے کہ آپ کون صاحب ہیں
 اور آپ کی ممبری جو ندوۃ العلماء کے متعلق بیان کی جاتی ہے وہ کس شان اور کس حیثیت کی ہے
 اور اگر ایسا کرتے ہوئے آپ شرماتے ہیں اور بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپ ضرور شرمائیں گے
 تو آپ کے لئے بہتر ہے کہ نام و نشان کو دبائے ہوئے اسی طرح پروے سے پروے آپ
 کسی مرد خدا کے پاس جو ندوۃ العلماء کے حالات سے پورا واقف ہوئے شریف لیجائیں
 اور ندوہ کے باب میں ان نفسانی شبہات اور خناسی دوسوسوں سے جو حالت
 ارتداد یا بد اعتقاد کی آپ کے قلب ضعیف میں پیدا ہو گئی ہے اُسکا ازالہ و
 بستیصال واقعات و حقائق کی روشن دلیلوں سے کرالیں۔ اور جس طرح ندوہ
 کے متعلق اس سے پہلے آپ نیک نطن۔ خوش عقیدہ۔ نیت کے یکے اور دیکے
 مضبوط تھے پھر ویسے کے ویسے ہی ہو جائیں۔ اور بہائی صاحب اگر یہ مقصود
 نہیں بلکہ عذر و اعتدال کی راہ سے اسی طرح اپنی ضعیف الاعتقادی و بدظنی سے
 دوسرے نیک دل مسلمان بھائیوں کو بھی ضعیف الاعتقاد و بدظن بنانا پیش نظر
 ہے تو آپ جانیں اور آپ کا کلام۔ ندوہ یا اُسکے خیر خواہ اس بات کے ذمہ دار نہیں
 ہیں اور نہ ہو سکتے ہیں اور انکو ہونا بھی نہیں چاہئے کہ وہ زبردستی خدائی فوجدار
 بنکر یا نہان میں تیرا مہمان خواہی نخواہی بے خواہش و رغبت۔ لوگوں کی
 اصلاح کیلئے پریشان ہوں اور مفت کی رزق و رزق و بقی اپنے اوقات گرامی کو

ضائع کریں۔ ہدایت کا موقع اُسی وقت تک ہے اور ہدایت کرتا ہوا انسان ہی اچھا لگتا ہے جبکہ دوسرے کو ہدایت پانا مقصود ہو۔ اور وہ اپنی اصلاح کا خواستگار بنے گا نہ کہ نہ فہم سخن مستمع بہ قوت طبع از مشکلم مجو۔

اب رہیں مخالفین کی وہ کارروائیاں جو مغویانہ تدبیروں سے وہ کر رہے ہیں اُن کا تذکرہ آپ کے اپنے خیال و قابو کے مطابق ہونا چاہیے کیونکہ اُن کے نہونے سے آپ کا دل بہت جلتا ہے۔ جب آپ اپنے قول کے موافق نہ ہوں گے ممبر اور یہی خواہ میں تو آپ پر بھی ایسا اسلام کش و ایمان سوز فتنہ انگیزوں کی روک تھام کا بندوبست کرنا ایسا ہی واجب ہے جیسا زندہ کے دوسرے ممبروں پر۔ زندہ یا معین زندہ کے اور ممبر اگر اپنے فرائض ممبری کے ادا کرنے سے قاصر رہے ہیں تو آپ ان کی دیکھا دیکھی بیجا پیروی کر کے تصویر بہت پسٹی حوصلہ ضعیف زندہ اور سعی عزم کا الزام اپنے ذمہ کیوں لیں۔ روزگارش بشد بہ نادانی۔ اونہ کردہ شما حذر بکنید۔ اور جب اس طرح پردہ خفا سے برآمد ہو کر آپ سعی جو انفرادی کیا ہے زندہ کی فلاح و بہبود میں کوشاں پائے جائینگے تو ہم اپنے اس تمام سلسلہ شکایات کو واپس لیکر نہایت صمیم قلب سے آپ کا شکریہ علی رؤس الاشہاد ادا کریں گے اور ہاں بمقتضائے غیبت ممبری و بادعائے خیر خواہی۔ حاسیان جدوہ کے شکوہ و شکایت اور اُن کے گلہ و حکایت سے ازراہ ہمدردی جو آپ کا دل جلتا ہے اُس کا فکر آپ یا کوئی عقلمند کہاں تک کر سکیگا۔ نہ سمجھنے والوں کے دل ناپ شناس ہونے

والوں کی زبان۔ بات بات پر بہانہ ڈھونڈ کر بگڑ بیٹھنے والی لطینت۔ روٹھ جانے والی طبیعت کس کے قابو کی ہے جب تک کہ وہ خود ہی اسکا علاج نہ کرے۔ بھائی ”ابوالفیض“ یا اور جو کہ ”لست علیہم بمصیط“ جن لوگوں کی نیت بخیر دل بر جا۔ دماغ صحیح عقل سلیم اور ہوش درست نہیں ہیں انکے امراض و اوہام کا علاج کس ہی ہو سکتا ہے۔ انکی زبان کی زد۔ اور بدگمانی کی پہنچ سے نکل کر کون بہاگ سکتا ہے۔ یہ حضرت انسان جب بگڑنے پر آئیں اور کسی کی نسبت کچھ بُرا کرنا یا کہنا چاہیں تو پہلا مین تم زندہ تو کیا چیز تھی تو خالق ارض و سما۔ اور خداوند جل و علا کی نسبت وہ کچھ کہہ گزرتے ہیں جس کے سننے سے اگر زمین لرزے۔ آسمان تہرہ اترے۔ اور پہاڑ پاش پاش ہونے لگیں تو کچھ بعید نہیں۔ قیل ان الالہ ذوولہذولہ قیل ان الرسول قد کھنا۔ ما بنی اللہ والرسول معاً۔ من لسان الوری فکیف انا۔ پس جب بے لگام طبیعتوں کی حالتیں ایسی بے باکانہ ہو گئی ہوں تو انکے لئے آپ کہاں تک غم و غصہ کہائیں اور پریشانی اٹھائیں گے۔ آپ کو اگر ایسی طبیعتوں کی اصلاح منظور ہے تو سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ رب الارباب حکیم علی الاطلاق کی جناب میں دست بدعا ہو جائے کہ اسے بار آ کہ یہ تیرے بندے ہیں انکے حال زار پر رحم فرما۔ تاکہ انکی آنکھوں پر جو پیشیاں بندھی ہوئی ہیں وہ سرک جائیں۔ انکے کانوں میں جو ٹیٹ ٹھسے ہوئے ہیں وہ نکل پڑیں۔ اور ان کے دلوں پر جو غفلت کا پردہ چھا گیا ہے وہ ہٹ جائے۔ اگر یہ دعا مقبول ہو تو بیشک وہ لوگ

جو سر دست دیدہ و دانستہ واقعات و حقائق سے رُوگردانی و چشم پوشی کر کے آیات
 یقینات کا انکار کر رہے ہیں۔ اور خدا کی روشن تجتوتوں کو سمجھنے بوجھنے دیکھنے اور سمجھنے کے
 لئے جو حواس و قوئی منجانب اللہ اُن کو عطا ہوئے ہیں اُن سے کام لینا نہیں چاہتے
 بڑے قدیر اجابت دعا ایکی مرضی کے موافق رہہ راست آسکتے اور حق باطل میں
 امتیاز۔ منفعت میں جدائی اور نیک و بد میں تمیز اور قوم کی بہتری کے جو
 جو سامان اور اُنکی بربادی کے جو لچن ہیں اُن میں باریک بینی سے فرق کر سکتے ہیں
 بہائی ابو الفیض! خدائی فوجدار اور آسمانی پیادے نہ بنو۔ انک
 لا تہدی من احببت ولكن الله یهدی من یشاء الی صراط
 مستقیم۔ مگر میرا مقشوط خاطر ہے کہ لوگوں کے خیالات سمجھنے میں اپنے غلطی
 کی ہے۔ جہاں تک میرا علم جاتا ہے میں ہرگز نہیں سمجھتا کہ جس طرح ایک راستے ہے سا
 زماں اس طرح واقعات کو الٹا سمجھنے والا ہو گیا ہے۔ میرا اپنا گمان تو یہ ہے کہ عالمہ
 اُخفاف یا جس کسی سے ندوۃ العلما کی خوبیوں کے سمجھنے میں قصور فہم یا غلط اندیشی
 ہو رہی ہے اس کا سارا چہرہ بچا رہے عوام الناس کے سر پر نہیں رکھنا چاہئے بلکہ آپ
 سچے دین پرورد سادہ دل نیک نہاد صاف باطن مسلمانوں کی غلط فہمی اور غلط کاری
 کا وبال اگر ہو سکتا ہے تو کس قدر اُن لوگوں پر ہے جو اپنے آپکو ندوہ کا خیر خواہ سمجھتے
 ہیں۔ اور زیادہ تر بلکہ تمام تر اُن حضرات پر جنہوں نے ندوہ کی مخالفت کا بیڑا اٹھا
 یا ہے۔ ندوہ والوں پر یہ الزام اسوجہ سے ہے کہ انہوں نے جس صرح چاہئے تہا کر

طرحِ ندوہ کے اغراض و مقاصد اور اسکی خوبیاں اور فوائد بے لک کے دل و دماغ
 تک پہنچانے کی کوشش نہیں کی۔ اور جدوہ والے جو اس الزام کے مستوجب
 ہیں وہ اس وجہ سے کہ ندوہ والوں نے باوجود گوناگون مزاحمتوں کے محض امداد
 پر بہرہ و ساکر کے جو کچھ ادھوری یا ناتمام کوششیں کی بھی ہیں تو ہمارے ان ناعاقبت
 اندیش مصلحت فراموش بہائیوں نے یا تو اس سبب سے کہ انہوں نے مسلمانوں کی
 دینی اور دنیاوی ضروریات کو سمجھا ہی نہیں یا اگر سمجھا ہے تو باغراض نفسانی دیدہ و
 دانستہ ندوہ کی کوششوں کو ملیا سیٹ کر رہے ہیں اور لطف تو یہ ہے کہ ندوہ
 والوں کی ان اسلامی خیر خواہانہ مساعی جمیلہ کو توڑ مڑ کر خلاف واقعہ بدتر سے بدتر
 صورتوں میں دکھانے کو یہ حضرات اپنا کارندہی اور فریضہ دینی سمجھ ہوئے ہیں۔ فاعتب
 یا اولیٰ لا بصار۔

بہائی ابو الفیض یا اور جو کہ "ایک نڈبانہ تجربہ میر نے مجھ کو بھی خلجان
 میں ڈال دیا۔ حیران ہوں کہ کن کن الفاظ کو کن کن معانی پر محمول کروں آپ کے بیان
 میں جو شہ تر گری ہے اُس نے باوجودیکہ میرا مزاج نہایت دہیما اور میری طبیعت
 بہت ہی ٹھنڈی واقع ہوئی ہے مگر یہی میرے خیالات میں ایک طرح کا ہیجان
 پیدا کر دیا ہے۔ میں بہتر اچاہتا ہوں کہ آپ کے الفاظ و عبارات کیلئے جو محمل
 بہتر سے بہتر ہو اسکو تد نظر رکھ کر آپ کے مافی الضمیر کی طرف بڑھتی کروں۔ لیکن
 جو الفاظ یا کٹیشن کہیں کہیں آپ نے اپنی تحریر میں درج کئے ہیں وہ ایسے نمودار

اور سرسبز درہ ہیں کہ وہ میرے دبائے دب نہیں سکتے بہلا اپنے جو پمیران و
رسولان ندوۃ العلمیہ کا کٹیشن ایک موقع پر نقل کیا ہے اُسکا موقع ایسا کٹیتا
ہے کہ اس سے آپکی چدر چھپوٹول والی کارروائی کی صاف پردہ درمی ہو رہی ہے
جس کو ترکیب عربی کشف الغطا کہا جاسکتا ہے

خداوند غفور و رحیم بندوں کے حالات کے ساتھ۔ اُنکے خیالات۔ اور
خیالات کے ساتھ اُنکے الفاظ اور عبارات میں جو اُنکے محسوسات و منقوشات
دل کا سطحیہ و محمل میں۔ صلاح و سداد کی برکت اور تمیز بین الحق و الباطل کی
توفیق عطا فرمائے جس سے اُن کا حال قال دل و زبان ہر چیز میرے پہلو سے حق
روشنی لمعناں ہوتی رہے۔ یا ارحم الراحمین ایسا ہی کر آمین ثم آمین۔

چند سوالات ضروری

اس موقع پر بالفعل چند ضروری سوالات اُن صاحبوں کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں جو انکو
ایک نودہ کا مخالف اور جدو کا طرفدار کہتے یا سمجھتے ہیں اور بفضل خداوندی امید کی جاسکتی
ہے کہ ان سوالات کا جواب اگر پوری نیک نیتی اور سچی اسلامی تعلیم کے مطابق دیا گیا تو بہت
امور کی نسبت جو ندوہ اور جدوہ کے درمیان مابہ الاختلاف ہیں نہایت آسانی سے تصفیہ
ہو جانے کا احتمال قوی ہے۔

سوال اول۔ شرعی منصوصات و قطعیات کو اعتبار سے جماعہ سائل اسلامیہ کا ماخذ کیا چیز ہے۔

جسکے تسلیم کرنے میں کسی سچے دیندار کو ذرا بھی شک نہ ہو سکے ؟

سوال دوم۔ اُسی ماخذ کو اعتبار سے اسلام۔ ایمان۔ مسلم اور مومن کی جامع و مانع تعریف کیا ہے ؟

سوال سوم۔ اسلامی عقائد ضروریات دین و اصول شریعت میں کیا فرق ہیں اور ان سے کون کون سے امور مراد ہیں ؟ مفصل تحریر فرمایا جائے۔

سوال چہارم۔ سنی شیعہ حنفی شافعی مالکی حنبلی دیوبانی نیچیری وغیرہ الفاظ جو مسلمانوں کیلئے

بطور القاب استعمال کی جاتے ہیں باعتبار منصوصات قطعاً شرعی کو انکی اصلیت کیا ہے ؟ یعنی یہ الفاظ خدا و رسول کی حدیث میں بطور القاب استعمال کی گئی ہیں یا کیا اہل ان القاب کے مفہوم اسلامی

میں (بشرطیکہ کچھ ہو) کون کون سے خصائص و عقائد داخل ہیں ؟

سوال پنجم۔ خدا و رسول کے علاوہ قرآن حدیث کو دوسری مذہبی امور میں کن کن بزرگوں کو نام لئے گئے ہیں جنکی

اطاعت مسلمان پر فرض قطعی سمجھی جائے ؟

سوال ششم۔ احکام خدا و رسول کے اعتبار سے کسی انسان یا بالخصوص کسی مسلمان کا نام کد باشتنا کی عتف

بشرہ وغیرہ) پوسر و عو کے کیا ساتھ مومن یعنی حنفی اور کافر یعنی دوزخی کہنا جائز ہے یا نہیں ؟

سوال ہفتم۔ عربی زبان کو سوا کسی اور زبان کا پڑھنا مسلمان کیلئے جائز ہے یا نہیں ؟

سوال ہشتم۔ انگریزی پڑھنا مسلمانوں کے لئے حلال ہے یا حرام ؟

سول نهم۔ انگریزوں کی عملداری میں رہنا حلال ہے یا حرام ؟

سوال دهم۔ باعتبار کلام خداوندی اور سنت رسالت پی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) کو فرمان دیاں غیر مسلم بالخصوص نصاریٰ تھے محبت کہنا انکو سنا اٹھنا بیٹھنا انکی تعظیم و تکریم کرنا خود شدلی کی انکی اطاعت کرنا انکی کوکڑا کرنا رسول خدا کی

مسلمان کو حرام ہے یا نہیں ؟

اعتذار

آخر میں کسی قدر افسوس کیساتھ لکھواں کہ اس کا اعتراف کرنا بھی ضروری ہے کہ ان محرمات کو شائع کرنے میں نفع سے زائد جو تاخیر ہوئی ہے اس کا باعث علاوہ اسکے کہ بعض صحابہوں نے جن سے ان مضامین کا طبع و نشر کیا گیا تھا اپنے ادائے فرائض میں کاہل و جوردی یا سہل انگاری کو راہ دی۔ فی الجملہ ہمارے اپنے ارادہ کی سستی بھی ہے جسکو اس قسم کی غیر ضروری تعویقات نے پیدا کر دیا تھا اور آخر کہ ہم تو اپنی طرف سے فتح عزیمت ہی کر رہے تھے کہ ان مرقومات کو چھپوا یا جائے۔ لیکن جب دوستوں کا اصرار استبداد حد سے زیادہ ہوا تو اب مجبوراً یہ مضامین طبع کر کے منتشر کرائے جاتے ہیں۔ اُسید ہے کہ نازک خیال ناظرین والا تکلیں ہماری اس بے بسی کی مجبوری پر نظر کر کے ہم کو معاف فرمائیں گے۔

الحمد لله والمنة کہ رسالہ گزارش واقعات و اطہار خیالات در بارہ خیر اندیشی ندوۃ العلماء و مضامین مشہورہ اخبار نصرت الاسلام کلکتہ رقم زدہ نہیں خواہ اسلام خیر اندیش مسلمانان جناب مولوی سید خلیل الرحمن صاحب بی۔ اے قادری حنفی مترجم ہائیکوٹ کلکتہ صیغہ پریوسی کونسل تباریخ ۲۸ ستمبر ۱۳۰۶ء دسر رضوانی پریس ممبہر امام باڑی لین قصائی ٹولہ کلکتہ باہتمام احقر ابو المنظر مولانا بخش رضوان آرومی از زبور طبع آراستہ و پیراستہ شدہ شائع گردید۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ندوة العلماء

(اوراسکی)

نشر

جسکو

جناب مولوی محمد صیبا الرحمن خان صاحب نشر وانی پریس بھکین پور ضلع علیگڑھ
سالانہ اجلاس ہفتہ ندوة العلماء میں بمقام عظیم آباد پینٹہ پیش کیا



محمد الیاس بنوری

دارالعلوم میں بہت بڑا کتب خانہ قائم کرنیکی ضرورت ہے

مسلمانوں کی اقبال مندی کے زمانے میں کتب خانہ دولت لازم وال سمجھا جاتا تھا کئی گھریاں ہی نے نصیب ہو گا جس میں کتب خانہ نہ ہو۔ علامہ ان کتب خانوں کے مدارس و جوامع میں مطالعے کیلئے بڑے بڑے کتب خانے ہوتے تھے جن میں شالین ہر وقت مجتمع رہتے تھے اور نئی نیاں علمی ذخیرے لایا مال کرتے رہتے تھے۔ ہندوستان آستانی دور میں بھی کتب خانے نجابا قائم تھے اور اُس زمانے میں کتابوں کے لکھنؤ اور لکھنؤ کی زحمت اور سیکڑوں روپیہ خرچ کر کے ایک ایک کتاب کے حاصل کرنیکی حاجت ہوتی تھی تاہم نہ وہ محنت میں کوتاہی کرتے تھے نہ صرف زر و سرمایہ کتابیں جمع کرتے تھے اور انکو مال و زر سے زیادہ عزیز سمجھتے تھے اب بھی لکھنؤ اور دہلی کو نکالنا اگر دیوان میں بعض وقت ایسی کتابیں نظر آجاتی ہیں جنکو گدیوں کا عمل سمجھنا چاہئے مگر فسوس ہے کہ اسلام کے یہ پیش بہادری خیر و تلف ہو گئے یا ہوتے جاتے ہیں یا یورپ کے اقبال مندوں کے کتب خانوں کی زریب مزینت بنتی ہیں اور وہ ان سے متبع ہوتے ہیں۔ اس وقت بھی پرانے نظر نویس ہزار ہا کتابیں کثیر و کمی خوراک بن رہی ہیں اور ہمارا اسلام کے یہ علمی خزانے سر بہتہ رہ جاتے ہیں اسلئے اگر اب بھی مسلمان توجہ کریں اور ان کتابوں کو دارالعلوم کے کتب خانے میں بھیج دیں تو وہ صرف محفوظ ہی نہیں رہیں بلکہ ان کے فیض کا سلسلہ جاری ہو جائیگا جسکی نظیر مولوی عبدالرافع صاحب بی۔ اے ڈیوٹی کلکٹر اور مولانا محمد عظیم صاحب عظیم آباد کی قائم کردہ مسنفر ملک اگر کسی طرف توجہ کریں تو علاوہ مدد و کتاب ذی کے انکو فائدہ ہو سکتا ہے کہ تنفیذ کتب خانے میں کچھ حاصل کریں جو ہمیشہ علماء کی نظر سے گذرتی رہیں یہ کچھ شکل کام نہیں ہوتا مگر ان کتب اور مالکان مطابع کی ادنی توجہ سے کتابوں کا بہت ذخیرہ ہو سکتا ہے اور مصر کے کتب خانہ خدیوی کی طرح جو مدارس و جوامع کے کتب خانوں کو یکجا کر کے ترکیب دے لیا گیا ہے ایک بڑا کتب خانہ ہندوستان میں قائم ہو سکتا ہے اور مسلمانوں کی بہت بڑی قومی یادگار بن سکتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ندوة العلماء اور اسکی ضرورت

آتش بود دست خویش در خرم خویش	چون خود زده ام چه نالم از دشمن خویش
کس دشمن من نیست منم دشمن خویش	ای وای من و دست من و دشمن خویش

آج سے دس گیارہ برس پیشتر کا ذکر ہے کہ شہر کانپور میں مدرسہ فیض عام کا جلسہ دستار بندی حافظ انبی بخش صاحب مرحوم رئیس کانپور کے اہتمام سے (خدا انکو بخشے) نہایت مہوم و حام سے ہوتا تھا۔ غالباً یہ جلسہ مذکور کی خصوصیت تھی کہ مختلف مشرب اور مذاق کے نامور علماء اہمین شریک ہوتے تھے جنفی بھی۔ اہل حدیث بھی۔ صوفی بھی۔ اور ادیب فلسفی بھی بہتے حضرات انہیں ایسے تھے جو خیالات کی عمدگی اور رائے کی خوبی کے لحاظ سے طبقہ علماء میں ممتاز مانے گئے ہیں۔ خوبی یہ تھی کہ یہ بزرگ باوجود خیالات کے اختلاف کو آپس میں محبت و اخلاق سے ملے تھے۔ جو حصہ انکے خیالات کا مشترک تھا اسکا اثر خستہ لانی حصہ کے تاثیر کو باہمی برتاؤ میں مغلوب کر لیتا تھا۔ دو ایک جلسوں کے بعد بعض دماغوں میں یہ خیال پیدا ہوا کہ ایسے عمدہ مجمع کا سال بسال جمع ہونا اور چند منہقی طلباء کے سر پربر عمارے باندھ کر متفرق ہو جانا قدر شناسی کے خلاف ہو اس سے زیادہ قدر دانی کرنی چاہیے۔ چنانچہ ایک سال علماء کے ایک مستقل مجلس قائم کرنے کا چرچا رہا ارکان غیر کے نام بھی لکھے گئے۔ مگر وہ چرچا اسی جلسے کے ساتھ ہو گیا۔ دوسرے برس چھ برس دستار بندی مقرر ہوا۔ اس مرتبہ مجلس نہ کور کے قائم کرنے کی زیادہ اولوالعزمی اور وسعت نظر

کے ساتھ تیاری کی گئی۔ تمام اسلامی فرقوں کے قائم مقاموں کو دعوت دی گئی کہ تشریف لائیں اور اپنے پیغمبرے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اُمت کی حالت زار پر غور کریں۔ علاج سوچیں اور محابجہ کریں۔ وہ صد اگرچہ (جسمانی لحاظ سے) بعض نہایت ضعیف اور کمزور دلوں سے نکلی تھی مگر روحانی اثر اور اخلاص کی برکت سے بہت قوی اور پُر تاثیر تھی ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک گونج گئی اور جسکے کان میں گئی دلپر جا کر ٹھہری۔ ہر طبقے اور ہر خیال کے مسلمانوں نے باشتنائے قلیل اوسکو مسلمانوں کے حق میں غیبی بشارت سمجھا۔ شوال ۱۳۱۷ھ میں مجمع کانپور میں ہوا اور اسی وسعت سے ہوا جو مذہب اسلام میں ہو۔ ہر مذہب و مشرب کے چیدہ اور برگزیدہ علما و مشائخ شریک جلسہ تھے۔ اور یہی نہ تھا کہ معتدل خیالات ہی جمع ہوئے ہوں بلکہ نہایت پر جوش خیال کے علما بھی تشریف فرما تھے۔ یہ بزرگ اسیلے تشریف نہیں لائے تھے کہ اہل حدیث غیر مقلدیت کو خفی حقیقت کو صوفی صوفیت کو اور شیعہ تشیع کو پیش کریں اور سب اجزا ملائے جائیں اور اُسے ایک معجون مرکب طیار ہو۔ اُس معجون کا ایک ایک مرتبان یہ حضرات لیکر اپنے اپنے وطن کو واپس جائیں۔ خود کھائیں اور اپنے پیروں کو کھلائیں اور ہر طرح کتاب مل و تحسل میں ایک نیا باب اضافہ ہو۔ جن بزرگوں نے اُس جلسے کو منظر بصیرت دیکھا ہے اُنکو یاد ہو گا کہ ہر فرقے کے علما کو اپنے عقیدے اور مذہب کا کس درجہ پاس و محاط تھا جس سے سخت حیرت ہوتی تھی کہ خداوند ایہ متضاد عناصر کیونکر فراہم ہو گئے ہین۔ اور ہر دم یہ کھٹکا ہوتا تھا کہ کہیں مجمع متفرق نہو جائے۔ باوجود اس اختلاف کے اُس مقصد میں سب متفق الراء تھے جسکے لیے طلب کیے گئے تھے۔ چنانچہ جو تقریریں مختلف فرقوں کے علمائے اِس جلسے میں کیں وہ اس بیان کی شاہد ہین۔ اِس جلسے نے اپنے مقاصد حسبِ نفل قرار دیے تھے۔ تحصیل نصاب تعلیم عربی رفع نزاع باہمی سیاسی امور میں خل نہ دینا۔ ناظم ندوۃ العلماء سال مذکور کی رویداد میں

فرماتے ہیں: اگرچہ اس زمانے میں پہلے زمانے کی طرح مخلوق میں مسجدوں میں۔ میسون کی ڈیوڑھیوں پر کتب نہیں رہے مگر اسکی جگہ دینداروں کی حمیت اسلامی نے جا بجا مدارس اسلامیہ کثرت سے جاری کر دیے ہیں اکثر شہر دن بلکہ قریوں میں دو دو تین تین مدرسے ہو گئے اور ہوتے جاتے ہیں یہ اُن دینداروں کی سعی و کوشش قابلِ شکر گزاری ہو کہ اُنکے وجہ سے اسلام کا نام باقی رکھنے والے پیدا ہوتے جاتے ہیں۔ مگر جب اُن طلباء کو دیکھا جاتا ہے جو ان مدارس میں تعلیم پاتے ہیں یا فارغ التحصیل ہو کر یہاں سے نکلتے ہیں تو بہت ہی افسوس ہوتا ہے اور جسکے دل میں اسلام کا درد ہے وہ تو بیچین ہو جاتا ہے۔

شاہ محمد حسین صاحب الدہ آبادی نے فرمایا: "تعلیم کی ایسی ترمیم کرنی چاہیے کہ وقت کم صرف ہو اور ضروری علوم جلد آجائیں۔ میرے نزدیک جن کتابوں سے مسائل کا احتضار اور تحقیق ہوتی ہو انھیں سے قوت مطالعہ بھی حاصل ہو سکتی ہے ذرا مدرس اور طالب علم کی توجہ دیکھا وقت کو دو قسموں میں تقسیم کرنے کی حاجت نہیں دوسرا نقصان اس تعلیم میں یہ ہو کہ زبان سیکھنے کی جو کتابیں ہیں وہ بہت ہی کم رہ گئی ہیں۔ بیشتر نقص یہ ہو کہ ہمیں کتاب اللہ کے سمجھنے اور اُسکے نکات اور دقائق کے دریافت کا لحاظ کم کیا گیا ہے۔ چونکہ اس تعلیم میں ایسی کوئی کتاب نہیں رکھی گئی جس میں تہذیب نفس کے قواعد بیان کیے گئے ہوں۔ امرض نفسانیہ و قلبیہ سے بحث کی ہو اور اُسکے علاوہ نکاح بیان ہو حالانکہ اسکی تعلیم نہایت ضروریات دین میں سے ہو۔ پانچواں۔ سابق کا علم کلام جو فلاسفہ اور معتزلہ کی رو سے ملو ہوا اب وہ معتزلہ نہ رہے نہ وہ فلاسفہ کہ اُنکے خیال بدل گئے مگر اب علم کلام میں ابطال فلاسفہ حال اور رد نصاریٰ کے دخل کرنے کی ضرورت ہو۔ گو یہ حیثیت صُحول کے جواب اُن سے حاصل ہوتا ہو۔ چھٹا۔ ایسی کوئی کتاب اس تعلیم میں نہیں رکھی گئی جس سے احکام دین کے اسرار اور اُنکی خوبیاں معلوم ہوں حالانکہ زمان حال کے موافق اسکی بڑی ضرورت ہو۔ ان نقائص کے سوا یہ نقص بھی بیان کیا گیا کہ تاریخی مواد مروجہ نصاب میں نمبر نہ ہونے

کے ہو۔ ندوۃ العلماء نے اپنی رائے صرف علوم قدیمہ تک محدود نہیں رکھی بلکہ علوم جدیدہ کی ضرورت کو بھی تسلیم فرمایا چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب دہلوی نے فرمایا: بہت سے ترقی خواہان اسلام کا خیال ہو رہا ہے کہ علوم جدیدہ جو نئی قوم کی حشمت و شوکت کے باعث ہو رہے ہیں پڑھنے چاہئیں میں کہتا ہوں ضرور پڑھنے چاہئیں مذہب اسلام مانع نہیں، ناظم صاحب سنہ مذکور کی رویداد میں فرماتے ہیں: یہ اصلاح طریقہ تعلیم کا مطلب یہ نہ خیال کیا جائے کہ اس انجمن کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ موجودہ کتب درسیہ میں بیشی و کمی یا رد و بدل کر دیا جائے۔ نہیں۔ بلکہ اسکے ساتھ یہ بھی تد نظر ہے کہ کیا طرز تعلیم اختیار کیا جائے اور کونسے اسباب ہتیا کیے جائیں جسے ہمارے مدارس کے منتہی طلبا کو قابلیت تامہ اور مذاق صحیح حاصل ہو اور تحقیقات علمیہ کا شوق اور کمال حاصل کرنے کا حوصلہ پیدا ہو اور خالیفین دین کے مقابلے میں بھی بندہ نہون بلکہ شایستہ اسلوب سے جواب دیکھیں مبتدی طلبا بقدر اپنی استعداد کے امور دینی سے بخوبی واقف ہو کر ان علوم سے بے بہرہ نہ رہیں جو انکی معاشرہ کا ذریعہ ہو سکتے ہیں۔ غرض کہ جس مرتبے میں طالب علم مدرسہ سے باہر ہو وہ بقدر اپنی حالت کے ضروریات دین و دنیا سے بہرہ ور نکلے، دوسرے مقصد یعنی رفع نزاع باہمی کی تشریح میں شاہ محمد حسین صاحب الدہلوی نے فرمایا: تیسرے مقصد اس جلسے کا آپس کی لا طائل نزاع اور جھگڑوں کا رفع کرنا اور آپس میں اتفاق کا پیدا کرنا ہے۔ آپ لوگ دیکھتے ہیں کہ آپس میں درازا سے جڑی مسائل میں کد رجب کی نزاع روز بروز بڑھتی جاتی ہے کہ نعوذ باللہ یہ وہی مسائل ہیں کہ صحابہ کے وقت سے اب تک مسلمانوں میں متنازعہ فیہ رہے مگر جیسا کہ اس زمانے میں تعصب اور نفسانیت کا زور ہے کبھی نہ تھا محض ان اختلافات کی وجہ سے کوئی کسی کو کافر بناتا ہے کوئی کسی کو فاسق کوئی کسی کو مشرک کوئی کسی کو بدعتی کہتا ہے حالانکہ انکے انصافاً دیکھا جائے تو ان مسائل جزیئہ کے اختلاف سے نہ کوئی کافر بن سکتا ہے نہ مشرک کیسا ہی مختلف رہو مگر اسلام کی چار دیواری سے باہر نہوگا۔ ہاں آپس کے جھگڑوں سے یہ خرابی البتہ پیدا ہوگی

کہ جو مخالفین کہ اس چار دیواری کے باہر ہین گولہ باری کر کے اُسکے ڈھانے کی فکر ہین اُنسے یہ غافل ہو جائیں اور جو قوت کہ اُنکے حلقے کے دفع کرنے کی ہے وہ آپس کے جھگڑوں میں صرف ہوگی۔ وہ موقع پا کر بڑے بڑے زبردست حلقے کرتے ہین اور کوئی اُنکار دکنے اور دفع کرنے والا نہیں، مولوی عبدالحق صاحب دہلوی نے فرمایا یہ اول تو ہمارے مذہبی اختلافات دور ہو جائیں گے جو ہر ایک طبیعت کے مولوی صاحب سے دور ہونے ممکن نہیں اور انھیں چھوٹے چھوٹے اختلافات نے تھکوا در بھی خوار و ذلیل کر دیا ہو، ناظم صاحب نے رویداد جلسہ اول میں لکھا ہے یہ آجکل ایک اور سخت بلا ہم میں مل رہی ہے اور روز بروز اُسے ترقی ہوتی جاتی ہے وہ بلا ایسی ہے جس نے ہماری شوکت و عظمت عزت و آبرو کو خاک میں ملا دیا ہو۔ انکی تمام خوبیوں پر اسنے پانی پھیر دیا ہو مال کو تباہ کرتے ہین جانوں کو ہلاک کرتے ہین مگر غور و فکر کر کے اس سے کنارہ کشی نہیں کرتے مصلحت وقت پر نظر نہیں ڈالتے سخت افسوس یہ ہے کہ یہ ہمارے کرم اپنے آپ ہی کو بوسیلہ خواہ تباہ و برباد نہیں کرتے بلکہ اپنے سچے اور پاک مذہب اسلام کو بھی ان کی نگاہوں میں ان عیبوں کا مخزن ٹھہراتے ہین کیونکہ انکی نظر دوسرے اس مقدس مذہب کی اصلی پیاری صورت تو پوشیدہ ہو وہ اسکے ماننے والوں کی حالت دیکھ کر قیاس کرتے ہین وہ بلا کیا ہے نفاق باہمی۔ بدگمانی خصوصاً علما میں۔

تیسرے مقصد یعنی سیاسی امور سے علیحدہ رہنے کی نسبت شاہ محمد حسین صاحب نے فرمایا یہ اس جلسے کو ملکی معاملات سے کچھ علاقہ نہیں نہ اس جلسے کا کام ہے کہ ملکی انتظام میں تحریر یا تقریر داخل دے قوانین سرکاری میں اعتراض کوئی چھیڑ چھاڑ کرے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ضرورت کے وقت قومی اصلاح اور تعلیمی امور میں مدد لینے کو یا اپنے حقوق جائز کے حاصل کرنے کے لیے اپنی رعایا پر درگورنٹ میں اس طور سے عرض کرے جیسے ایک محکوم اپنے حاکم سے یا رعیت اپنے بادشاہ سے یا مریض اپنے طبیب سے

یا سائل اپنے حاجت و دل سے نہایت ادب اور اصلاح سے عرض کرتا ہو۔ ان مقاصد کے دیکھنے سے واضح ہوگا کہ یہ جلسہ محض تعلیمی مذہبی ہے پولیٹیکل نہیں ہے۔ گذشتہ دس برس کے طرز عمل نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ جو بے تعلقی پولیٹیکل معاملات سے اس جلسے نے سال اول میں دخل مقاصد کی تھی اُس پر آج تک استقلال سے قائم ہے اور کبھی سیاسی امور میں اُس نے مداخلت نہیں کی۔ میں اُس تجربے کی رو سے جو مجھ کو ندوۃ العلماء کی کارروائیوں کا ہی (اور جو تجربہ مجھ کو حاصل ہے وہ کم نہیں ہے) کہہ سکتا ہوں کہ یہ بی تعلقی صرف ظاہری نہیں بلکہ دلی اور قلبی ہے۔ جو بزرگ امام عظیم ابو حنیفہؒ کی نظیر پیش نظر رکھتے ہیں وہ کب حکام کی بیعتی اور دلی اطاعت سے انحراف کر سکتے ہیں اور اُن سے کب یہ ہو سکتا ہے کہ ظاہر میں کچھ کہیں اور باطن میں کچھ کریں۔ ابن خلکان نے امام صاحب کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک زمانے میں حاکم کوفہ نے یہ حکم دیا تھا کہ ابو حنیفہ فتویٰ دیا کریں۔ امام صاحب نے یہ حکم سن کر فتویٰ دینا موقوف کر دیا۔ اُسی عرصہ میں ایک روز وہ زمانے میں تشریف رکھتے تھے صاحبزادی نے یہ مسئلہ پوچھا کہ اگر روزہ دار کے دانت سے خون نکلے اور وہ کھونٹو لگ جائے تو آیا سکا روزہ رہیگا یا جاتا رہیگا۔ امام صاحب نے جواب میں فرمایا کہ بیٹی مجھ کو فتوے دینے کی ممانعت ہو اس لیے میں اس کا جواب نہیں دے سکتا تو اپنے بھائی حماد سے پوچھ لے۔ نصاب تعلیم کے نقائص رفع کرنے کی یہ تدبیر اختیار کی گئی کہ بارہ زبردست عالم (تعلیم کا وسیع تجربہ رکھتے تھے) اُس پر غور کرنے اور صلاح کرنے کے لیے مقرر کیے اور شترہ عالم علاوہ ان کے اس غرض سے نامزد کیے کہ اُن سے بھی مشورہ کیا جائے۔ جو شخص ان اُنٹیس عالموں کا نام دیکھے گا وہ سمجھ لیگا کہ جتنے ہندوستان کے عالم اس معرکہ الار اسائے پر اُسے دینے کا منصب رکھتے تھے وہ سب انتخاب کر لیے گئے تھے۔ انتخاب کے بعد ایک سال تک دفتر نے ان بزرگوں سے خط کتابت کی لیکن تجربے نے ثابت کیا کہ جو نصاب نسلاً بعد نسل داخل درس رہا ہے اُس سے طبع ایسے مانوس ہو گئے ہیں کہ اُس کا بدلنا

(باوجود نقائص مان لینے کے) آسان نہیں اُس سے بھی زیادہ دشواریہ امر ثابت ہوا کہ طریقہ رفع نقائص پر اتفاق یا کثرت رائے ہو۔ تاہم دفتر نے اپنی کوشش کے صلے میں گیارہ رائے حاصل کر لیں۔

لکھنؤ کے اجلاس میں ایک خاص جلسہ نامی علما کا صرف اسی مسئلے پر غور کرنے کے لیے بیٹھا لیکن بحث رہی مگر ابتدائی مراتب سے آگے فیصلہ کا قدم نہیں بڑھا۔ اس جلسے نے تاریخ کے علاوہ جغرافیہ کی ضرورت بھی تسلیم کی۔ لکھنؤ کے جلسے کے بعد سال بھر تک اور زیادہ سرگرمی سے کوشش گئی اس کوشش کا نتیجہ یہ نکلا کہ چالیس رائے اور چودہ تجویزین دفتر میں موصول ہوئیں۔ اس قدر مواد فراہم ہو جانے کے بعد مولوی سید محمد عیسیٰ ناظم ندوۃ العلماء نے اُن سب پر غور کر کے ایک نصاب مرتب فرمایا جو جلسہ انتظامیہ میں پیش ہو کر مزید غور کے واسطے ملک میں شائع کیا گیا۔ اسکے بعد ۱۰۔ رجب ۱۳۰۷ کو کراچی میں چند چیدہ علما کا جلسہ ایسے کیا گیا کہ وہ اس نصاب جدید پر نظر ثانی فرمائیں اگرچہ کامل طور پر یہ لائحہ مسئلہ اس جلسے میں بھی طے نہیں ہوا تاہم درجہ ابتدائی واسطہ کی ایک شکل قائم ہو گئی۔ بریلی کے اجلاس میں یہ فیصلہ ہوا کہ جو کچھ مواد اس مسئلے کے متعلق اس وقت تک جمع ہو چکا تھا وہ سب کا سب جناب مولانا مفتی محمد لطیف اللہ صاحب صدر انجمن ندوۃ العلماء کی خدمت میں اس مسئلہ سے پیش کیا جائے کہ جناب ممدوح اسپر اپنی رائے ظاہر فرمائیں اور وہ رائے ندوۃ العلماء میں فیصلے کے لیے پیش ہو۔ جناب ممدوح نے جو رائے ظاہر فرمائی اُس میں درس نظامیہ ہی کی قدر و تفسیر و تبدل کے بعد قائم کیا تجربے کے بعد ارکان ندوۃ العلماء کو یہ بات صاف ثابت ہو گئی کہ اس طریقے سے نصاب کا مرتب و مکمل ہونا قریباً ناممکن ہے اور اگر بالفرض مرتب ہو جائے تو مدارس عربیہ کا اُسکو اپنے لیے قبول کرنا بالکل محال ہے۔ اس خیال نے اُنکو اس جانب مائل کیا کہ اپنے لیے خود ایک عالی شان دارالعلوم بنائیں جس میں ندوے کے خیال کے مطابق تسلیم و

تربیت کا سامان کیا جائے اس طرح نہ صرف نصاب مرتب ہوگا بلکہ نتیجہ نصاب یعنی
 حسب خواہش جیسا استعداد کے علما بھی پھر پیدا ہونے لگیں گے اور جب وہ تعلیم کا کام
 اپنے ہاتھ میں لینے تو ضرور اُسی روش پر چلیں گے اور اس طرح یہ مہتمم بالشان مسئلہ آخر کار
 طے ہو جائے گا۔ چنانچہ بریلی کے اجلاس میں یہ تجویز منظور ہوئی جس شان دار العلوم
 بنانا تجویز کیا گیا وہ اس چھوٹے سے رسالے کے پڑھنے سے واضح ہو سکتی ہے جو سودہ
 دارالعلوم کے نام سے شائع ہوا تھا۔ ۹۔ جمادی الاول ۱۳۱۷ھ کو اس دارالعلوم کا درجہ
 ابتدائی لکھنؤ میں کھولا گیا۔ اگرچہ اسکی حالت اُس منصوبے کے مطابق ہنوز نہیں پہنچی ہے
 جو ندوے کا ہے تاہم وہ اپنی بہت سی خصوصیتوں میں اب بھی دیگر عربی مدارس سے
 صاف ممتاز ہے جیسا کہ آپ سالانہ رویداد میں سن چکے ہیں۔ ندوۃ العلماء نے عملاً
 اپنے خیال کو صرف علوم مذہبیہ تک ہی محدود نہیں رکھا بلکہ اُس نے تعلیم انگریزی کے
 جانب بھی دو حیثیت سے توجہ کی۔ ایک اُس حیثیت سے جس کا اثر مذہبی خیالات پر
 پڑتا ہے۔ دوسرے اس حیثیت سے کہ زمانے نے اس تعلیم کو نہایت ضروری
 کر دیا ہے۔ سال اول میں جو خیالات اسکے متعلق ظاہر کیے گئے وہ میں ادھر عرض کر چکا
 ہوں۔ میرٹھ کے جلسے میں نواب وقار الملک مولوی مشتاق حسین صاحب نے تمام
 وہ کاغذات اور خط کتابت ندوۃ العلماء کے سپرد کر دی جو ان کے اور گورنمنٹ لکھنؤ
 و شمالی کے مابین مسئلہ تعلیم مذہبی طلباء کے انگریزی مدارس سرکاری کے متعلق ہوئی
 تھی اور جن کے رو سے سرکار نے یہ منظور فرمایا ہے کہ اگر مسلمان اپنے بچوں کو مدارس
 مذکورہ میں مذہبی تعلیم دلانے کا بند و بست کریں تو کچھ وقت اُن کو دیا جائیگا۔ اور ان صاحب
 ممدوح نے ندوۃ العلماء سے یہ درخواست کی کہ وہ اس انتظام کی سرپرستی کرے یہ تجویز
 بھی منظور ہوئی کہ انگریزی خوان طلباء کو وظائف دیگر عربی پڑھانی چاہیے۔ مولوی
 علی احمد صاحب بدایونی نے یہی تحریک کرنے کے وقت فرمایا کہ میں ابتدائے انگریزی

تعلیم کو کفر جانتا تھا۔ پھر بعد چندے حرام سمجھنے لگا پھر کمرہ سمجھا گیا بعد جب زمانے کی گرم و سردی کی طرح مجھے ضرورتوں کا ادراک ہوا اور غور و تعمق کیا تو انگریزی کو مباح سمجھنے لگا۔ پھر کہا کہ انگریزی کی بہت ضرورت ہو۔ سوال سلسلہ میں مقام کانپور ندوے کے ایک جلسہ انتظامیہ میں ہائی اسکول کانپور کے مسلمان طلباء نے یہ درخواست پیش کی کہ اُنکے دینیات کی تعلیم کا (موجب منظور شدہ تجویز نواب مولوی مشتاق حسین صاحب) انتظام کر دیا جائے۔ جلسہ مذکور نے روسای کانپور میں سے چند لوگ ایسے تجویز کیے کہ وہ بطور کمیٹی اسکے مصارف کا انتظام کر دیں۔ اور اپنے مفتی مولوی عبداللطیف صاحب سے یہ درخواست کی کہ جب تک کمیٹی مذکور کام شروع نہ کرے اس وقت تک اُن طلباء کو دینیات پڑھا دیا کریں چنانچہ مفتی موصوف نے بخوشی اسکو منظور کر لیا مگر چند ہی روز بعد دارالعلوم کی ضرورت سے دفتر لکھنؤ آٹھ آیا اور وہ تجویز ادھوری رہ گئی۔ شاہجہانپور کے اجلاس میں بالاتفاق یہ تجویز منظور کی گئی کہ شاہجہانپور ہائی اسکول کے مسلمان طلباء کے دینی تعلیم کا انتظام ندوہ کرے۔ مولوی عبدالواجد خان صاحب رئیس شاہجہانپور و رکن ندوۃ العلماء نے براہ فیاضی ایک سو چالیس روپیہ سالانہ آمدنی کی جائداد اس تجویز کے مصارف کے لیے وقف کر کے ندوے کی نگرانی میں دیدی اور اسکے ذریعے سے ہائی اسکول مسلمان طلباء کی دینی تعلیم کا انتظام کیا گیا۔ تھوڑا عرصہ ہوا کہ خود دارالعلوم میں ایک شاخ ابتدائی انگریزی تعلیم کی کھولنے کی تجویز منظور ہوئی ہے۔

اب میں آپ کو دوسرے مقصد کی کیفیت سناتا ہوں یعنی ”رفع نزاع باہمی“ ظاہر ہے کہ یہ مقصد بھی نہایت اہم اور دشوار ہے بلکہ یہ کمنا بیجا ہوگا کہ ندوے نے اول مرتبہ صد اطباقہ و علمائین بلند کی ہے۔ جو لوگ اس معاملے پر غور کرتے رہے ہین وہ خیال فرمائینگے کہ اس دس سال کے عرصے میں مباحثے کی دنیا میں ایک انقلاب عظیم ہو گیا ہو۔ نزاع موقوف تو نہیں ہو گئی لیکن کم اور خفیف ضرور ہو گئی ہے۔ جو صاحب ندوے

اجلاس اول میں شریک تھے وہ میرے ساتھ اس بیان میں اتفاق فرمائیں گے کہ کس جلسے میں اجنبیت کا یہ جوش تھا کہ ہر دم یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ کہیں یہ اجتماع صوری درمہم نہو جائے اور یہ رنگ طلبائے دیکھ کر حیرت ہوتی تھی کہ ایسے مختلف خیال بزرگ ایک جگہ جمع تھے۔ اُسکے بعد جلسے جسقدر ہوتے گئے اُسقدر خیالوں میں اعتدال بڑھتا گیا یہاں تک کہ اب یہ مجمع معمولی بات ہو گئی ہے۔ اوپر عرض کیا گیا ہے کہ اجلاس نہ کوں میں جسقدر علما تھے سب نے بالاتفاق یہ منظور کیا کہ جو رسوا کرنے والی نزاع اسپین برپا ہیں انکی اصلاح ہونی چاہیے۔ سطح اتفاق کی بنیاد گویا پڑی۔ دوسرے سالانہ اجلاس میں قیصر باغ کی بارہ درمی میں مولوی محمد ابراہیم صاحب آردی نے اتفاق پر وہ پاکیزہ مضمون پڑھا جسکی تعریف نہیں ہو سکتی اُسی جلساس میں مولوی صاحب مدوح اور مولوی محمد انیس صاحب مرحوم سے چند علمائے یہ تحریک کی کہ وہ باہم صلح کر لیں۔ دونوں صاحبوں نے صاف باطنی سے اس تحریک کو قبول فرمایا باہم برادرانہ ملے اور نہایت خلوص قلب اور کشادہ دلی سے ہزاروں مسلمانوں کے مجمع میں اس صلح کا اعتراف اور آئندہ نزاعوں سے بچنے کا اقرار کیا اور سطح ثابت کر دیا کہ ندوے کے ارکان صرف اتفاق پر تقریر ہی نہ کرتے بلکہ اُسپر عمل بھی کرتے ہیں جو لوگ مذکورہ بالا دونوں بزرگوں کے اثر سے واقف ہیں وہ تسلیم کریں گے کہ اُنکا ملنا دشمنوں کا ملنا نہ تھا بلکہ دو بڑے گروہوں کا ملنا تھا لہٰذا سے اپنے اپنے وطن میں جا کر ان بزرگوں نے مصاحبت کے عملی ثبوت بھی دیے جنکی کیفیت وقتاً فوقتاً اخباروں میں چھپتی رہی اس صلح کے ایک سال کے بعد جب ندوہ کے وفد نے شرقی ضلع کا دورہ کیا تو ناظم صاحب نے اس امر کی جانچ فرمائی کہ آیا کوئی امر خلاف صلح مذکور تو نہیں چلا وہ فرماتے ہیں کہ ”اسمذکر کوئی امر خلاف نہیں دیکھا گیا“ اس وفد کے دورے کے دوران میں جہاں جہاں نزاع پایا وہاں اُسکے رفع کی کوشش کی اور وہ کوشش بے اثر نہیں رہی۔ دو برس گزرنے پر خود ندوۃ اعلیٰ کو اس آفت کا مقابلہ کرنا پڑا

جسکو وہ مسلمانوں سے دور کرنا چاہتا تھا یعنی سلسلہ بھری میں مغنی علما کا ایک گردہ مٹکی مخالفت پر کمر بستہ ہو گیا۔ یہ مخالفت اُسی شکل و پیرائے میں کی گئی جو ان برباد کن نزاعوں کے لیے مخصوص ہو بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ جو لوگ ان نزاعوں کے خوگر ہو جاتے ہیں اُنکے دل و دماغ میں یہ طرز ایسی سما جاتی ہے کہ وہ معتدل اور شایستہ عنوان بحث سے عاجز ہوتے ہیں۔ اسی لیے حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ ایاکم و انصومتہ فی الدین فانہا شغل القلب و تورث النفاق یعنی بچو نہ ہی جھگڑوں سے اسیلے کہ وہ دلوں کو پھیر دیتے ہیں اور نفاق پیدا کر دیتے ہیں اور انھیں مفسد کو دیکھ کر امام ابو حنیفہ نے مذہبی مباحثہ ترک کر دیا تھا اور اس ترک پر خدا کا شکر ادا فرماتے تھے۔ یہ تو جملہ معترضہ تھا۔ اب اصل حال سنئے اس مخالفت کا شروع ہونا تھا کہ رسالے شائع ہونے شروع ہوئے اور اس زور شور سے شائع ہوئے کہ چند ہی روز میں اُنکی تعداد کا یون سے گذر کر دایو سے بھی متجاوز ہو گئی۔ یہ دلولہ اگرچہ اب سرد ہو گیا ہے تاہم کچھ نہ کچھ قائم ہے۔ مذہب علما نے اس حملے کو نہایت عمل و استقلال سے برداشت کیا یعنی قطعاً ان رسالوں کی جانب توجہ نہیں کی اور ایک جواب بھی اُنکا شائع نہیں کیا۔ اگر ایک آدھ سالہ مثل ارشاد الکلماء ندوے کے کسی کن نے بطور خود شائع بھی کیا تو وہ نہایت معتدل و نرم پیرائے میں ہے اور اس بحث کا غم نہ ہو چسپ نہ وہ مذہبی بحث کو لانا چاہتا ہی یعنی صرف مسائل کی تحقیق و فضائل کی ہو کیسکو مخاطب کر کے چھیڑ چھاڑ نہیں کی اس مخالفت سے کوئی شبہ نہیں کہ ندوے کی قوت کو صدمہ پہونچا جسکا صدمہ ہمارے دلوں پر ہے اور ہماری دلی آرزو ہو کہ کاش یہ تفرقہ دور ہو جاتا اور سب علما ملکر امت مرحومہ کو اُن مملک بلاؤں سے بچانے کی کوشش فرماتے جنہیں وہ مبتلا ہے اور جنگی وجہ سے وہ اپنی ساری علمی شان و عظمت کھو چکی ہے لیکن اس مخالفت سے دو نفع بھی حاصل ہوئے۔ اولاً یہ بات عملاً ثابت ہو گئی کہ ندوہ صرف زبان سے رفع نزاع کا خواہشمند نہیں ہے

بلکہ وہ دل سے اُسے نفرت کرتا ہو اور سچے طور پر اُنکے دور ہونے کا آرزو مند ہے دوسرے یہ کہ اُن بزرگوں کے اسطرح متوجہ ہو جانے سے مباحثوں کا دروازہ بہت بند ہو گیا۔ حنفیوں کے گروہ میں زیادہ تر وہی مسلم مباحثے کی جولانگاہ میں تیز تھے جو ندوے کے حال پر مہربان ہوئے۔ ندوۃ العلماء نے اُنکا جواب نہیں دیا پس وہ قوت استقلال کے مضبوط حصار سے ٹکرا کر چور ہو گئے اور بجائے ملت میں تفرقہ ڈالنے کے خود متفرق ہو گئے۔

میرٹھ میں جب اجلاس ہوا ہے تو اُس زمانے میں وہاں مقلدین وغیر مقلدین میں نزاع ہنگامہ برپا تھا عدالتوں میں مقدمات کا سلسلہ لگا ہوا تھا مسلمانوں کے طبائع میں ایک شورش برپا تھی اور مال اور وقت کی دولت برباد ہو رہی تھی ندوۃ العلماء نے کوشش کر کے دونوں فریق کے سرگروہوں میں مصالحت کرادی۔ حضرات ممکن ہو کہ انہیں سے بہت سی مصالحتیں عرصے تک قائم نہ رہی ہوں مگر ہمیں شک نہیں کہ یہ غلغلہ ملبس کرنا کہ نزاع رفع ہونے سے سال بسال دس برس تک بحث ہونا۔ ارکان ندوہ کا جھگڑاؤں کو دلی نفرت سے دیکھنا اور اُسے بچنا۔ جہاں موقع ہو وہاں مخالف فرقوں کے سرگروہوں میں میل کرادینا۔ اس بحث پر موثر مضامین شائع کرنا جلسوں میں پُر تاثر خطبے دینا۔ یہ کوششیں ایسی ہیں جو راہگام انہیں جاسکتیں اور بتدریج انشاء اللہ العزیز قوی اثر پیدا کر کے رہن گئی۔

ایک مقصد ندوۃ العلماء نے صلاح و فلاح اہل اسلام بھی قرار دیا ہے۔ یہ مقصد بہت وسیع ہے اور جو امور اوپر مذکور ہوئے وہ اگرچہ ہمیں داخل ہیں تاہم ندوے نے اُنکے مادر ابھی اپنی کوشش کے دائرے کو وسعت دی ہے۔ خلاف شرع اور برباد کن رسوم کی نیکیابی کی جانب شروع سے اُس نے اپنی توجہ کو مائل کیا ہے۔ چنانچہ مولوی عبدالحق صاحب نے اپنے اجلاس میں دوران تقریر میں فرمایا تھا کہ ”ہمارے بہت کچھ رسوم و رواج بیاہ

شادی۔ مرنے جینے کے ایسے اترہیں کہ زیر بار یون نے تمہاری مکرمین توڑ ڈالیں۔
 کسکا جی چاہتا ہے کہ اودھ گھر میں سے جنازہ نکلے اودھ صد ہا مردوزن کے کھانے
 پینے مہمانی کا اہتمام کرے مگر رسم کرنا ہی پڑتا ہے گھر میں موت آئی اسکے ساتھ سیلکون
 روپے پر ہاتھ صاف ہوا مقدور نہیں تو مجبور ہو کر ایسے تنگ وقت میں زیور برتن
 کپڑا مکان رہن کرنا پڑتا ہے اور خوب ہی سود دینا پڑتا ہے شادی کا تو کچھ ذکر ہی
 نہیں رسم اسکو ہر بات پر مجبور کر رہی ہے اس کجخت شادی کی بدولت صدھا
 املاکین لاکھوں روپے کی جائیدادیں ہمارے ہاتھوں سے نکلکر مہاجزون کے پاس
 چلی گئیں اور سہیض صد ہا رسوم ہیں یہ سردار نکو منع کر دے گا تو پھر تمہیں قوی حجت
 ہو جائے گی۔

سلاطین کے دورے میں ارکان ندوۃ العلماء نے رسوم ناروا سے بچنے کی ترغیب
 مسلمانوں کو دی اور اسکا کچھ نہ کچھ عمدہ اثر پیدا ہوا چنانچہ فچور میں ایک عہد نامہ اس
 مضمون کا مسلمانوں نے لکھا کہ شادی اور غم کی جو بجا رسمیں ہیں اُن سے احتراز کیا جائیگا۔
 وفد کے واپس چلے آنے کے بعد ضلع مذکور میں ایک معزز مسلمان رئیس نے انتقال کیا
 اُنکے ورثانے عہد نامے کی پابندی کی اور ناروا رسموں سے محترز رہے ایسی ہی سکاہ
 راسے بریلی اور بارہ بنگلی میں کیے گئے۔ یہی سلسلے میں ندوۃ العلماء نے ایک یتیم خانہ قائم
 کیا ہے۔ کانپور کے ایک دوکاندار حاجی حسینی نے ازراہ فیاضی پانچزار روپیہ کی جائیداد
 اس غرض سے وقف کی کہ اسکی آمدنی سے یتیم خانہ قائم کیا جائے اور وقف نامہ میں
 مہتمم ندوۃ العلماء کو مقرر کیا۔ شوال ۱۳۱۷ھ میں یتیم خانے کا افتتاح ہوا شائع کی بلاخیز
 خشک سالی کے بعد ہمارے ناظم صاحب نے گورنمنٹ مالک مغربی و شمالی اودھ
 کی خدمت میں یہ درخواست کی کہ جولاوارث مسلمان بچے سرکاری محکمہ قحط کے نگرانی
 میں ہوں وہ پرورش کے لیے ندوۃ العلماء کے یتیم خانے کو دیے جائیں گورنمنٹ نے

ضروری مقامی تحقیقات کے بعد اس درخواست کو منظور کیا اور ازراہ مراحم حاکمانہ فی سبغہ
دور پہلے ماہوار خود بھی عطا فرمانے کا وعدہ کیا چنانچہ ۲۳ بجے اس منظور کی مطابقت
آئی اور انکی پرورش و تعلیم کا انتظام ایسے عمدہ طور سے کیا گیا کہ وقتاً فوقتاً جن حکام یا
سربراہان اور اہل اسلام نے انکو دیکھا خوش ہوئے اور عمرائے نگہی عرصہ تک یتیم خانہ
شہر کے اندر کرائے کے مکان میں رہا دو برس ہوئے کہ سرکار نے نزولی زمین عمارت
یتیم خانہ کے واسطے مفت عطا فرمائی اُسکے لیے خاص چندہ کیا گیا اور عمارت بنائی
گئی اگرچہ وہ ہنوز ناتمام ہے مگر یتیم بچے وہاں پہنچ گئے ہیں اب اس یتیم خانے میں
۲۲ بچے ہیں اور انکو پڑھنے لکھنے اور پیشہ کی تعلیم دی جاتی ہے۔

مذکورہ بالا بیان میں میں نے یہ کوشش کی ہو کہ ندوے کے مقاصد و علمی کاروائیوں
کی مختصر کیفیت آپکی خدمت میں گزارش کروں اگرچہ اس مجلس گرامی نے اس وقت
تک بہت سی نیک اور مفید خدمتیں مسلمانوں کی ہیں مگر ہمیں ذرا بھی کلام نہیں ہو سکتا
کہ جو کچھ ہوا وہ ارادے اور ضرورت کے لحاظ سے بہت کم ہوا اور ندوے کو سارا
کام ہنوز ادھورے ہیں۔ اس نقص کی ذمہ دار ایک حد تک خود ہماری کوشش و
بیردی کی کمی ہے مگر بہت بڑا حصہ اُن اسباب کا ہو جو علی العموم امت مرحومہ کے
ہر ایک قومی کام میں مایوس و مانع ہو رہی ہیں یعنی کام کے آدمیوں کا عزیز الوجود
ہونا۔ ابنائے زمانہ کا نفاق۔ اپنے ناچیز ذاتی غرضوں پر قومی کاموں کو بیدریغ قربان
کر دینا۔ قوم کا بے پروا اور سست ہونا۔ نشہ و غفلت سے کسی طرح نہ چونکنا۔ اور اسکو
انتہائے ہوشیاری خیال کرنا۔

براہِ نختہ ماہر کہ بسنگر دواند
اکہ میر قافلہ در کاروان سرخفتہ است
ایمٹھر مسلمین! آپ مجھ کو اجازت دیں کہ میں اس موقع پر ایک نظر مسلمانوں کی یعنی
اپنی دینی و اخلاقی حالت پر ڈالوں۔ اس محبت پر بہت کچھ کہا اور لکھا گیا لیکن ہماری

خواب غفلت ایسا گھرا ہے کہ ابھی بہت کچھ کہنا اور سننا ہو۔ اول یہ سمجھ لیجیے کہ میں جو کچھ
 مسلمانوں کی مذہبی حالت پر بیان کر ڈنگا اُسکے نسبت یہ ادا عانین کہ سارے مسلمان ایسے
 ہی ہیں بلکہ اکثر کے اعتبار سے کہا جائے گا ولا اکثر حکم الکمل۔ ہم حسب طبع اپنے دینی ذرائع
 ادا کرتے ہیں بجا لاتے ہیں ہم حسب اپنے مذہب کے احکام کو مانتے ہیں اُنکی تعلیم کرتے
 ہیں اُنپر غور کرنے سے نہیں محض سرسری نظر ڈالنے سے صاف عیان ہوتا ہے کہ باری
 مذہبی زندگی ایک قالب بیجان رہی ہے اُس میں جو باتیں مقصود و اہم تھیں وہ معدوم
 ہو گئیں اور محض ظاہری شکل باقی رہ گئی۔ مثلاً اسلام کے دوسب سے بڑے فرض یعنی
 ایک نماز دوسرا روزہ۔ نماز کی جان خضوع اور خشوع ہے۔ امام غزالی احیاء العلوم میں فرماتے
 ہیں "حضور قلب نماز کی جان ہے اگر تکبیر تحریمہ کہنے کے وقت حضور قلب ہو تو کہا جائیگا
 کہ جان کی رمق باقی ہے۔ اگر یہ بھی نہ ہو تو سمجھنا چاہیے کہ نماز مردہ ہے۔ جتنا حضور قلب ہے
 پڑھے گا اُس قدر ارکان نماز میں روحانی تازگی پیدا ہوگی بہت سے جاندار زندہ
 تو ہوتے ہیں لیکن ایسے بے حس و حرکت ہوتے ہیں کہ مردے میں اور ان میں بہت
 کم فرق ہوتا ہے یہی مثال اُس نمازی کی نماز کی ہے جو تکبیر حضور قلب سے کہے اور پھر
 غافل ہو جائے۔ اب فرمائی کہ مسلمانوں کی نماز اس زمانے میں ذی روح کی جاسکتی ہے
 خضوع کے بعد اوقات کی پابندی۔ جماعت کا اہتمام۔ مسجد کی حاضری ہے کہتے مسلمان
 ان مراتب کو کوشش سے بجا لاتے ہیں بعض شہروں کے جامع مسجد میں دیکھا گیا کہ امام
 خطبہ پڑھ رہا ہے چند لوگوں کے ہاتھ میں مین کے ڈبے ہیں وہ صف و صف نمازیوں کے
 سامنے جلتے اور چندہ تحصیل کرتے ہیں۔ جو چندے کے دام ڈبون میں ہوتے ہیں
 اُنکی کھڑکھڑ نمازیوں کو سناتے جاتے ہیں۔ حالانکہ فقہ میں لکھا ہے کہ جو امور اثنائے نماز
 میں نادرست ہیں وہی خطبہ میں۔ اور یہ تو اکثر دیکھا جاتا ہے کہ امام نے سلام پھیرا دعا کو
 ہاتھ اٹھائے کہ جا بجا سائل صفوں میں کھڑے ہو گئے اور باوازی بلند سوال خوانی شروع کر دی

اور جو دل خدا کی جانب مائل ہوتے اُنکو اپنی طرف مائل کر لیا۔ روزہ رکھنے کا اولاً تو رواج روز بروز کم ہوتا جاتا ہے بے روزہ داروں کی بے باکی نے یہاں تک ترقی کی ہے کہ بازاروں میں سر راہ مکانوں میں بے تکلف حقہ پیتے اور پان کھاتے ہیں ادنیٰ سے اونے سبب روزہ نہ رکھنے کے لیے کافی ہے۔ جو روزہ رکھتے ہیں انہیں کسی قدر ایسے ہیں جو روزے میں اُن امور کی رعایت رکھتے ہیں جو بقول امام غزالیؒ روزے سے مقصود اصلی ہیں۔ مثلاً نگاہ کو زبان کو کان کو اور اور اعضا کو گناہوں سے روکنا۔ افطار کے وقت ان پُشناب کھانا نہ کھانا۔ افطار کے بعد اس قلق میں رہنا کہ آیا روزہ قبول ہوا یا نہیں روزے میں بجائے اسکے کہ اخلاق میں نرمی آئے اور زیادہ درشت و سخت ہو جاتے ہیں بیچاری بی بی بچے دن بھر لڑان رہتے ہیں۔ ملازم انگ خائف رہتے اور عا میں بانگتے ہیں کہ خدای تعالیٰ خیریت سے شام دکھائے۔ یہی پر اور فرائض کا قیاس کر لیجئے ظاہر پسندی اور تن آسانی گو یا ہمارا شمار ہو گیا ہے۔ ظاہر پسندی سے میری مراد یہ نہیں ہے بلکہ یہ مراد ہے کہ مسلمان جب کوئی کام کرتے ہیں تو ظاہری بھر مک اور جلوے پر نظر ہوتی ہے اور جو فائدہ آسان طور پر حاصل ہو سکیں اُنہیں پر اکتفا کرتے ہیں معنوی بیون تک نظر بہت کم پہنچتی ہے اور اصلی حقیقی منافع حاصل کرنے کی زحمت شاذ و نادر بہت کم اٹھائی جاتی ہے۔ مثلاً مسلمان مساجد کے بنوانے میں بہت سرگرم نظر آئینگے جہاں ضرورت نہ ہو وہاں بھی عالیشان مسجد بنانے میں بیدریغ مال خرچ کرتے ہیں۔ مگر اس بات کا اہتمام اُن سے بہت کم ہو سکتا ہے کہ خود پنج وقتہ نماز پابندی کے ساتھ مسجد میں ادا کریں بے نمازیوں کو نمازی بنائیں اور سطح اصل مقصود مسجد کا حاصل ہو۔ ملک میں عسرنی مدارس کس کثرت سے کھل رہے ہیں اور دیندار اہل تمول کی کثرت سے یہ منہا ہے کہ وہ اپنے صرف سے ایک عربی مدرسہ جاری کر دیں لیکن آپ بانیوں کے لڑکوں کو اُن مدرسوں میں پڑھتا شاذ و نادر دیکھیں گے۔ اُنکو اس امر کی کاوش بہت کم ہوگی

کہ تعلیم عمدہ طور پر ہو طلباء کے اخلاق و عادات کی نگرانی کا اہتمام رہے۔ ہندوستان میں
 سیکڑوں نہیں ہزاروں قدیم اوقات اب بھی گورنمنٹ کی فیاضی سے مسلمانوں کے ہاتھ
 میں قائم ہیں لیکن میں نہیں سمجھتا کہ ایسی کتنی مثالیں مل سکیں گی جہاں وقت کی آمدنی و
 کی مرضی کے موافق صرف ہو رہی ہو۔ و غنوں کے غول کے غول ملک میں پھیلے ہوئے
 ہیں مگر دو تین باتیں قریباً نایاب ہیں۔ اول و غنوں میں یہ خوبی کہ جس مسئلے کو لین اُسکے
 بیان کا حق ادا کر دیں۔ دوسرے ایسے مقامات میں و غن و تبلیغ کی صلاح بلند کریں جہاں
 جہالت نے نام کے سوا کوئی اسلامی علامت مسلمانوں میں نہیں چھوڑی۔ بلکہ بہت سی
 جگہ نام بھی مسلمانوں کے جیسے نہیں رہے ایک ضلع کے (سب میں فیصدی انٹی مسلمان
 آباد ہیں) مسلمان حاکم نے مجھے بیان کیا کہ ضلع مذکور میں دو ہنوں سے ایک ہی وقت
 میں نکل کرنے کا مسلمانوں میں رواج ہے اور نہ صرف رواج بلکہ وہ اُسکے بہت سے
 منافع بیان کرتے ہیں اور جب اُسے یہ کہا جائے کہ کبھی تو یہ فعل حرام ہے تو وہ کہتے
 ہیں کہ صاحب ہمنے آج تک نہیں سنا یہ سنکر میں نے اپنے دوست سے پوچھا کہ وہاں
 واعظ نہیں جاتے تو اُنھوں نے کہا کہ میں جیسے گیا ہوں میں نے کسی واعظ کو اس طرف
 قدم نہ بڑھ فرماتے نہیں دیکھا حقوق جس بیدردی حوصلہ اور سریشی سے پامال کیے جاتے
 ہیں وہ عبرت خیز ہے۔ کثرت سے یہ دیکھا جاتا ہے کہ اگر کوئی بڑا بھائی نابالغ چھوٹے
 بھائی کی جایداد پر یا چچا معصوم یتیم بھتیجے کی ریاست پر بھائی بہن کے حصے پر قابو پا
 جاتے ہیں تو بجائے اُسکے کہ وہ اپنے فرائض کو نیک نیتی اور خدا ترسی سے ادا کریں
 جہاں تک اُنکا دماغ کام دیتا ہے اُنکے حصے کو اپنا بنا لینے کی کوشش کرتے ہیں اور
 جب کوئی ذی حق اپنا حق طلب کرے تو اُسکے دشمن ہو جاتے ہیں عدالتوں میں بہت سے
 مقدموں میں یہ جواب دعویٰ دیا گیا جاتا ہے کہ مدعی کو ہمارے خاندان کے رسم کے
 مطابق حصہ نہیں مل سکتا لہذا دعویٰ دسمس کیا جائے یعنی چونکہ شرع ہماری ذاتی غرض کے

خلافت اور رسم موافق ہے لہذا شرعی حکم مسترد اور رسم کا بول بالا ہونا چاہیے۔ برہنہ را
 مذہب بباہر گریست۔ رسوم عام اس سے کہ شادی کے ہوں یا غم کے اُنکے مقابلہ
 میں مذہب کا اثر بیکار ہے عام طور پر دیکھ لیجیے کہ جہان رسم اور شرع کا مقابلہ ہوگا
 وہاں رسم منصوبہ اور شرع مجبور نظر آئے گی۔ اگر کسی کو ٹوکا جائے تو یہ سادہ جواب ملے گا
 کہ خاندانی رسم یا عورتوں سے مجبور ہیں۔ گویا خاندانی حلقہ اور حرم سراسر شرعی عمارت سے
 خارج ہیں آہیں شک نہیں کہ عورتیں زیادہ رسم پرست ہیں مگر انکی رسم پرستی کے مرد
 ذمہ دار ہیں جو مرد احکام دین کو دل سے مقدم خیال کرتے ہیں انکی بیسیان بھی رسم پر
 مٹی ہوئی نہیں ہوتیں مسلمانوں میں ایسے ہزاروں دو تیند موجود ہیں جو رسم کے پورا
 کرنے میں ہزاروں لاکھوں روپے اڑا دیتے ہیں۔ ہم ایک ایسے زمیندار رئیس کو
 جانتے ہیں جنھوں نے صاحبزادوں کے قصون میں بارہ لاکھ روپے خرچ کر ڈالے
 تھے مگر اس بات کے سننے کو کان ترس رہے ہیں کہ خاندان دینی اور قومی کام میں غلام
 مسلمان رئیس نے دس لاکھ یا پانچ لاکھ یا ایک لاکھ روپے دیدیے۔ حالانکہ ایسا پارسی
 موجود ہے جسے تیس لاکھ روپے تعلیم کے لیے یک مشت دیدیے۔ اور ایک ہندو گیل
 نے چھ لاکھ روپے اپنے خاندان کی تعلیم کے لیے ایک دم سے دے ڈالے تھے۔
 چالیس چاس ہزار شادی بیاہ اور فاتحہ چلم میں لگا دینے والے مسلمان تو ہر جگہ موجود
 ہیں مگر یکشت دس پانچ ہزار نیک کاموں میں دیدینے والے کہیں بھی نہیں۔ عربی
 مدارس کی فہرست چندہ اٹھا کر دیکھیے اور ایک مدرسے کی نہیں سب کی سو سو سو پچ
 سالانہ چندہ دینے والے جو افراد کا نام شاذ ہی نکلے گا پچاس ساٹھ کے دینے والے
 دو ایک ہونگے دس بیس کے دینے والے دس پانچ باقی جتنے ہونگے دو چار روپیہ
 یا آون کے دینے والے۔ ابھی اور تینے بڑی رقمیں دینے والے دیتے نہیں صرف غنہ
 کی آبرو اپنے نام نامی سے بڑھا دیتے ہیں یہی لیے ایسے ناموں کے آگے آپ باقی کا

خانہ ہمیشہ معمور رہیں گے۔ اُنکے چندے سے متمنون کو اطمینان کے بدلے پریشانی و حیرانی نصیب ہوتی رہتی ہے۔ دوسرے مذہب والے اپنے مذہب کی اشاعت میں جس سرگرمی سے کوشش کر رہے ہیں وہ ظاہر ہے عیسائی مشنریوں کی شاہانہ آمدنی و خدمت کا تو مسلمان مقابلہ کیا کر سکتے ہیں خود ہندوستان کے دوسرے اہل مذہب مثلاً آریہ سماج جس حوصلے سے کام لے رہے ہیں اُسکے مقابلے میں بھی ہماری کوششیں ہیچ ہیں۔ شمالی ہند میں لے دے کے ایک رسالہ تحفہ محمدیہ تائید مذہب اسلام کے لیے جاری تھا۔ وہ مرحوم جناب جیاسلطان کی غفلت کا ہمیشہ دکھڑا روتا رہا اُسکی قیمت صرف دو روپے سالانہ تھی لیکن یہ رقم بھی مسلمان ادا نہیں کرتے تھے مسلمانوں کا لطف مزید اُسکے حال پر یہ ہوتا رہا کہ جب سال بھر بعد مہینہ دو مہینہ پیشتر مہتمم نے اطلاع دی کہ فلان تاریخ باقیداروں کے نام رسالہ ماوجب کی مقدار سے قیمت طلب آئے گا جن صاحبوں کو یہ طریقہ پسند نہو براہ کرم ابھی سے مطلع فرما دیں تاکہ رسالہ زیر بار نہو جن خریداروں نے ناپسندی ظاہر نہ کی اُنکی خاموشی کو دلیل رضا سمجھ کر رسالہ قیمت طلب بھیجا گیا مہتمم بیچارہ متوقع تھا کہ روپیہ آئے گا اُنٹا رسالوں کا پتہ نہ آئے وہ واپس ملا اور اسطرح اور زیادہ رسالہ کی کمر توڑ دی گئی آخر سسک سسک کر فنا ہو گیا بہت خریداروں کو شاید خبر بھی نہوئی ہو کہ یہ کیا ہوا فیصل و کمال کی قدر شناسی کا مادہ طبقہ امرا سے تیار بالکل سلب ہو گیا جو کچھ علم کی خدمت کر رہے ہیں غربا یا متوسط آمدنی کے مسلمان گروہی اس شرط سے کہ علما اُنکے خیال کے مخالف نہوں جہاں اپنے خیال کے مخالف پایا پھر گئے۔ یہ دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ ہمارے امرا ہزاروں روپیہ علم کی خدمت میں صرف کرتے ہیں کیونکہ اس سے قدر شناسی کا ثبوت نہیں ہوتا اگر اُنکے سالانہ مجموعہ دیکھے جائیں تو یہ مد اُنکے ہر خرچ کے مقابلے میں کم بلکہ ہیچ نظر آئے گی جو دیا جاتا ہے وہ بھی کچھ ذاتی و لو لے اور شوق سے نہیں دیا جاتا بلکہ (خدا جانے) کن کن تحریکوں اور تدبیریں

وصول کی نوبت آتی ہے۔ سب بڑی دلیل قدر شناس نہونے کی یہ ہے کہ نہ وہ خود علم حاصل کرتے ہیں نہ اپنی اولاد یا عزیزوں کو طالب علمی کی زحمت دیتے ہیں مکینہ جھلست مصاحب اُنکو پڑھاتے رہتے ہیں کہ امیرون کو علم پڑھنے کی کیا حاجت ہی صرف اتنا چاہیے کہ دستخط کر لیں۔ یہ بیان کہ مسلمانوں کا افلاس اُنکے دینی کاموں کی تکمیل نہیں ہوتا دیتا ایک لمحہ کے لیے بھی قابل قبول نہیں اولاً یہ بات قابل غور ہے کہ اہل دول اپنی دولت کا کونسا حصہ ایسے مفید کاموں میں دیتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ اپنے اور مشاغل میں جس قدر دولت اڑاتے ہیں اور جس قدر دینی امور میں صرف کرتے ہیں انہیں کیا مناسبت ہوتی ہے۔ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ اگر صرف متمول مسلمان اپنی آمدنی کا لچا لچا یا بیچا سواں حصہ نیک کاموں میں صرف کر دیا کریں تو وہ ہمارا کونسا دینی یا قومی کام ہی جو ناقص و ابتر رہ جائے گا۔ شراب و خمر اسلام میں نجس عین اور قطعاً حرام ہے کس طفیلی کے ساتھ مسلمانوں میں رواج پارہی ہے اور مقام عبرت یہ ہو کہ جو قومیں تہذیب کے اسکے عادی اور رواج کی مدد سے بے تکلف پینے والی تھیں وہ ترک کرتی جاتی ہیں اور مسلمان بادہ نوشی کو ترقی دے رہے ہیں۔

ایک نظر مسلمانوں کی اخلاقی حالت پر بھی ڈالنی چاہیے حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی رسالت کی غایت یہ بیان فرمائی ہے کہ میں پاکیزہ اخلاق کی تکمیل کرنے بھیجا گیا ہوں کلام مجید میں آپ کے اخلاق کی عظمت بیان فرمائی گئی ہے کتاب کثر العمل میں چار ہزار سے زیادہ احادیث اخلاق کے بارے میں درج ہیں جن میں کثرت سے یہ فرمایا گیا ہے کہ ایمان کا کمال اخلاق کی خوبی سے حاصل ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے امت مرحومہ کو سارے اُمم سے زیادہ بااخلاق ہونا چاہیے۔ ہمیں کوئی شبہ نہیں کہ قرون اولے کے مسلمان پاکیزگی اخلاق میں سارے عالم سے ممتاز تھے اور اس وقت تک کوئی قوم اخلاق کے میدان میں اُنکی گرد کو بھی نہیں پاسکی ہے۔ اس عہد کے مسلمانوں کی اخلاقی بنی

ایسی بڑھی ہوئی ہے کہ ساری قوموں سے بڑھ گئی۔ عبرت کا مقام ہے کہ ہمارے زمانہ میں اس لفظ کے معنی بھی اپنی اصلیت پر قائم نہیں رہے جب یہ کہا جائے کہ مسلمان صاحب بڑے بااخلاق ہیں تو اسکا کیا مطلب ہوتا ہے یہی نہیں کہ سامنے جائے تو قدموں کے نیچے نیچے جاتے ہیں جب تک ہاتھ بخور لیں بات نہیں کرتے مخاطب کے لیے جناب و حضور کے سوا اور اپنے لیے غلام و خاکسار کے سوا کوئی لفظ استعمال نہیں کرتے غرض سطح کے بہت سے تماشے کرتے ہیں کیسکو بااخلاق کہنے کے وقت یہ مفہوم اس لفظ کا ذہن میں بھی نہیں آتا کہ جب وہ بظاہر خوبی سے پیش آتے ہیں تو انکے دل کا کیا حال ہوتا ہے۔ عموماً دیکھا جاتا ہے کہ ظاہری مدارات کا اہتمام کرنے والے دلی صفائی سے نہیں ملتے اسپر بھی وہ قوم کے دربار میں ”بڑے بااخلاق“ کا خطاب حاصل کرتے ہیں مسئلہ نوکنی قدیم اصطلاح میں اخلاق صفات قلب کا نام تھا نہ ظاہری افعال کا چنانچہ کنز العمال میں ہے و معنی بالا اخلاق ماہو من اعمال القلوب یعنی ہماری مراد اخلاق سے دل کے اعمال ہیں۔ امام غزالی نے احیاء العلوم میں اچھے اخلاق کی تعریف میں ایک لطیف تقریر فرمائی ہے اُسکا حاصل یہ ہے کہ انسان دو حصوں سے مرکب ہو خلق و خلق خلق سے اُسکی ظاہری صورت مراد ہے جو آنکھ ناک منہ وغیرہ ظاہری اعضا کا مجموعہ ہے خُلق سے مراد اُسکی اندرونی ہیئت جو سطح ظاہری اعضا کے حسین و موزون ہونے سے آدمی خوبصورت کہلاتا ہے سطح اندرونی صفات کی خوبی سے خوش خلقی پیدا ہوتی ہے اصطلاحاً خلق نفس انسانی کی وہ ہیئت اسخ ہے جسکی تحریک سے انسان سے افعال بے تکلف سرزد ہوتے ہیں اور اُنکے کرنے میں سوچنے اور فکر کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی اگر وہ اندرونی ہیئت ایسی ہے کہ انسان سے نیک افعال بے تکلف صادر کراتی ہوں تو اُسکو خلق حسن کہیں گے اور اگر ایسی ہے کہ افعال قبیحہ بے تکلف سرزد کراتی ہے تو اُسکا نام خلق بد ہوگا۔ جو سطح جمال ظاہری کے لیے آنکھ کان ناک منہ وغیرہ کا خوبصورت ہونا

ضروری ہے اسی طرح خلق کی خوبی کے واسطے ان چار قوتوں کا حسن لازم ہے قوت علم
 قوت غضب۔ قوت خواہش اور قوت عدل۔ قوت علم کا حسن یہ ہو کہ انسان اقوال میں جھوٹ
 اور سچ لے میں حق اور باطل اور افعال میں اچھے اور بُرے کے امتیاز پر بے تکلف
 قادر ہو۔ قوت غضب کا حسن یہ ہو کہ غصہ کی باگِ عقل کے ہاتھ میں ہو۔ قوت خواہش کا
 حسن یہ ہو کہ وہ شرع و عقل کی مرضی کے تابع رہے۔ قوت عدل کا حسن یہ ہے کہ انسان
 اپنی قوت غصہ اور قوت خواہش کو عقل کے اشارے کے تابع رکھنے پر قادر ہو جس
 شخص میں یہ چاروں قوتیں خوبی کے ساتھ پائی جائیں گی وہ صاحبِ خلقِ حسن سمجھا جائیگا
 جسقدر انہیں عیب ہوگا اسیقدر اُس کے باطن کی وجاہت ناقص ہوگی۔ اُس کے بعد نام
 صاحب نے اچھے خلق کی علامتیں لکھی ہیں وہ یہ ہیں کہ مسلمان اپنے بھائی کی واسطے
 وہی چاہے جو اپنے لیے چاہے۔ صاحب حیا کم آزار۔ صالح رستباز۔ کم کہنے والا
 بہت کرنے والا۔ لغو نشین کم کھانے والا یعنی باتوں سے بچنے والا۔ نرم مزاج۔ صاحب
 عفت و شفقت۔ خدا کے بندوں سے نیکی سے پیش آنے والا۔ اہل قرابت کی
 رعایت کرنے والا۔ باوقار صاحبِ شکر و صبر راضی برضا حلیم ہو۔ لوگوں کو بُرا بھلا
 نہ کہے۔ گالی نہ بکے۔ چغخوڑ نہو۔ غیبت نہ کرتا ہو۔ جلد باز نہو۔ حسد اور بخل سے پاک ہو
 ہشاش بشاش ہو۔ اُسکی محبت و عداوت محض خدا کے واسطے ہو۔ جوش ہو تو حق پر
 لڑے حق کی حمایت کو۔ اب اُس تعریف اور ان علامتوں پر غور کر کے فیصلہ کیجیے کہ
 آج کل ہمارے اخلاق کیسی ہیں۔ یقیناً اس معیار پر کھوٹے ثابت ہونگے میں جاشا
 اسکا مدعی نہیں کہ سارے مسلمانوں کے اخلاق درست نہیں اب بھی خدا کے فضل سے
 اخلاقِ حسنہ کے پابند ہم میں نکلیں گے لیکن بحثِ بحیثیتِ قوم ہے اس حیثیت سے
 بیشک مسلمانوں کے اخلاق بالکل خراب و تباہ ہیں رستبازی کا جو کچھ عالم ہے وہ
 آنکھوں کے سامنے شب و روز ہمارے تجربے میں ہے۔ ایک معاملے کو دو مسلمان

حلفاً سچا بیان کرتے ہیں اُسی کو دھوڑا بتاتے ہیں۔ معاملات میں جھوٹ کی جو کثرت ہو محتاج بیان نہیں۔ جو محتاط ہیں وہ عجیب نظم و ضبط ہیں ضرورت کے وقت جھوٹ کو سچ کے پیرایے میں بیان کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ خود مسلمانوں کو مسلمانوں کا اعتبار نہیں رہا سچی محبت کو انگھین ڈھونڈھتی ہیں مگر حیف کہ کہیں نہیں ملتی ۵

دوستی کے آخر آمد دوستداران راجپش	یاری اندر کس نمی بینیم یاران راجپش
حق شناسان راجہ حال افتاد یاران راجپش	کس نیکوید کہ یاری دہشت حق دوستی
تابش خورشید وسی باد و باران راجپش	علی از کان مروت بر نیامد سالماست

مسلمان جس قدر ایک دوسرے کے درپے آزار ہیں شاید کسی قوم کے افراد ہوں ہر شخص اپنے ذاتی نفع کے نشے میں چور ہے اور فکر ہر کس بقدر رحمت دوست۔ بہت ہی نفع بھی ذلیل ہی قسم کی بڑھاتی ہے کہنے پر آئین تو سارے زمانے کی باتیں کہہ دینے پر آئین تو۔ فرمائیے آگے کیا کمون اس لیے کہ مسلمان کبھی کرنے پر آتے بھی نہیں یہی لیے ان کے سارے اہم کام ناقص و ابتر نظر آئیں گے۔ قرابت کی رعایت یہ مد تو غالباً ہمارے انطلاق کے فرد سے محو ہو گئی۔ اب لوگوں کی یہ رائے ہو گئی ہے کہ عزیز و سنے مٹنے میں لطف نہیں رہا غیر دن سے موعزیز دن سے مت ملو واقعات پر نظر کریں تو یہ رائے غلط بھی نہیں۔ جو نقصان عزیز دن سے پہونچتا ہے غمیا رہیں پہونچتا۔ عزیز کے حقوق ہم جس بیدردی اور سیرشتی سے پامال کرتے ہیں وہ عیان ہو شاید کوئی اس بلا سے بچا ہو محنت کا جو حال ہے سب جانتے ہیں۔ بُرا بھلا کہنا اسکے لیے عامہ مسلمین کو چھوڑ دیجیے اور خواص کے طبقے میں آئیے اور وہ رسالے ملاحظہ کیجیے جو مذہبی مباحثوں پر لکھے گئے ہیں اُن میں وہ دہ فقرے آپ کو نظر آئیں گے جو بیچارے عوام کو برسوں تک نہیں سوچھ سکتے جسد سے پاک ہونا کبریت احمر سے زیادہ نایاب ہو وہ کو نسا طبقہ اور فرقہ ہر جو اس سے بچا ہے۔ اسی حسد کے بدولت مسلمانوں کے خاندان کے خاندان تباہ

ہزاروں جایداوین برباد اور صد ہا کارخانے درہم و برہم ہو گئے اور پورے مین مذہبی ہم سے ہمیشہ کو خست ہو گئی۔ حسب فی اللہ و بغض فی اللہ ان کھون کا تو آجکل مفہوم بھی ہمارے ذہن میں نہیں آتا اور ہم یہ سمجھ ہی نہیں سکتے کہ کوئی شخص کسی سے بدون ذاتی غرض کے مل سکتا ہے یا ٹوٹ سکتا ہے۔ ہم جس سے محبت کرتے ہیں اپنی غرض کے لیے جس سے لڑتے ہیں ذاتی عداوت سے جس سے ذاتی غرض ہو اس سے ملتے ہیں جہاں ذاتی غرض نہ ہو نہیں جاسکتے غرض اپنی غرض سے کام رکھتے ہیں نہ حق و باطل سے علما کی خدمت میں حاضر ہوں تو ناچیز غرض کے خاطر کامل درویشی کی حضور میں جائیں تو ذلیل غرض لیکر الہی بغض البتہ سننے میں آتا ہے مگر اس کے معنی ہیں خواہ مخواہ بے سبب عداوت یعنی سب سے بدتر۔ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا۔ جو لفظ شرع میں بغض محمود کے لیے تھا وہ ہماری اخلاقی لغت کی کتاب میں مذموم کے لیے قرار پایا ہے ایفائی وعدہ اور پابندی عہد کی کس قدر شد و مد سے کلام مجید اور حدیث شریف میں تاکید ہے۔ حدیث میں بیان تک آ یا ہے کہ جو عہد کا پابند نہیں اسکا دین نہیں مگر مسلمان ایفائی وعدہ اور پابندی عہد سے سخت بے پرواہ ہیں۔ گویا ہمارے وعدہ نہونے کو اور معاہدے نہ کرنے کو ہوتے ہیں کتنے مسلمان ایسے ہیں جو نکاح کے وقت مہر اس نیت سے قبول کرتے ہیں کہ وہ اسکو ادا کریں گے حالانکہ اس معاہدے کو کلام مجید میں میثاقاً غلیظاً (سنگین معاہدہ) کے الفاظ سے تعبیر فرمایا ہو۔ مہر کی تعداد کا بشمار و بقیاس ہونا قومی بد عہدی کا بین ثبوت ہو۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ مسلمان کس قدر وعدے ایسے کرتے ہیں جنکے کرنے کے وقت اور کرنے کے بعد انکے پورا کرنے کی فکر و کوشش رہتی ہے تو جواب یہی ہوگا کہ نہایت قلیل حبیقہ قسموں سے معاہدہ کی توثیق کیجاتی ہے اسبقدر بعد کو بودے ثابت ہوتے ہیں۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کے واسطے آئینہ ہے۔ آئینے کی یہ خاصیت ہو کہ عیب والے کو

عیب بنا دیتا ہے دوسروں کے سامنے اُسکا عیب ظاہر نہیں کرتا حدیث کے مطابق
یہی شان مومن کی ہونی چاہیے۔ ہمارا حال برعکس ہو عیب والوں کو اُنکا عیب نہیں
جتاتے بلکہ اُنکے منہ پر عیب کو بھی صواب ہی بتاتے ہیں لیکن دوسروں کے سامنے
اُسکے عیب کا خوب اعلان کرتے ہیں اور جتنا نہیں ہوتا اُتنا بیان کرتے ہیں بلا یعنی
باتوں سے محترز رہنا مفید زندگی کے واسطے نہایت ضروری ہے جو شخص اس بد
عادت سے بچنے کا اہتمام نہیں کرے گا وہ کوئی بڑا کام دین یا دنیا کا نہیں کر سکتا
امام ابو داؤد نے فرمایا ہے کہ میں نے حضرت سرور عالم کی پانچ لاکھ حدیثیں لکھیں
چار ہزار آٹھ سو حدیثیں انتخاب کر کے اپنے سُن میں لکھیں انہیں سے چار حدیثیں انسانی
دینداری کے لیے کافی ہیں۔ ان چارچند حدیثوں میں امام مہدوح نے ایک یہ حدیث
لکھی ہے حسن اسلام المرء ترک ما لا یغنیہ یعنی اسلام کی خوبی ایک یہ بھی ہے کہ آدمی اُس
بات کو چھوڑ دے جو اُسکے متعلق نہ ہو۔ اس بیان سے آپ اس صفت کی اہمیت کا قیاس
فرما سکتے ہیں لیکن ہلکوں ذرا بھی اسکی پرواہ نہیں کہ دن بھر ہم جن مشغولوں میں پھنسے رہتے
ہیں وہ ہمارے دین یا دنیا سے کہاں تک تعلق رکھتے ہیں۔ زبان بولنے کے لیے
کان سُننے کے لیے ہن کمنے والے کمتے جاتے ہیں سُننے والے سنتے جاتے ہیں اس
کچھ غرض نہیں کہ جو کچھ کہا یا سنا اُس میں کوئی مفید پہلو بھی تھا یا نہیں۔ جو کام کرنے کو ہیں
اُنکے نام سے مسلمانوں کو لرزہ چڑھتا ہے جو نہ کرنے کے ہیں اُنکے اہتمام میں سرکا پسینا
اڑی کر آتا ہے۔ یہ عجب مرض ہم میں ساری ہے کہ سارے جہان کے امور پر ہم کو
راہی زنی کا منصب ہو شخص کے اعمال کا فیصلہ ہمارے ہاتھ میں ہے لیکن اپنے کام
اور اعمال کے نسبت فیصلے کا اختیار ہلکوں نہیں دوسروں کو ہے اس واسطے کہ ہم کسی کام
کرنے یا نہ کرنے کے وقت اکثر اس امر کا لحاظ رکھتے ہیں کہ لوگ ہماری نسبت کیا خیال
کرین گے یہ خیال کم کرتے ہیں کہ فی نفسہ ہمارا فائل کیسا ہے۔ جان ہماری راسے کی

ضرورت ہو وہاں ہمارا سایہ بھی نظر نہیں آتا۔ اس تمام سرگردانی کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اہم معاملات پر اسے قائم کرنے کی قابلیت ہی اکثر ہم سے سلب ہو گئی۔

ایک عجیب حالت مسلمانوں میں یہ پیش ہے کہ دو خیال اُنکے ذہن میں نہایت وثوق سے قائم ہیں اول یہ کہ دنیا بیچ ہے دوسرے یہ کہ دنیا کا دور آخر ہے اور قیامت عنقریب قائم ہونے والی ہے اسکا اثر اُنکی ترقی پر تو یہ پڑا ہے کہ اُنھوں نے افسردہ خاطر ہو کر ہاتھ پانوں ڈال دیے ہیں اور حوصلہ کھو بیٹھے ہیں لیکن ان دونوں عقیدہ و نحا اثر اُنکی مذہبی یا اخلاقی زندگی پر بالکل نہیں پڑتا۔ باوجود دنیا کو بیچ جان لینے کے پھر وہ اسپر اسقدر دل دادہ ہیں کہ اُسکے حاصل کرنے میں ہر قسم کے ذریعے جائز و ناجائز کام میں لاتے ہیں دنیا کے پیچھے وہ سارے مذہبی احکام کو بھلا دیتے ہیں اور توڑ دینے کے لیے ہر وقت آمادہ ہیں۔ باوجود قیامت کو قریب سمجھ لینے کے بھی اُنکے اعمال زشت ذرہ برابر درست نہیں ہوتے بلکہ روز بروز زیادہ خراب ہوتے جاتے ہیں کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کیا مضمون ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہم سے بہت زیادہ دنیا کو ناچیز اور قیامت کو قریب خیال فرماتے تھے لیکن ان خیالوں نے اُنکو کسی دنیادہی ترقی سے نہیں روکا دنیا کے ناچیز خیال فرمانے کا یہ اثر تھا کہ وہ دوسروں کے حق پر دلدادہ نہیں ہوتے تھے دنیا کی طلب میں دین سے غفلت نہیں فرماتے تھے جہاں دنیا اور دین کا مقابلہ آ پڑتا تھا وہاں دنیا کے فانی اور ناچیز ہونے کا خیال اُنکو دنیا کے چھوڑنے اور دین کے قائم رکھنے پر بے تکلف آمادہ کر دیتا تھا۔ قیامت کو قریب سمجھ کر وہ اُسکے مواخذے کو ہر وقت پیش نظر رکھتے تھے اور ہر دم اپنے اعمال و افعال کو شرع کی میزان میں تولتے رہتے تھے ہر طرح جو عمدہ اثران عقیدہ دن کا ہونا چاہیے وہ اُنکو حاصل تھا۔ غرض حضرات کماں سامعہ خواشی کروں امام غزالی کی اخلاقی کسوٹی پر ہم اپنے جس عمل کو لگائیں کھوٹے نکل آتی ہیں۔ اگر ہمارے اعمال کی خرابی ہمیں کو خراب کرتی تو چند ان مشکوہ نہوتا اور ہم اُسکو اصلاح کی

پاداش سمجھکر صبر کرتے غضب یہ ہوا کہ ہماری بد اطواری اور بد اخلاقی نے اغیار کو ہمارے دین و ملت سے بدگمان کر دیا اور انکے دماغ سے مذہب اسلام کی وقعت کھو دی جس طرح اگلے مسلمانوں کی پاکیزگی اخلاق دیکھ کر کفار اسلام کے شید ابھاتے تھے ہماری اخلاقی خرابی انکو ہمارے مذہب سے بیزار کر رہی ہے خداوند تعالیٰ ہکونکی کی توفیق دے کہ ہم سب بھلیں اور دین کی عزت کو سنبھالیں۔

آبرو میر و دای ابر خطا پوشش بابر	کہ بدیوان عمل نامہ سیاہ آمدہ ایم
----------------------------------	----------------------------------

ہمارے اخلاق کبھی بھی ایسے زبون نہ تھے جیسے اب ہیں۔ جو پاک اخلاق اسلامی تعلیم سے مسلمانوں میں پیدا ہوئے تھے انکا اثر برابر چلا آتا تھا لیکن چالیس پچاس برس کے عرصے میں ایسا انقلاب عظیم ہو گیا کہ ساری صفقتیں کا فور ہو گئیں جن لوگوں نے گزشتہ حالت دیکھی ہے وہ تو اس بیان سے اختلاف کر ہی نہیں سکتے نئے لوگ شاید اس کے قبول کرنے میں تامل کریں انکی تسکین کے لیے میں ایک بردست شہادت پیش کرتا ہوں۔ سرسید احمد خان مرحوم نے اپنی ایک تقریر میں بیان کیا ہے یہ گزشتہ زمانے میں ہمارے بزرگوں کی حالت نہایت عمدہ اور بے نظیر تھی گزشتہ زمانے کی تہذیب جسکو یاد کر کے ہنکرونا چاہیے ہمارے بزرگوں کو نصیب تھی۔ اخلاق محبت۔ مروت۔ دوستی کا برتاؤ۔ دوستی کا پاس۔ دلی نیکی۔ فیاضی۔ منانیت۔ چھوٹوں کے ساتھ الفت۔ بڑوں کا ادب۔ غریبوں کے ساتھ ہمدردی۔ قومی یگانگیت سب انہیں جمع تھیں۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان خرابیوں کا علاج کیا ہو؟ اسکا جواب اگرچہ بہت کچھ متم بالشان ہو مگر ناممکن نہیں اور ایسی کہ ہمیشہ قوموں کو یہ حالت پیش آتی رہی ہے اور اسکا علاج ہوتا رہا ہے اور علاج یہی ہے کہ دینی و اخلاقی تعلیم مسلمانوں میں شائع اور رائج کی جائے تعلیم سے مراد صرف بنانی پڑھنا نہ بلکہ درستی اوصاف اور صفائی باطنی مقصود بالذات ہوتا کہ پھر اگلے سے علما پیدا ہوں اور وہ عامہ مسلمین کی دینی و اخلاقی زندگی کو سنبھالیں۔ اسوقت دو قسم کی تعلیم ہمارے

سامنے ہے ایک جدید دوسری قدیم اور دونوں بجائے خود ضروری اور نہایت ضروری
ہیں تعلیم جدید کی ضرورت اگرچہ بہت کچھ تسلیم ہو چکی ہے لیکن اب بھی بہت کم مسلم ہوئی ہے
آجکل کے تمدنی فلسفے کا یہ زبردست مسئلہ ہے کہ سب سے زیادہ قابل دنیا میں باقی
رہ سکتا ہے پس تعلیم جدید کی ضرورت قیام وجود کے لیے جو سطح غذا انسان کے واسطے
ضروری ہے اس سطح تعلیم انگریزی ہمارے لیے۔ بدون تعلیم جدید ہم دنیا میں قائم نہیں رہ سکتے
لیکن صرف دنیا میں قائم رہنا ہمارے لیے کافی نہیں۔ ہم کو مسلمان اور انسان بنکر دنیا میں
رہنا چاہیے۔ اگر اسلام سے مراد صرف نام کا امتیاز یا کسی اسلامی خاندان میں پیدا ہونا
اور انسانیت سے مراد حصول معاش اور نئے فیشن کے مطابق زندگی بسر کرنا ہے تو
بیشک صرف تعلیم جدید ہمارے لیے کافی ہے لیکن نہ اسلام سے یہ مراد ہے نہ انسانیت سے
اسلام دہی ہے اور دہی رہے گا جو چودھ کتیس برس ہوئے دنیا میں آیا تھا اور جسکی
تعریف کلام مجید و حدیث میں ہو اسکے سوا جو کچھ تعریف کیجائے خواہ اس زمانے کے
کیسے ہی روشن خیال اور عالی دماغ نے کی ہو بے اصل ہے۔ انسانیت سے مراد وہ
صفات ہیں جو انسان کو انسان بناتے ہیں۔ ممکن ہے کہ ایک شخص شکستہ حل ہو مگر عالی
درجے کا انسان ہو جیسا دیو جانس تھا یا حضرت شبلی و جنید تھے اور ممکن ہے کہ بڑی
شان و شوکت سے رہتا ہو اور آدمیت سے خارج ہو جیسے سیکڑوں دیکھنے میں آتے
ہیں ع حسن راجل اس پوشہ خروست۔

سرکار انگریزی نے ازراہ آزادی و عدل گستری اپنے سررشتہ تعلیم ہندوستان میں کسی
فرقے کی مذہبی تعلیم کے بند و بست سے سروکار نہیں رکھا اور ایک ایسے ملک میں جہاں
سیکڑوں فرقے آباد ہوں اور مسیون مذاہب ہوں یہی پالیسی ہونی چاہیے نتیجہ یہ ہے کہ
جدید تعلیم یافتہ فرقہ با اعتبار اکثر مذہبی تعلیم سے محروم رہا اور اس محرومی کا اثر انکی اخلاقی
زندگی پر برپا۔ اسکی دوزبردست دلیلیں ہیں۔ ایک مشاہدہ۔ دوسری شہادت۔ ہمس

دیکھتے ہیں کہ جدید تعلیم یافتہ اور مسلمانوں سے باعتبار اخلاق بہتر نہیں ہیں بلکہ پُرانے طریقے کے مسلمانوں میں عموماً ظاہری شائستگی پائی جاتی ہے اگرچہ بدون باطنی صفات کا ظاہری اخلاق سخت لائق نفرت ہیں) نئے تعلیم یافتہ غلط آزادی کی ہوا میں اسکو بھی کھو بیٹھے شہادت یہ ہو کہ گذشتہ دس برس کے عرصے میں علی حکام گورنمنٹ نے اپنی پبلک تقریریں میں انگریزی تعلیم کے اس نقص کو زور کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور سرشتہ تعلیم میں برابر اس امر کا رجحان بڑھتا جاتا ہے کہ اخلاقی کتابیں داخل کورس کی بجائیں سرسید جو محمدن کا کچ قائم کرنے کی اصل وجہ بھی مروجہ تعلیم انگریزی کی دینی و اخلاقی کمزوری بیان کی تھی حال میں صوبہ مدرس میں ایک لائق پروفیسر نے مذہبی تعلیم کے متعلق لکچر دیا ہے اُسمین وہ بیان کرتے ہیں کہ ”جرحِ خصلتوں کی بنا مذہب پر نہ وہ خصائل انسان کو سدھارے میں ایسی موثر نہیں ہوتیں جیسی وہ خصلتیں جنکی بنا مذہب پر ہو“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے اخلاق درست ہونگے تو اسلامی تعلیم کے اثر سے۔ ایک انسان کے اخلاق کی دستی اور اولوالعزمی میں خود اُسکے برگزیدہ بزرگوں کے افعال و اقوال کا علم سب سے زیادہ موثر ہوتا ہے۔ آپ اوپرسن چکے ہیں کہ عربی نصابِ تعلیم اور عربی مدارس کی تربیت اس حیثیت سے خود قابلِ اصلاح ہے پس ضرور ہے کہ اول ان دونوں کی اصلاح ہو اور نہیں پاکیزگی اخلاق کی قدیم روح پھونکی جائے اور یہ ندوۃ العلماء کا پہلا مقصد ہو۔ دارالعلوم کے تعلیم فہم علما اس میدان کے مرد ہونگے بعض طبیعتوں میں ندوۃ العلماء کی جانب سے یہ خلیجان پیدا ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں مجلسِ انجمن کا اگرچہ کوئی نام بھی نہ جانتا تھا تاہم مسلمانوں میں علمی و اخلاقی کمالات موجود تھے پھر اب کیا ضرورت ہو کہ علمائے اراکین اور مجلس قائم کریں اور جب تک مجلسِ نہو مسلمانوں کا کوئی کام نہ چلے۔ اگر گذشتہ حالت پر نگاہ غور سے دیکھا جائے تو یہ خلیجان جلد برف ہو سکتا ہے۔ یہ بیشک سچ ہے کہ نام اور لفظ کے لحاظ سے انجمنِ مجلس کا اگلے زمانے میں وجود نہ تھا لیکن اگر مجلس کی غایت یہ ہو

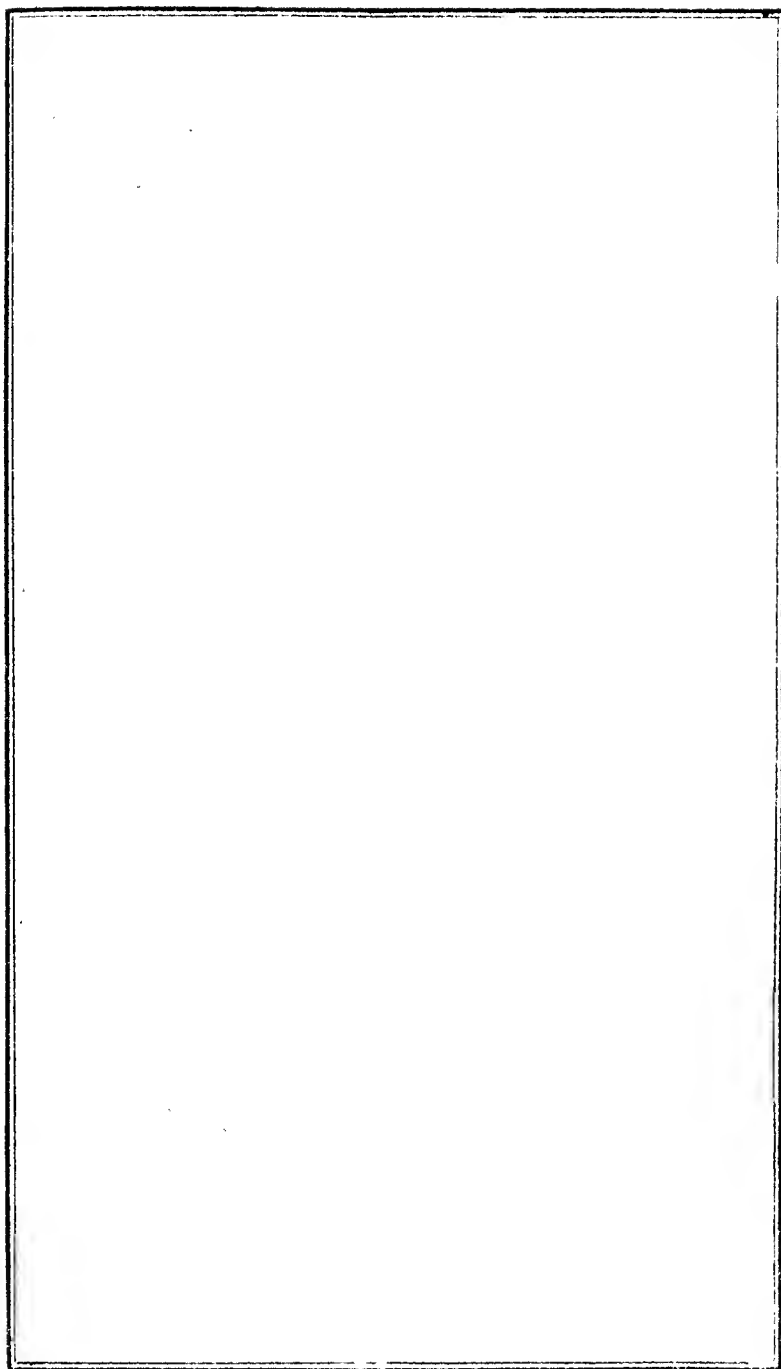
اور ضرور یہ ہے کہ کسی مقصد حاصل کرنے میں متفقہ کوشش سے کام لیا جائے تو کم سکتی ہیں کہ موضوع و مفہوم کے لحاظ سے ایک نہیں بہت سے زبردست انجمنیں مسلمانوں میں قائم تھیں۔ اگلے علماء کی قوتِ فضل و کمال اور پاکیزہ صفات و عادات کی تاثیر سے انکی تعلیم ایسی زبردست ہوتی تھی کہ انکے شاگرد انھیں کے رنگ میں رنگ جاتے تھے اور استاد کے خیالات شاگرد کے دل و دماغ میں پیوست ہو جاتے تھے اسکا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ ایک استاد کے جتنے شاگرد ہوتے ہتعداد میں۔ عادت و خصلت میں۔ خیالات میں متشابہ ہوتے اتفاق و وسعتِ نظر کے اثر سے ہم عصر علماء کے خیالات کا بہت سا حصہ مشترک ہوتا تھا۔ اسکی وجہ سے انکا مجموعی فیض ایسا پُر تاثیر ہوتا تھا کہ محلے محلے شہر میں اور شہر سے نکل کر ملک اور صوبوں میں پھیلتا اور برکت پھیلاتا تھا اور سطحِ انکی کوششوں میں متفقہ کوشش کی قوت پیدا ہو جاتی تھی۔

میں اس موقع پر لکھنؤ اور دہلی کے دو خاندانوں کا مثلاً ذکر کروں گا۔ دلی میں شاہ دہلی صاحب مرحوم کے خاندان نے جو عظمت حاصل کی وہ کم خاندانوں کو نصیب ہوئی ہوگی اس خاندان میں جو در شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم کی صدارت کا تھا اسکا فیض غالباً سارے دوروں سے زیادہ ہندوستان میں پہنچا اس عہد میں شاہ عبدالعزیز صاحب مرحوم انکے بھائی شاہ عبدالقادر صاحب اور مولانا رفیع الدین صاحب کے ایسے شاگرد رشید جیسے شاہ عہق صاحب اور مولانا رشید الدین خان صاحب ایک ہی مقصود (یعنی اسلام اور علوم اسلام کی خدمت) پر دل و جان سے کوشش فرما رہے تھے ان پاک کوششوں کے انوار نے ایک عالم کو متور و معمور کر دیا تھا۔ جو لوگ اس درگاہ میں تحصیل علم کے لیے آتے تھے علم و فضل اور پاکیزہ خصلتوں سے مالا مال ہو کر لوٹتے۔ جہاں جاتے امتِ محمدیہ کے سچے خادم ہوتے اور مسلمانوں کے خیالات میں راستی و دینداری کی روح پھونکتے۔ انھیں بزرگوں کے فیض سے مسلمانوں میں وہ برگزیدہ اخلاق پھیلے ہوئے تھے

جنگو یا دکر کے بہت سی انجھیں اب تک روتی ہیں۔

لکھنؤ میں خاندان فرنگی محل فضل و کمال کا مرجع تھا۔ کئی سو برس تک اس بافیض خاندان طبقے کے بعد دیگرے علم و فضل کی کیسان خدمت فرماتے رہے۔ اُس ذرا سے رقبہ زمین میں ایک ایک زمانے میں خدا جانے کتنے کتنے علامہ معصوم پیدا ہوئے ان سب کے علم و کمال کی قوت کا مرجع ایک ہی تھا۔ اُس متفقہ سعی کے اثر سے ایک جہان اس دارالکمال کے فضل و کمال سے فیض یاب ہو رہا تھا۔ اور فرنگی محل کے دم سے دیا علم کی رونق اور شان تھی۔ وہاں کا اتفاق اب تک ضرب المثل ہے۔

کیا کوئی شخص ان مثالوں پر غور کرنے کے بعد یہ دعوے کر سکتا ہے کہ پہلے علمائین عجمین یہ تھیں؟ مگر حقیقت کہ وہ پاک مجلسین درہم و برہم ہو گئیں۔ دلی کا مدرسہ مدت ہوئی ویران ہو گیا۔ فرنگی محل میں تناٹا چھا گیا۔ ایک پاکیزہ و نورانی صورت لکھے بزرگوں کی یادگار باقی تھی وہ بھی نظروں سے چھپ گئی۔ ہمارا اتفاق نزاعوں کی نذر ہو گیا۔ کیا اب شخصی متضام ضعیف کوششیں ان مجموعی کوششوں کے قائم مقام ہو سکتی ہیں جنکی دو مثالیں اوپر بیان ہوئیں؟ کیا متفرق قوتوں سے ایسے اہم مقاصد حاصل ہو سکتے ہیں جیسے نصاب تعلیم اصلاح۔ رفع نزاع باہمی مسلمانوں کے اخلاق کی درستی؟ ہرگز نہیں۔ جب تک علمائے کرام اپنی متفقہ قوت ان مقاصد کے حاصل کرنے میں صرف نہ فرمائیں وہ ہرگز حاصل نہوں گے اُسی متفقہ کوشش کا نام مدوۃ العلماء رکھا گیا ہے۔ اس بیان سے یہ دعوے ثابت ہوتا ہو کہ ہم کو ان مقاصد عظیم کے حاصل کرنے کے لیے جو علمائے ذات سے وابستہ ہیں ایک ایسی مجلس کی ضرورت ہو جیسے مدوۃ العلماء جو آخر دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین۔



وظائف کی ضرورت

دارالعلوم میں تعلیم و تربیت کی عمر کی اگرچہ اس اعتبار سے کہ وہ ہنوا ابتدائی حالت میں ہو سق قابل نہیں ہو کہ اس پر قناعت کیجاے یا ہم اسکو بطور نتیجہ کامیابی ملک کے سامنے پیش کریں لیکن طریقی تعلیم کی خوبی اور سیرت کی محنت شاکہ کی وجہ سے مدارس موجودہ میں وہ حاصل امتیاز کی نظر سے دیکھی جاتی ہو سق اسطے چند نون میں اسکی شہرت ملک میں پھیل گئی اور ہر طرف سے طلباء دارالعلوم میں داخل ہوئی جو ایشین ظاہر ہیں اور روز بروز بڑی آمادگی بر طہتی جاتی ہو مگر مسلمانوں کی حالت یہ ہو کہ انکا اکثر حصہ افلاس و تنگ دستی میں مبتلا ہو اتنی استطاعت نہیں رکھتو کہ اپنے صرفے اولاد کو تعلیم دلا سکین وہ اسکو خواہشمند ہو ہین کہ تعلیم تربیت کے انتظام کیسا ستر انکے مصارف خورد و نوش کا بار بھی دارالعلوم اٹھائی اور دارالعلوم میں کمی سرمایہ کیوجہ سے اتنی گنجائش نہیں ہو اکثریت سوطلیہ کو وظیفہ دے جائین لہذا اسباب کی حاجت ہو جنکو خدا نے استطاعت عطا فرمائی ہو وہ عامہ مصارف کثیرہ کے جتہ اکثر ایک وظیفہ کا صرف بھی اپنے مگر اور فرمائین کے عمل اوشرفاکی اولاد جو نے استطاعت کیوجہ سے جاہل رہی جاتی ہو انکو صرف سے پردہ لکھ کر اپنے سوط صفا جائیجائین انکی عالی ہستی سے ایک علی نمونہ تعلیم یافتہ کروہ کا ہاتھ آئے جس اسلام کی عظمت اور مسلمانوں کی شگفتگی حاصل ہونے کی توقع ہے وظیفہ کی مقدار پانچ سو روپہ ہو جس مصارف سکونت خورد و نوش وغیرہ کے جاتے ہین یہ مقدار ایسی نہیں ہو جسکو ہمارو سوا خوشی سوا انگیزہ کر سکین ایسی تقیر میں کثرت ہو ہوتی رہتی ہین جن میں پانچ سو روپہ ایک دن میں اڑا دیا جاتا ہو پھر اس سے نہ دینی فائدہ کی انکو توقع ہو نہ دنیوی نیکنامی حاصل ہو اور زمین تو ہم ضرماو ہم ثواب کا مضمون ہو دنیا میں بھی نیکنامی اور آخرت میں بھی خداوند عالم خوشنودی اور حضرت صلعم کا قہر پائے ہو جنکو کون دولت ہو اور اس بہتر کیا مصرف ہو گا تو جو ہر ہمت کار ہو علاوہ اسکے اخوت اسلامی بھی اسکو متقاضی ہو کہ جو لوگ اپنی بے استطاعتی و عجز حاصل نہیں کر سکتے انکی دستگیری کیجاے حدیث میں آیا ہو

یعنی اللہ اپنے بندے کی مدد کرتا ہو جب تک بندہ دوسرے بندے کی مدد کرتا رہتا ہو لہذا روسا اسلام سو امید ہو کہ وہ نوجہ فرما کر وظائف کیواسطی سرمایہ مہیا کر دینگے کالاس سے غریب طلباء کی مدد کیجاے۔

قواعد رکنیت ندوۃ العلم

(۱) ہر مسلمان کم از کم دو روپے سالانہ دینی پرارکان ندوۃ العلماء میں شامل ہو سکتا ہے غلطی کی مقدار ہر شخص کی مقدرت اور فیاضی پر موقوف ہے۔
(۲) ارکان ندوۃ العلماء کے فرائض حسب تفصیل ذیل مندرج ہیں (۱) احکام شرعیہ کا پورا احترام کرنا (۲) باہمی اتحاد و ارتباط کو بڑھانا (۳) ندوۃ العلماء کو مقاصد اغراض کی انجام دہی میں پوری کوشش کرنا۔

(۳) ہر سال دو جلسہ سالانہ ارکان ندوۃ العلماء کو بلا قیمت دی جائیگی اور جلسہ عام میں انکو تجویز پیش کرنے اور پیش شدہ تجویزوں پر ای دینے کا حق ہوگا اور جلسہ انتظامیہ میں جمہوری کی واسطے منتخب ہو سکتے ہیں بشرطیکہ پوری ہمدردی اور حسن چوہاء العلماء سے رکھتے ہوں اور رکنیت جلسہ انتظامیہ کے فرائض ادا کر سکتے ہوں۔

(۴) ارکان کو وہ کتابیں جو انکی رکنیت سے پہلے شائع ہو چکی ہیں پوری قیمت پر اور سال رکنیت کی کتابیں باستثنای رواد کے نصف قیمت پر مل سکیں گی۔

طالع

جمادی الاولیٰ سال ۱۳۵۷ ہجری سے دارالعلوم دہلی کے قیام کے گنج لکھنؤ میں ہو گیا ہے اس میں طلباء لیے جاتے ہیں جن فارسی میں کافی استعداد رکھتے ہوں اور انکی عمر پندرہ برس سے زیادہ نہ ہو جو دارالاقامہ میں رہ کر پڑھنا چاہتے ہیں ان سے بابت مصارف و نفوس و قیام کے پانچ روپیہ ماہوار لیے جاتے ہیں جو شخص مدرسے میں داخل ہونا چاہتا ہو اسکو قدر ندوۃ العلماء لکھنؤ سے پہلے قواعد داخلہ لکھو اور دیکھ لینا چاہئے فقط

قَاتِلِينَ السُّدُومِ الْغِيَا

الْبُرُوقُ الدَّارِمِيعُ
وَالنُّورُ السَّاطِعُ

جسین مدینہ منورہ کے علمای کرام اور حضرت شیخ الشیخ مولانا حاجی مراد اللہ صاحب ہاجر

مکی اور عیلامی پنجاب بھائے کے فتوے ندوۃ العلماء کی حقانیت پر ترتیب دیے گئے ہیں

(مرتبه)

مولانا حاجی سید ظہور الاسلام صاحب رئیس فتنہ پورہ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسُحُفٍ مِثْنِ كَا

مقاصد فوائد ندوة العلماء

اس مبارک انجمن ندوة العلماء کے تین اعلیٰ مقصد ہیں (۱) ترقی تعلیم و انسانی اصلاح کرنا (۲) نرا تمام باہمی کے نفع کی کوشش کرنا جسے علاوہ اصناف جان و مال کے ہنگام اسلام و مسلمین ہو۔
(۳) مسلمانوں کی اصلاح و فلاح کے تدابیر و مہمیں اپنانے اور ان کے اجرا میں بھی کرنا لیکن معاملات سیاست کوئی تعلق نہ ہوگا۔
ہر ایک مقصد کے مناسب علمی تجاویز قرار دیے گئے ہیں جن کا اجرا مسلمانوں کی حالت موجودہ کیلئے نہایت ضروری اور ان کی دینی و دنیاوی ضرورتوں کیلئے پوری طرح کافی و کافی ہو۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر فاضل اندیشہ کے لئے اجرا میں پورے طور سے موافق ہو تو قوم کو اس سے فائدہ کثیر حاصل ہونگے جن کا اجمالی احوال ذیل حسب ذیل ہے (۱) ترقی مذہب اسلام (۲) لاندہی اور الحاد کی جنگ (۳) علمای اہل کمال کا وجود و ترویج (۴) علمائے حق و تقویٰ (۵) صنعت و تجارت کی ترقی و اشاعت (۶) ان خلائق شریعت و عبادت اور اسراف و تبذیر سے بچنا جو تباہی کے باعث ہیں (۷) احکام ضروری صحت و صلوٰۃ کی پابندی (۸) افتخار و نکاح و بیاہن و حضرات نامہ مفید مسائل اور اختراعات جدیدہ کی تحقیق (۹) علمائے حق سے ان شیخ و مباحثہ کا نفع ہو جائے علاوہ اصناف اموال مسلمین کے ہنگام اسلام ضروری (۱۰) تمام اہل اسلام کا نزاعات باہمی کے مفاسد سے بچکر یکجہش مفاد کے عمدہ تدابیر چلانا۔

فوائد شرکت ندوة العلماء

ہر مسلمان کم از کم در دو یا سالانہ فیض پرارائیں ندوہ میں داخل ہو سکتا ہے اور جو اس حکم سے وہ بھی شرکت مند ہو۔ عیسے کی مقدار ہر شخص کی قدرت اور فیاضی پر منحصر ہے۔
رکنوں پر فرض ہوگا کہ وہ مقاصد فوائد ندوة العلماء کو شائع کریں اور اس کی ترقی و بہتری کے واسطے فکر و کوشش کریں اور تجاویز منظور شدہ پر عمل درآمد و ضبط و ستور العمل کی پابندی کریں اور ایسے افعال و حرکات سے محبت ہیں جو مخالف اسلام اور خلاف خطمت ندوہ ہوں۔
ویداد جلسہ لاندہ تمام راکینوں کو باقیمت دی جائیگی اور اس کے ذریعہ کا حق ہوگا اور جلسہ نظامیہ اسے اختیار ہوگی و ہر ایک پوری ہمدردی و دلچسپی سے رکھتے ہوں اور فرائض جلسہ نظامیہ ادا کر سکتے ہوں اور اس جلسہ میں عورتیں بھی جائیگی راکین کو وہ کل کتابین جو قبل از رکنیت سال گذشتہ کے متعلق شائع ہوئی ہوں پوری قیمت پر اور سال رکنیت کی بقیہ کتابین سوای رویداد کے نصف قیمت پر مل سکیں گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وآلہ واصحابہ اجمعین۔ بعد اسکے فقیر غلور الاسلام فقیر بری عرض کرتا ہے کہ یہ فقیر اس سال جلسہ شہرکہ ندوۃ العلما میں شریک نہیں ہو سکا زیا کرتے ہیں شریفین گیا ان ملکوں میں ہندوستان کے بعض حضرات نے اسکی مخالفت کی ہے اسلیے میں نے جاہا کہ ہندوستان کے علما کے اختلاف کا فیصلہ حرمین شریفین کے علما سے کراؤں مگر جن آیام میں مکہ معظمہ میں قیام ہوا وہ آیام حج تھے اور میرے مامون صاحب مرحوم سخت علیل ہو گئے تھے جو میرے مرئی اور جانے کے باعث تھے میں ہلیر اس ارادے کو پورا نہ کر سکا جب اونکا انتقال ہو گیا اور مجھے مدینہ منورہ کے جانے کا اتفاق ہوا اور خوش نصیبی سے قریب دو ماہ کے وہاں شرف اندوزی کا اتفاق ہوا تو اس موقع کو عنایت سمجھ کر میں نے ٹانگے مستند علما سے فتویٰ کرایا جسکو میں پیش کرتا ہوں الحمد للہ کہ جو جگہ ہدایت کا منہج اور مرجع ہے وہاں کے علما نے ندوۃ العلما کو نہایت عمدہ مجلس فرمایا ہے اور تمام مسلمانوں کو اسکی مدد کرنے کا حکم دیا ہے میرا ارادہ تھا کہ ایسی کے وقت کہ معظمہ کے علما سے بھی حرمین کراؤنگا مگر افسوس ہے کہ لوٹنے کے وقت مکہ معظمہ میں جانے کا اتفاق نہوا اسلیے وہاں کے علما کے دستخط نہ کر سکا البتہ مدینہ منورہ جانے سے پہلے حضرت شیخ المشائخ مولانا حاجی امداد اللہ الہا جبر الکی مدظلہ سے اسکا ذکر آیا تھا اور سوت حاجی صاحب قلیہ نے فرمایا کہ جتنے بڑے کام شروع کیے جاتے ہیں اونکی مخالفت ہوتی ہی ہے نیک نیتی کے ساتھ اسکو کرتے رہو اللہ تعالیٰ خود اپنا کام پورا کرے گا اور نیک تحریر بھی عنایت فرمائی وہ تحریر اس فتوے کے ساتھ شائع کیجاتی ہے یہاں اگر معلوم ہو کہ بعض احباب نے پنجاب و بہار کے علما سے ندوے کی موافقت میں دستخط کرائے ہیں بلکہ یسٹنک حیرت ہوئی کہ ندوہ تو خود علما کی مجلس ہے حسین سیدوں عالم شریک ہیں جبکہ قول فعل مستند سمجھا جاتا ہے پھر انکو دوسرے فتوے کی کیا حاجت ہو مگر دوستوں نے مجبور کیا کہ اسکو بھی اوس فتوے کے ساتھ چھپو اگر شائع کروں لہذا میں نے ایک مجموعہ مرتب کر کے اوس کا نام البرق الامع والنور ساطع رکھا ہوا اُرِیدُ اللّٰہُ اِلَّا صَلَاحُ مَا اسْتَطَعْتُ وَاَنَا فِیْہِ اِلَّا بِاللّٰہِ

والسلام على نبيه سيدنا محمد الرسول المختار وعلى له واصحابه الغاثرين من صحبه
 الشريفة بحسن الانوار والتابعين والمجاهدين في تشييد علوم الدين الرفيع المنار
 اما بعد فالتقى الجماعة على ما ذكر لا شك من التعاون المماوربة على البر والتقوى
 وانه بنو فين الله تبارك وتعالى يحصل العلوم الملة الاسلامية عظيم الفائدة والمجدوى
 فينبغي لكل مسلم تصوصاً اعيان الغنياء والاغنياء والاكابر كمال اهتمام بالسعي لشكوب
 في احيا هذه الماشرو في الحديث الشريف عن مؤيد بالمجرة والكرامة من سنة حسنة
 فله اجرهما واجر من عمل بها الى يوم القيمة + حرره العبد الضعيف
 خادم العلم بالمسي النبي على الشريف خليل بن ابراهيم الحريرى طي



جوابي ما اجابته في العظام والعلماء الا علام لان هذا الامر فيه نصرة الدين
 ودمع الفسدين وقد قال الله تعالى عز شأنه اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ
 كتبه الراجي غفوره النبي سر كاتبا قضاء المنة بينة المنورة
 حافظ محمد معتز القاشقي المعلم بالحرم الشريف النبي ما غفر له ولوالديه



الحمد لله الموافق من ارادة بفتح جليش الضلالة من العلماء العالمين والصلوة
 والسلام على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه ومن اتبعها هم ذاباً عن الحق مكيماً
 للشريعة اتم تبين اما بعد فان اجتماع الجماعة على ما ذكر على الوجه الموافق
 للشريعة الغراء لا ريب انه من اعظم القربات وفروض الكفاية والتعاون على
 نصرة الدين اهلهم الله وابقاهم لتشديد قول عدا الحق ناجعهم من اسعد العبد
 وضاعف لهم الاجر بجا سيد المرسلين صلى الله عليه وعلى آله وصحبه اجمعين
 والحمد لله رب العالمين هو الخفي محمد امين بن المرجوم السيل حاصل
 وضوا وخادم العلم وشيخ الدلائل بالحرم المدني غفر الله له امين



ترجمہ سوال

کیا فرماتے ہیں آپ اس مسئلہ میں کہ اس زمانے کے علیے ہند یا ہم افواج قائم کی ہو اور ایک دوسرے کی معاونت کرنی چاہی ہے اور اتفاق پر آمادہ ہوئے ہیں اور چاہتے ہیں کہ باہمی جنگ و جدال کو موقوف کر دیں اس وجہ سے کہ وہ دیکھتے ہیں کہ روز بروز جہالت بڑھتی جاتی ہے اور علم کم ہوتا جاتا ہے یہاں تک کہ اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ دین بسین جو سہل اور آسان صاف اور روشن تھا تنگ و تاریک ہو جائے کیونکہ جھگڑے بڑھتی جاتی ہیں اور انصاف مٹا جاتا ہے جس سے ہمیشہ حسد بڑھتا ہے اور فتنے پیدا ہوتے ہیں اسوجہ سے اہل ظلام میں گروہ بندی ہو گئی ہے اور دشمنوں نے مسلمانوں پر دشمنی کے دروازے کھول دیے ہیں اور سخت دشمنی پر آمادہ ہو گئے ہیں یہاں تک کہ اہل اسلام کی باہمی جنگ و جدال پر نصاریٰ اور آریہ سماج اور بوجہ سماج مضحکہ کرنے لگے ہیں انھیں سب باتوں پر نظر کر کے خدا کے توفیق اور مدد کے بھروسے پر علماء ان فتنوں کے مٹانے کے واسطے کھڑے ہو گئے اور ایک مجلس انخون نے ترقی ہی جسکا نام ترقی العلماء رکھا اور بڑا مقصد انھوں اس مجلس سے یہ ہے کہ اتفاق پیدا ہو اور تعصب قیل و قال جاتا ہے اور فرق اسلامیہ کی نزاعیں بند ہو جائیں تاکہ اہل اسلام خاص اس بار سے میں شیخ واحد ہو کر مخالفین میں اور اعدای اسلام کا رد کریں۔ لیکن چونکہ یہ کام اوسوقت تمام و کمال کو پہنچ سکتا ہے جبکہ اہل اسلام میں علم نافع کا رواج ہو چلا ہو اور انخون نے ہر علم سے اچھی اچھی باتیں اختیار کر لیں ہیں اور بڑا مقصد انھوں ہر علم میں کمال ہم پہنچانے سے یہ ہے کہ دینی علوم سمجھنے کی استعداد پیدا ہو اسوجہ سے علوم میں کمال پیدا کرنے کی طرف بقدر طاقت بشری کے وہ بالکل مائل ہوئے ہیں اور کیتقد علم کلام جو محدثین کی ترویج اور اعدای اسلام کی شوکت شافی میں سود مند ہو اضافہ کر دیا ہے اور اونکا یہ خیال ہے کہ جب تک وہ اپنی انی کو دشمنوں میں حرب کے لباس و خلیق و دینی و دنیوی تہذیب کا نمونہ قائم نہ کریں گے اونکو اپنی دشمنوں میں کامیابی نہوگی علاوہ یہ اگر کہ عرب کے طرز پر چلیں گے تو بہت سے جھگڑوں اور نزاعوں سے محفوظ رہیں گے اب یہیں شہ نہیں کہ وہ اگر ایسا کریں گے تو وہ بہت ٹھیکے استے پر چلیں گے اور اونکو خطا نہوگی اور یہ بھی ہے کہ اس طریقے سے دشمنوں کے بازو ٹوٹ جائیں گے اور اس اجتماع سے محدود کی شوکت بچائے گی بہر حال اگر یہ امید آپ لوگوں کے نزدیک پسندیدہ ہوں تو آپ لوگ اپنی مدد کرنے کے واسطے سب سے زیادہ مقدار میں

اس صورت میں ہمو امید ہے کہ آپ اسکی پسندیدگی پر اپنی راسی ظاہر فرمائیں گے تاکہ وہ ہمارے واسطے دستور العمل ہو جائے کیونکہ سب بڑا مقصد ہمارا یہ ہے کہ ہم عرب کی چال چلین اور انکے عمدہ چال چلن کی پیروی کریں جسند اوںکو ہمیشہ عزت اور رفعت کے ساتھ قائم رکھے جب تک لیل و نہار قائم ہیں۔

الجواب

(ہم اللہ تعالیٰ سے توفیق ماننا چاہتے ہیں قول و فعل میں) اسین شک نہیں کہ یہ امر عمدہ مقصد نوین سے ہے بلکہ بزرگ و برتر ہے اسکی وجہ سے مذہب خفیفہ کو رونق و تازگی ہوگی اور ہمارے دشمن خرابی کے ساتھ بھگا گئے پھر میں گے سچ یہ ہے کہ یہ عمدہ کام ہے اور بہت اچھا فعل ہے اللہ تعالیٰ اوس شخص کو اعطا فرمائے جسے اسین کوشش کی ہے۔

دستخط مولانا عثمان بن عبدالسلام داغستان مفتی اخاف مدنیہ منورہ
میرزا جاب بھی وہی ہے جو حضرت مفتی اخاف نے دیا ہے کیونکہ یہ اہل کام ہو جسکی طرف ہر شخص کو توجہ کرنا چاہیے
دستخط سید جعفر بن سید ایل برنجی مفتی شوافع
اسین شبہ نہیں کہ یہ ملا جس کام پر اٹھ کھڑے ہوئے ہیں تو دین کے فرائض میں سے ہے جسکی طرف مسلمانوں کو پوری توجہ کرنی چاہیے یہیں خدا کی رضامندی حاصل ہوگی اللہ تعالیٰ انکی معی مشکور فرماوے اور ان کو اجر جزیل دے۔
دستخط مولانا سید احمد برنجی مدرس مسجد نبوی

پوشیدہ نہ رہے کہ اتفاق مسلمانوں کا نیک کاموں پر اور ایک دوسرے کی مدد کرنے پر کسی امر میں امور دین سے مطلوب ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَقَاتُوا عَلَى الْبِرِّ وَالْتَّقْوَىٰ پس اللہ تعالیٰ اوںکو جزا دے خیر و جہنم نے اپنی کوششوں کو اللہ تعالیٰ کی رضامندی میں صرف کیا ہے۔

دستخط سید مصطفیٰ صقر مدرس حرم مدنیہ منورہ
سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کو سزاوار ہیں جسنے اپنے بندوں میں سے اوںکو نیک کام کی توفیق دی ہے
اسکے لیے پسند کیا اور ہر شے اسکے نزدیک ایک انداز سے پر ہے اور برتر سے برتر و دو سلا ہمارے
نبی اور سردار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو لائق ہے اور اوںکے آل و اصحاب کو جہنم میں
آخرت سے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیض صحبت سے عمدہ فضیلتیں پائیں اور تابعین اور مجتہدین
جہنم علوم دین کے مضبوط کرنے میں کوششیں فرمائیں۔ اَمَّا بَعْدُ۔ اسین شک نہیں کہ اتفاق جماعت

باتون پر جو سوال میں درج کی گئی ہیں تعاون میں داخل ہے جسکا حکم دیا گیا ہے اور یہ تعاون خداوند کے توفیق سے علوم ملت اسلامیہ کے واسطے بہت بڑا ثمرہ دے گا در نفع پہنچائے گا اسیلے ہر ن کو چاہیے خصوصاً اغنیاء اور اُمراء اور اکابران عمدہ باتون کی کوشش میں کمال توجہ و اہتمام سے بن حدیث شریف میں آیا ہے مَنْ سَنَّ مَسْنَةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

دستخط مولانا خلیل بن ابراہیم خربوئی مدرس حرم شریف
اب وہی ہے جو بڑے بڑے مفتیوں اور عالموں نے دیا ہے کیونکہ امین دین کی نصرت اور نصرتِ حق ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنْ تَحْضُرُوا لَاحِقَ الْفِتْرِ كُمْ وَتَمِيتْ اَهْلَاكُم۔

دستخط مولانا حافظ محمد متوفی القاسمی مدرس حرم شریف
قرینوں کی سزاوارہ ذات پاک ہے جسے گمراہوں کے لشکر کے پرانہ کرنے کا کام علمائے حق سے لینا چاہیے اور درود و سلام کے لائق ہمارے سردار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور انکی آل اور اصحاب اور جنھوں نے حق کے ثابت کرنے اور شریعت کے اسرار ظاہر کرنے میں کئی سی کی ہے۔ اما بعد۔ اس میں شک نہیں کہ ایسا اجتماع جماعت کا بسط پر پر ذکر کیا گیا ہے شریعت کے حق بڑے عمدہ کام اور فرض کفایہ اور تعاون میں داخل ہے اللہ تعالیٰ او کو کامیاب کرے اور باقی تاکہ قواعد حق مضبوط ہوں اور او کو اپنے نیک بندوں میں کرے اور ان کے اجر المضاعف کرے

سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

دستخط مولانا سید مین ضوان مدرس حرم شریف شیخ الدلائل

تحریر قدوة الکملات شیخ العرب العجم حضرت مولانا
حاجی محمد امجد اللہ صاحب جبریت اللہ امت برکات

اللہ رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین اما بعد محض نظر الدین النبی
چند کلمات خاص اپنے احباب و نیز عام مسلمانوں کے خدمت میں بحق اخوت اسلامی پیش کرتا ہے اور دل

نقل کرامت نامہ حضرت حاجی صاحب ظلہ بنام مولوی منور علی شاہ صاحب

بخدمت سراپا محمود الالسنہ عزیزی مولوی منور علی صاحب سلمہ الدلع

پس از ادعیہ وافرہ و ترقیات مشکاثرہ و فتح راسی عزیز باد کہ الحمد للہ والمنہ کہ میں فقیر ذوق الی خیرت سے ہوں ہاں مقبضات کی سحر پابند ضعف ہو گیا ہوں احباب کے حق میں دعای خیر کرتا ہوں۔

عزیزم آپکا راحت نامہ مفصلہ پنجور قہ مشعر حالات ضروریہ تنصیبات عبث سرور قلبی ہوا۔ پہلا محبت نامہ بھی تم نجافت بذریعہ منشی محبوب علی صاحب پونچا دوسکا جو التنبیل اوسی وقت روانہ کیا گیا اغلب ہی کہ وہ خطا پھول ہو گیا ہو گا جس سے پوری کیفیت بیان کی آئیکہ معلوم ہو جائے گی۔ اشارہ اس مرتبہ آپ نے بہت اچھی طرح سیر کی بلور ان طریقہ و نیز دیگر علما و صالحا و مشائخ کی زیارت سے بہرہ یابی ہوئی۔ باہمی میل جول اہل اللہ کی ملاقات بھی باعث ترقی درجات و رافع سنایات ہی خوش قسمتی سے اونکی زیارت میسر آتی ہے لفظی لفظی ہی یہ دولت نمانوں سے ملتی ہے۔ البتہ جو لوگ جیسی مذہب العلماء میں شریک ہوتے ہیں وہ لوگ اسلامی اجتماع کے برکات سے محظوظ ہوئے ہیں یا اوسکے فوائد سے مستفید ہوئے ہیں اور مسلمانوں کی صلاح و فلاح داریں کا ذریعہ ہو سکتے ہیں۔ فقیر کی ہر وقت ہی دعا ہے کہ جو امر مسلمانوں کی بہنوی کا باعث ہو اوس میں اللہ تعالیٰ غیبی ترقی عطا فرمائے اور اسکو حد حاسدین و شرمسندین سے ہمیشہ مامون رکھے اول بھی فقیر نے مروت سے کی اعانت کے باب میں کچھ تحریر کیا تھا اس مرتبہ پھر دوبارہ عزیزی مولوی سے تلموز الاسلام فقیر نے ایک مضمون لکھوایا ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہ آپ کے مطالعے میں بھی آئیکہ مجھے جس قدر تائید مقصور ہے کرتا ہوں باقی رہا اختلاف و اعتراض یہ تو معمولی بات ہے اذنا اذنا امور میں ہوتے ہیں یہ بہت بڑا اہم اور مفید امر ہے ہمیں ہزاروں قسم کی مشکلیں درپیش ہوں تو تعجب نہیں۔ ان اغراض کے پھر انجام و درستگی و حصول کے لیے ایک مدت مدید چاہیے۔ اللہ تعالیٰ اپنے کام کا آپ مددگار ہے۔ کسی کی نکتہ چینی اور بیگانگی کی پروا نہ ہیں کرنا چاہیے۔ استقلال و ہمتاقت سے اس اہم کام کو اللہ صاحب پھر دوسرے کے سب کو انجام دیا اور پورا کرنا چاہیے۔

فقیر ادا اللہ عفو اللہ عنہ

۱۰ محرم ۱۲۸۵ کرم ۱۲۸۵ ہجری

سوال

کیا فرماتے ہیں علمای دین اس باب میں کہ ندوۃ العلماء کا جلسہ جو چند دنوں سے خاص مسلمانوں کی دینی و دنیوی بہبود کی غرض سے قائم ہوا ہے اور اوسین علمای اہل سنت و جماعت مجتمع ہو کر اس کی کوشش فرماتے ہیں اس کی نسبت بعض کو تاہ اندیش لوگوں نے یہ گمان کیا ہے کہ وہ اشرع ہے اور جو اوسین شریک ہو وہ مذہب اہل سنت و جماعت سے خارج ہے انہماکات و مصادقہ طلب کی جاتی ہے ان بزرگوں سے جو اپنی آنکھوں سے اس کو ملاحظہ فرما چکے ہیں یا اعلیٰ علم ذی فضل و کھنے والے سے حالات سننے ہیں کہ

- (۱) آپ نے اس جلسہ میں کوئی امر خلاف اہل سنت و جماعت پایا یا نہیں۔
- (۲) جوشان و شوکت سے یہ جلسہ ہوتا ہے وہ اس وقت میں انہماک شوکت ہلام کیلئے مناسب ہی نہیں اور بالخصوص جب کہ ہمارے ملک میں ہمارے رد و برد آ رہے ہیں ہندو اپنے مذہب کی ترقی اور انہماک شوکت کے لیے بڑے بڑے جلسے کرتے ہیں تو اس صورت میں ہمیں اس کے مقابلے میں ایسے جلسے کی جیسا کہ مذکور ہے ضرورت ہے یا نہیں۔

الجواب

میں دو سال سے اس جلسہ ندوۃ العلماء میں شامل ہوتا ہوں میں نے نہایت احسان نظر اور دقیق خیال سے اولاً راجعہ شرعیہ کو معیار قرار دیکر خوب فکر کیا اوسین کسی امر و تجویز کو خلاف اہل سنت و جماعت کے نہ پایا۔ اور بقصد نامی رفتار زمانہ بقا ابو خالین اسلام اپنے جلسہ اسلامی کو پُر شوکت کرنا بلا شک موجب انہماک شوکت و شان اسلام ہے ایسے امور شرعہ سے شرعاً غفلت اسلام کو دکھانا کوئی امر ممنوع نہیں بلکہ جو بلا شرع علیہ السلام ہے مثلاً رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعد فتح مکہ منعمہ لینے صحابہ کرام کو امرا و فرمانا کا طواف خانہ کعبہ میں مکر کرنا چاہیے کہ مخالفین اسلام کی نظروں میں اہل اسلام ضعیف نہ معلوم ہوں چہرے ایسے جلسہ اسلامی کو اشرع کہنا اور ان علماء و مشایخ کو جو ہمیں شامل ہوتے ہیں خلاف اہل سنت و جماعت قرار دینا نہایت جبارت و خفا کہ امر ہی ایزد سبحانہ اس سے بچائے

احقر العباد غلام محمد ہوشیا پوری

جوابات علمی و تحقیقی

انشاء اللہ جب اہل اصول اس جماعت عظیمہ کا باہمی مشورے پر منحصر ہے جسکی شان میں مراد فوق الجماعت
ناظرین ہے اور علاوہ برین جب یہ جماعت اہل سنت و جماعت سے ہو پھر ہمیں کسی کو کیا لنگو ہی مرے
نزدیک تو ایسی جماعت کا مخالف خود مخالف اہل سنت و جماعت ہے اس مجمع کی اہاد اور اس میں مل
ہونا موجب شوکت اسلام ہے کیونکہ اتفاق ہونا اُمت مرحومہ کا بہت عمدہ خیر ہے یہ عاجز بھی اس امر
میں داعی ہے۔ اہل سنت کو چاہیے کہ ہمیں خوب تشش کرین اور اس مذوقہ العلماء کو عنایت اور نواس
الہی سمجھ کر اس میں شریک ہونے کو اپنا فخر اور بہودی وارین جانیں فقط
کتبہ خادما العلماء فقیر العالی بخشش عفی عنہ ہر نویسن من معانات ہوشیار پور تاریخ ۱۵ ذی الحجہ روز جمعہ

اس مذوقہ العلماء کو مقدمات اور شہدہ مشروریات قسمت سے نہ سمجھنا میری سمجھ میں حد ہے یا حق ہے و ارحم الراحمین
مسلمان بجا یوں کہ اس باب سے بچا ہے اُمین ثم آمین۔ اللہ نبی خاکسار محمد بخشش عفی عنہ ہر نویسن من معانات ہوشیار پور
۱۶ ذی الحجہ ۱۴۱۸ ہجری مقدس

حامد و مصداق مساعی جلیلہ و ترددات کثیرہ حضرات علمای مذوقہ دربارہ از و یاد دین میں و ترویج علم شریعت
غراوٹ بچنا نہ تعلق نہ چنانچہ از بعض شقائق شاطین جلیلہ مذوقہ العلماء مع میرسد و از بعض کتب معتقدہ
مقاصد ایشان معلوم میشود درین فساد زمان و زمانہ پرازمہا لبت و طغیان از مقدمات عظمی و موجب کبر
حق سبحانہ و تعالیٰ بایہ شعرو و الحمد للہ علی ذلک باید خواند و ترقی روز افزون از ایندیچون سنت باید نمود
اجلہا فائزہ الی مقصود او و اصلہ الی مطلوبہ آمین ثم آمین

بندۃ فوج الدین مدرس اسکول ہوشیار پور

چونکہ علمای متبحر و فتنہ ای و حید الدہر و را کا بران دین کا امر خیر پر جمع ہوا اور ایسے مجلس با بزرگ و شان کا
انقضاء جو ترقیات اور بہودی اُمت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم او کا مقصد ہو موجب عزت و توقیر اسلام ہے
ایسے حامیان دین متین اور معاونان شریعت زرین پلائم ہو کہ نظر تعاون علی البر و التقویٰ شریک نہ ہو کہ
جو مقاصد فروغ دین انکے انی انہیں ہون خوش اسلوب سے پیش کرتے رہیں تاکہ وفای کثرت رای سے
بچیں چون الان حزب اللہ ہم الغالبون اور اگر رونق افروزی نہ وہ سے عوائق تعلقات دنیویہ سد راہ
ہوں تو مردان ابوالہسنہم ناصران دین کا شکریہ ادا کریں۔ احقر عمار درجیل محمد خلیل مدرس ہوشیار پور

جلسہ ندوۃ العلماء جسکے اراکین اکابر علمای اہل اسلام اور جسکے اپنی مستند صالحی کرام ہیں از سر تا پای آخر
برکت اور تہائی فیض و مہبت ہے۔ اسکے مقاصد یعنی اتفاق باہمی اہل اسلام و ترقی علوم دین و جہا
اعتراضات مخالفین وغیرہ اسلام کے مقاصد ہیں پس ایسے متبرک جلسے کی تائید کرنا اسلام کی تائید کرنا
اور اس سے مخالفت کرنا اسلام سے منازعت کرنا ہے ہر چند ہر قسم الحروف کو انتہا تک اس متبرک جلسے
میں داخل ہونے اور شرکت حاصل کرنے کا موقع نہیں ملا مگر ایسے تفصیلی حالات اون علمای حقانی سے
منے جو اسکے ہر ایک جلسے میں شریک ہوئے اور روئداد مطبوعہ اور اخبارات سے معلوم کیے کوئی امر
شرع شریعت کہ خلاف معلوم نہیں ہوا بلاشبہ اس جلسے کے قیام سے شوکت اسلام کا اظہار ہے اور
اسکے اجرائی مقاصد سے مقاصد اسلام کا استحکام والحد المستعان و علیہ التکلیف۔

کتبہ اللہ العالی مستحق احمد عفی عنہ

اول و بالذات التوفیق کسی جلسے کا مشروع یا غیر مشروع ہونا اسکے مقاصد کے لحاظ سے ہوتا ہے ندوۃ
کے مقاصد یعنی باہمی اتفاق اہل اسلام و ترقی علوم دین و جواب اعتراضات مخالفین وغیرہ چونکہ اسلام
کے مقاصد ہیں ایسے یہ جلسہ مشروع ہے اور ایسے زمانے میں اظہار شوکت اسلام کے لیے ایسے
عالی شان جلسے کا ہونا مناسب بلکہ منہب اور ضروری ہے فقط واللہ اعلم و علیہ التکلیف
کتبہ مسکین مفتی شاہ دین عفی عنہ

العلماء انجمن حقاً کترین کو روئداد اخبارات و روئداد جلسہ ندوۃ العلماء سے جو جو اغراض و مطالب اس
انجمن کے معلوم ہوئے اور نیز جو کچھ زبانی شاملان ندوہ مذکورہ خصوصاً مولانا مولوی غلام محمد صاحب فاضل
بجوشیار پوری سے منے گئے ہیں اور نیز وجہ شامل ہونے اکثر علمای حقانی کے خصوصاً بعض اساتذہ
و شیوخ کے یہ کترین اس ندوے کی امداد کو فرض عین سمجھتا ہے اور ضروریات زمانہ کے لحاظ سے بہت
ضروری تھا کہ یہ ندوہ ایک عرصے سے قائم ہوا ہوتا اور انتہا تک اسکے بہت کچھ خزان عامہ مؤمنین کو پہنچے
ہوتے۔ اس تاثر میں بھی کوئی حکمت الہی ہوگی۔ بہر صورت جو شخص اس ندوے کا مخالف ہے یا تو متعصب
یا اسکے اغراض و مقاصد سے جاہل ہے۔ ہذا ما عندی واللہ اعلم

نور محمد اڈیٹر نور علی نور لدھیانہ ۱۲۔ مئی ۱۹۹۶ء

جو علمای بالانزیب تم فرمایا ہے بالکل صحیح و درست ہی جلسہ مذکور قابل قدر و موجب شوکت اسلام ہے

ابن کثیر کی مقصد مذکور خلاف مذہب اہل سنت و الجماعت نہیں اور نہ کوئی امر منہج شرعی ہے فقط
محمد احق پر و فیسیبہ عنہ عنہ مدنی ہندو کا لکھا ہوا
اگرچہ از شمولیت جلسہ ندوۃ العلماء ہر دو مرتبہ مقصود و تفصیل حالات جلسہ ندوۃ العلماء مکتبہ مکتبہ شاد نوا
بر غرض و مقاصد شش علم اجماع حاصل است نظر بر ان ائمہ قاد و شمول ابن جلسہ شش ہر کات است

السلام

علامہ رسول الحنفی عنہ مفتی امرتسر

بیشک ایسے وقت میں کہ اسلام کی حالت نہایت ہی نازک ہو رہی ہے ایسی انجمن کا قائم ہونا ترقی
اسلام کی نہایت ہی نیک فال ہے اور انکی امداد جس قسم کی ہو سکے منہج حسنات و شریکات سمجھنا ہوں
اور جیسا کہ میں نے حالات مذکورہ تحریراً اور تقریراً لکھے اور سنے ہیں وہ شہادت ہے کہ میں کہ اس مذہب کا
مصدق ہونا اسلام کی تائید کا نشان ہے

واعظ جامع امرتسر

ابو عبد اللہ احمد
وفدہ سرارت و الدند

۲۳ محرم ۱۳۵۵ ہجری

میراجوش اسلامی اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ اس ضحفت اسلام میں ہمارے علمای امداد و نشانہ
ذوی الاعتبار اول یا ہی اتفاق پیدا کریں اور ہر اجتماعی قوت سے مخالفین اسلام کا کہ اندھی کیطیسج
چاروں طرف سے پھیل رہے ہیں جہت تنہو کر اعلیٰ علیہ السلام کے لیے مقابلہ فرمائیں سوا الحمد للہ کہ تھوڑے
عرصے سے ندوۃ العلماء نے کمر ہمت کی باندہی ہے خداوند کریم اپنے دین کا آپ حامی ہے اور جو جامیان
دین ہوتے ہیں انکی مدد کیلئے مدد کرنے کا وعدہ فرماتا ہے ان تنصر و ان صد نصرکم و ثبت اقدکم الا یت
پس ایسے وقت میں جہاں تک ہو سکے علما کا فرض ہے کہ اس جلسے کی تائید و نصرت میں کوئی دقیقہ
فرد گذشت نفرائیں۔ جو کچھ کام مذکورہ رہا ہے میں بدل و جان اسکا حامی ہوں اور داعی ہوں
کہ خداوند کریم اسکو روز افزون ترقی دے اور اسکے مخالفین کو فروغ نہونے دے اور جو بقدر کوئی
مخالفت کرے اسقدر انکی ترقی ہوتی جائے الحق بیلو و لایلی کا طور ہو۔

حررہ راجی رحمت ربہ الفتوی احمد علی عنہ حنفی بیادوی مدرس مدرسہ اسلامیہ شاخ دینیات امرتسر

ندوۃ العلماء میں اگرچہ یہ نیاز مند شامل نہیں ہوا مگر ہر سال جلسے کے موقع پر شوق از حد رہا مگر کوئی پادش
کی وجہ سے مجھے شمول کا موقع نہیں ملا اللہ تعالیٰ کی درگاہ سے توقع ہے کہ حکم عمل برادران باوقا تہا

* مولوی غلام
حاجہ بی بی
امیر احمد
شاہ علی
افغان بین
سے ہیں

کسی کی ہی وقت ملی مراد پوری ہو اور جلسے میں شامل ہوں۔

میں نے اپنے احباب سے سنا اور نیز کاغذات مذکورہ کو وقتاً فوقتاً دیکھا لیلیٰ میں اپنے عزیز مراد پوری احمد علی صاحب کی تحریر سے زیادہ اتفاق کرتا ہوں کہ پہلے علما کی کرام اتفاق کرین یہ ایسی دولت اور کدہ اسکے جس سے سب کچھ نمایاں کر سکیں گے مجھے کمال اخسوس ہوا یہ حال شکر کہ بعض لوگ اسکے خلاف ہو گئے ہیں اس مبارک مجلس کے اصول ہرگز ہرگز مخالفت کے لائق نہیں۔ مخالفین اگر کوئی اصول اسٹانڈرٹ متعین پاؤں تو جسے میں بحث اور غور کیلئے پیش کر میں نہ کہ مخالفت پر مگر باندھیں یہی علامت ادوار کی ہے میں دل سے دعا ہے کہ ہمارے تبارک و تعالیٰ اس مبارک مجلس کو ہمیشہ چمکاتا رکھے اور باوجود صر سے محفوظ و معین رکھے بالنون والعدا وولہی واکہ الامجاد۔

الحمد لله والی رحمة الله ابو الحسن غلام الله قصوری

بیشک ایسے وقت میں علما کی کرام کا اتفاق اور مذکورہ علما کی امداد میں کوشش کرنا بیچ حسانت و فخر ہدایت ہو اور اس مبارک مجلس کی مخالفت موجب ادبار۔ صد تعالیٰ ناظم عہد کو جراحی غیر عطا فرمائے۔

اناراجی الی رحمة الله

فقیر و فیضی لعلی غفر لی

«تعالیٰ و تعالیٰ البر والحق»

علما کی سلام کا اتفاق اسلام اور اہل اسلام کے لیے نہایت ہی مبارک اور باعث سعادت جو مسلمانوں کو ایسے اتفاقی کی نہایت ہی ضرورت تھی۔ اللہ تعالیٰ ندوے کی ان فائدہ بخشوں میں برکت دے اور ان کو ان کے نیک راہوں میں کامیابی بخشے۔ اس ندوے کی امداد اہل اسلام کے لیے نہایت ہی ضرور ہے۔ شہید ہادی اسلام سے ایسی برکت تصور نہیں ہو سکتی کہ مبارک قصد میں اس جہر کو منع فرمے۔ ندوی کی ابتدائی چند روزہ کوششوں سے ہی عام اہل اسلام کی محبت بھری نکاح میں بھی طرف لگ گئی ہیں جس کے ابتدائی طاقت جسکی دنیا و نفس الیستہ پر جو بہت کچھ عمدہ نتائج پیدا کر سکتی ہے۔ اس دن کا بڑی خوشی سے انتظار کیا جاتا ہے جبکہ مسلمان ندوی و ندوی ترقیات کے اعلیٰ معارج پر پہنچیں گے۔

کترین احمد دین مدرس مدرسہ السلسلہ ام ترس

مین نے ندوۃ العلماء کی رویداد دیکھی ہے اور اس کے بعض خاص جلسوں میں شامل ہوا ہوں میری رائے میں اس کے اصول بالکل شریعت کے موافق ہیں اور ترقی اسلام کے باعث ہیں ایسے اوس میں شریک ہونا خصوصاً ایسی حالت میں کہ شریک ہونے والی کو اصلاح کی تجویز پیش کرنے کا پورا اختیار ہو کسی قسم کی قباحت کا باعث نہیں بلکہ ہر ایک طرح مستحسن ہو۔ ہذا واللہ اعلم بالصواب

خاکسار مفتی محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ پڑھیں عمرانی اور میل کالج لاہور

چند انکے کارروائی جلسہ ندوۃ معلوم است در ان پوسٹے از وجہ مخالفت شریعت نیست۔

غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور

جس قدر میں نے کارروائی جلسہ ندوۃ العلماء کی مولوی مفتی محمد عبد السلام نے مولوی غلام احمد صاحب سے سنی ہے بالکل مطابق شرع ہے شریک ہونا میں کھوت ہو۔

السلام

محمد حسن عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نعمانیہ لاہور

لاریب ندوۃ العلماء کے جلسے میں کوئی امر خلاف شرع و خلاف طریقہ اہل سنت و الجماعت کے نہیں پایا جاتا ہے بلکہ ندوۃ میں چند بار شرکت کا اتفاق ہوا حاشا و کلا کوئی امر غیر مشروع نہیں دیکھا بلکہ اسلامی برکات سے یہ جلسہ مالا مال دیکھا گیا اب تک اس جلسے کے تین اجلاس سالانہ ہوئے ہیں جس میں سے دو جلسے میں سند صدارت کو جناب مولانا مولوی محمد لطیف اللہ صاحب مدظلہ نے رونق بخشی ہے جو اس وقت میں اکثر علماء اہل سنت کے سرگروہ اور ستارہ مسلم ہونے میں ہیں خیال میں اس ندوۃ سے بڑھ کر کوئی جلسہ ابرکت ہنوز ہندوستان میں قائم نہیں ہوا ہے۔ اسکی شرکت و تائید حیطور سے ممکن ہو موجب اجر جزیل ہے انشاء اللہ تعالیٰ یہ ہونا رابغ دین کا بہت سے فرائد و منافع اہل اسلام کو عطا کرے گا کیونکہ غرض اسکی اشاعت علوم و دفع فداق اہل اسلام ہے و کفایہ بہ قودۃ و اللہ متہم نوزہ و لو کہہ الکا رہون و علی اللہ فیکون المتوکلون فقط

حررہ ابو نعیمہ عبد الوہاب البہاری عفی عنہ الباری مدرس اول مدرسہ العلوم کراچی

جہاں اس سے کون سا جلسہ بڑھ کر ہو سکتا ہے جس میں اس آیت قرآنی و غنیہ لہا بخل اللہ خیرا ولا یفرحوا الا یہ کی پکار ہوتی ہے و الاضافات سے دیکھیں توصاف معلوم ہو جائے کہ اس میں کوئی امر خلاف شرع

نہیں ہے۔ حررہ عبد الہز نمائند مدرسہ دالیم علوم
 یہ اختر بھی علی التوا ترہ استغنا می جلسہ آخری مجالس ندوۃ العلماء میں شریک ہو لہے مجھ کو جہانک تحقیق ہے
 اس مسئل میں ایسا کوئی امر خلاف شرع معلوم نہیں ہوتا جو کافر اہل اسلام کو شرکت سے منع ہو بلکہ عام
 مسلمین کو علی العموم اور گروہ علماء کو بالخصوص چاہیے کہ اسکی معاونت اور شرکت کو واجب خیال کریں و اللہ اعلم
 نور محمد مدرسہ مدرسہ فیض عام کانپور

میں جلسہ ندوۃ العلماء پنجاب پور میں منعقد ہوا تھا اول سے آخر تک حاضر تھا کوئی امر خلاف شرع وقوع میں
 نہ آیا بلکہ اشاعت علوم اور باہمی اتفاق اور دفع نفاق اور حسن اخلاق اور خوبی اسلام اور ذریعہ ترقی
 اہل اسلام کا جسکے ہم نامور اور مکلف ہیں بیان تھا اور ایسی شان و شوکت سے اہل اسلام کا جلوس تھا
 کہ مخالفین اہل اسلام کا چہرہ زرد اور رنگ فق تھا اور تابعین طریقہ انیقہ سید البریہ علی الہدایہ الصلوۃ والخیۃ کا
 دریای جو شوق و فراق اور شوق و محبت میں تھا اور بزبان حال بندی بلند بجاتے تھے

درین دریای بے پانی میں طوفان موج افرا دل گشت دلیم بسم اللہ مجربا و مرہسا
 اور ایسی ہی جلسہ دوسرے اور تیسرے کا ذکر ہے بڑے فضلاء نامداروں سے جو ندوۃ العلماء کے جلسے
 میں بغرض حمیت دین شریک تھے سنا پس بقضائی حمیت اسلام اور اہل اسلام ایسے جلسے میں شریک ہونا
 اور روفی دینا اور شرکت نمونے کے توجس قسم کی اعانت ہو سکے کرنا عین اعانت اسلام اور اہل اسلام
 قطب بی لمن ہذا شانہ و دلیل لمن اتبع ہوا نقضہ و ہذا حالہ۔

حررہ مسکین عیسیٰ عفی عنہ پنجابی وطن کانپوری مسکن
 بندے کو اس مبارک جلسے میں تین دفعہ شامل ہونے کا اتفاق ہوا۔ کانپور۔ لکھنؤ۔ بریلی۔ ہر دوسرے
 جلسے میں پرست اول کے ترقی اہل اسلام خصوصاً علمای کرام و فضلاء عظام کی پائی اور نیز اکثر علمای
 اہل سنت و الجماعت نے جو اس جلسے میں شریک ہوئے اسکے خیر ہونے پر اطمینان قلبی ظاہر کیا اور کہا کہ
 بلاشک یہ جلسہ موافق شریعت ہو اور فی زمانہ جسکی حالت نظر میں نہیں ہو ضروری بلکہ اشد ضروری
 پس جسکے احسن ہونے پر قلب مومنین اطمینان ظاہر کریں اسکے خیر اور موافق شرع ہونے میں کب شک کیا
 ہو کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قلب مومن کو امتیاز خیر و شر کے لیے معیار قرار فرمایا ہے
 چنانچہ حدیث و ابصنہ بن معیہ سے جو مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے معلوم ہوتا ہے۔ البرا طمانت الیہ

انفس الظلم الى القلب الثامن لما حاك في النفس وتردد في الصدر وان افاك الناس ميرے نزدیک حلیہ مشہور کا سنا اور کوئی امر یہیں خلاف شرح اب تک نہیں آیا گیا۔

حررہ مکین خیر الدین پنجابی درس سہم مدرسہ فیض عام کانپور
فی الواقع یہ جلسہ ندوۃ العلماء کی تصدیقی میرے غلخص نیربان مولوی غلام محمد صاحب پورستیار پوری اور
دیگر نمایاں معتمدین کھستے ہوں اور نیاز مند نے خود بھی رویہ ادا علیہ کو دکھایا اور دوسرے بہت سے علماء اس
اوسکا حال سنا موجب حوصلہ برکات ہے علماء اہل اسلام کو ایسے مبارک جلسے میں شریک ہونا
اور جان و دل سے سعی کرنا باعث حسنات ہے اور جو کوئی ایسے مجمع خیر کو اپنے شرف ناسانی سے غفلت
شرح کہے وہ خود شرعاً شریفین کے مخالف ہو۔ یہ یہ دونوں لفظوں اور الحمد للہ المذمومہ و صلے اللہ تعالیٰ
علی خیر خلقہ محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔
بندہ جلسہ سوم میں شریک ہوا اس جلسہ تبرک کی نسبت جداگانہ تقریر خدمت میں ناظم صاحب کجی بھنگا
بہر حال میں انکی ذات کو اسوقت بہت موجودہ ابراہیم اور اسکے مقاصد کو کار ختم بالشان سمجھتا ہوں۔
والا بحسانت جبرئیل الرحمن تعالیٰ

سخن ہم سخن بن غالب کے طرفدارین۔ گو بھگو اس وقت تک اس جلسہ عالیہ حقایقہ علمانی علی الاعیان
و فضیلتی عالی مقام و بیوفیائی ذوالجود والا کرام میں شرکت کا موقع دستاب بین ہوا اور میری نظر کو
کوئی ایسی رویداد گذری مگر جانتا کہ احباب دینی و مخلصان یقینی سے سنا گیا تو عموماً سب کو اسکی تمام غنیمت
میں رطب النسان پایا میرے دل میں کچھ اس جلسہ عالیہ کے حالات عارضہ اور عوارضات لاحقہ
کی نسبت شبہات تھے مگر الحمد کہ وہ سب کے سب تفریر و تلبیز میرے کرم مولانا مولوی غلام محمد صاحب
فاضل ہوشیاری سے سرخ ہو گئے علاوہ اسکے جب میں قدرے تامل کو کا کر فرما کر نظر خود فرسوز کیا
تو اس جلسہ ندوۃ العلماء کو سراپا مجمع حیات منبع برکات مشعل راہ خدا مطلع نور ہوا۔ فروغ طالع
وفاق و اتفاق۔ برق خرمن سوز لفاق و شفاق پایا اور دائرہ سنت سنہ و بجمیع مرضیہ صاحب الصلوۃ
و الطحیہ سے سروا بہرہ دیکھا۔

راقم الحروف ناصر الاسلام ابو الفیض محمد شفیق ناصر امپری حاصل اللہ مراد

یہ احقر بھی اس مبارک جلسہ ترویج العلوم کا بہرہ بہت بڑی خوشحالی سے جلیوں میں شریک بھی رہا۔ سبحان اللہ او

جوان علی ساری

میں نے ان کو دیکھا کہ وہ اپنے اپنے جگہ پر بیٹھ کر اپنے اپنے کام کر رہے تھے۔

جوانہ عالی ہمارے

عظمت اور شہرت ایسے ہیں کہ بیان سے باہر ہے۔ تھوڑے بھائیوں نے جو اس جلسے سے اختلاف کیا ہے ان کی سمجھ کے لیے دعایٰ غیر کرنی چاہیے۔ اللہم اہ قومی فائز لایعلون۔

وحید الحق مدرس اول مدرسۃ اسلامیہ بہار

گرچہ یہ پہلی بار اس جلسے میں باوصف کمال اشتیاق کے سبب موانع کے حاضر نہیں ہوا لیکن کئی لوگ خبر میوں اس کی خوبی اور عظمت کی سن رہا ہوں اس لیے انھیں اپنے احباب علماء جو اس جلسے میں شریک ہیں اس لیے محکوم و فوق تام ہوا کہ اس کی بنا پر قولہ تعالیٰ و عتصموا بحبل اللہ جمیعاً و لا تقربوا پرستے بے شبہ ہر شے کی قوت کے لیے جماعت درکار ہے اسباب ضعیفہ کے مٹنے سے سبب قوی حاصل ہوتا ہے اللہ تعالیٰ معین جماعت ہو یہ اللہ علی الجماعۃ الخ یہ جلسہ معززہ مقبولہ میرے نزدیک انشاء اللہ تعالیٰ حکمت نظریہ اور حکمت عملیہ دونوں میں موثر ہوگا۔ حسنا اللہ نعم الوکیل

محمد حسن بی عفا اللہ عنہ

یہ جلسہ وۃ العلماء کا جو بہودی اسلام و اہل اسلام کیلئے قائم ہوا ہے ہرگز ہرگز مباح شروع و ناجائز نہیں اور شریک اسکا اہل سنت و جماعت کے مذہب سے خارج نہیں بلکہ اس مذہب کا مؤید و ثواب ہے۔ ہمتے اس جلسے میں کوئی امر خلاف اہل سنت و جماعت کے نہیں پایا حاشا و کلا۔ جلسہ اہل شان و شوکت ایسے زمانہ پر فقہ میں نہایت ہی مناسب بلکہ واجب و ضروری ہے اس سبب ہرگز فوائد حاصل ہیں و لو کرہ المکررون فقط

المحرر والناہد العاجز محمد عبدالشکور البھاری الخظیم آبادی عفا اللہ عنہ و عن سلفا

الجواب صحیح۔ محمد رشاد کریم الاسحاق خوری البھاری۔

۔۔۔ ہمتے جہانک اس کے حالات سنے ہیں اسکا ناشروع ہونا کیسی طر ثابت نہیں ہوتا۔

اصغر حسین دسوی البھاری

میں ضعیف ہوں اور اکثر وجہ ضعیفی کے آمد و رفت میں تکلیف ہوتی ہے بشرط صحت البدن کے مجھے جلسے میں آنے کو کچھ غدر نہیں ہے۔ مجھے لایخافون لومہ لائم سے کچھ خوف نہیں ہے فقط

عاصی محمد اشرف خفیفی حنفی مکن موضع ہر گاؤں ضلع پٹنہ

میں اس جلسے کے حالات سے کما یغنی واقف ہوں کوئی امر ناشروع نہیں ہو گا البھاری عفا اللہ عنہ

رودۃ العلماء کے عمدہ ہونے میں کسی اہل علم صاحب عقل کو شک نہیں۔ ندوہ شریعت غرا کی ترقی
 میں سعی کر رہا ہے بلکہ کامیاب بھی ہوتا جاتا ہے۔ ندوہ اور اوسین خلاف شرح کارروائی ہو
 بہ حال ہے ندوے کے شرکاء وہ بزرگان دین ہیں کہ جنسے دین میں کو فروغ ہے۔ ندوے
 میں جو فائدہ ہوئے اور آئندہ ہونگے حد بیان سے زائد ہیں۔ ندوے کے موافقین پر خدا کی رحمت
 اور مخالفین کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرماوے کہ وہ مخالفین تو یہ کر کے شریک ندوہ ہوں۔

محمد حفیظ اللہ عفی عنہ

مداح محمد ہر آن چیز کہ طبعی سرخواست
 آخر آمد ز پس پردہ وقت تدبیر پدید
 برادران اسلام یہ وہ جلسہ عظیم الشان ہے جو بقائے شیرازہ اسلام کے لیے ہر زمانے میں
 عموماً اور اس زمانے میں خصوصاً مسلمانوں پر واجب و لازم ہے عجیبے نہایت ہی عمدہ جول
 دیا ہے۔ احقر انام کفایت حسین جعفری قادری عفی عنہ مدرس اول مدرسہ اصلاح المسلمین ٹپنہ
 عجیب ایسے جو تحریر فرمایا ہے بہت ہی صحیح ہے صرف استدلال میں بجائی ضخیم کہ کے
 بعد صلح حدیبیہ عمرہ القضا ہے فقیر کو بھی پس بابرکت جلسے کی شرکت کا اتفاق ہوا ہے کوئی
 برخلاف طریقہ اہل سنت و الجماعت کثر ہم اللہ دیکھا نہیں گیا۔ بیشک ایسے جلسے کے ہونے کی
 اسلام کو سخت ضرورت تھی اور ہے واللہ اعلم۔

فقیر خاکپای درویشان قادری جہتی نقشبندی مجددی محمدی ابوالحسنات محمد عبد الغفور

دانا پوری عظیم آبادی واعظ اسلام مدرسہ اصلاح المسلمین ٹپنہ

حامداً و مصلیاً

الابعد۔ اجتماع اہل سنت و جماعت واسطے ترقی اسلام و باہمی اتفاق وغیرہ مقاصد اسلامیہ موجب
 خیر و برکت ہے اس میں خلوص و استقامت لازم ہے فرقہ غیر اہل سنت و جماعت کے ساتھ دشمنی
 زمین اتفاق و امور دینیہ میں علیحدہ علیحدہ برتاؤ چاہیے اور ہر صورت میں ایسی ایسی نزاعوں کو
 موجب فلت و اہانت اسلام نظر اغیار میں اٹھا دینا چاہیے فقط

بندہ کترین محمد نسیم الدین عفی عنہ واعظ اسلام انجنر اسلام آباد موگنجر

نذرہ فیصلے علیٰ رسولہ الکریم

جلسہ ندوۃ العلماء کو میں تو فیض ابد سمجھنا چاہیے۔ فقیر بھی سال پوسہ میں شریک جلسہ تھا۔ سبحان! ہر انسان سمجھ سکتا ہے کہ خراب حالت اسلام و مازک کیفیت اہل اسلام کو نہ جسکی اس وقت کمال ضرورت ہو کہ قدر نامورہ بخش ہو ہمارے بعض معاصر علماء معلوم نہیں کیونکہ اس کے خلاف ہیں قلم و زبان کو تکلیف دینا گوارا کیا ہے انہوں نے ندوۃ العلماء کے فضائل و فوائد انہر من شمس و امین من الناس ہر جگہ کو قیصر نے غلغلہ و تحریر میں ضبط کیا ہے

عبدعفیٰ فیض
محمد امین

فادی و سکا
شہرہ عالمی
شاخوں میں
صہین ۱۱

میں نے بھی جہانگیر غور کیا ندوۃ العلماء کی خیریت میں کوئی شک نہ پایا وہ جلسہ کیونچھا ہوگا جس میں علماء شریک ہوں اور اتفاق بین المسلمین کے ساعی ہو کر اجر جزیل کے مستحق ہوں ہر چیز کے میں نے ہر جلسہ انتظامیہ کے کسی بڑے جلسے میں شریک ہو کر غرر حاصل نہیں کیا لیکن میرے بزرگ امین شریک ہوتے رہے اور انہوں نے میں اس کے حسن اور فضائل سننا رہا ہے بسیار کثرت از گفتار خیرہ اللہ تعالیٰ علمای کرام کی مساعی جمیلہ کو مشکور فرمائے و یرحم اللہ عبدًا قال آمین

واللہ اعلم بالصواب

الکویلی الامریلی صلح اللہ شانہ و صانہ عا شانہ

اعلان کتب موجودہ دفتر ندوۃ العلماء

کتاب	قیمت		کیفیت
	عمدہ	رہمی	
حصہ دوم رویداد سال اول	۱۰	۱۰	اسمین مولوی محمد شبلی صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں
رسالہ تنظیم	۱۲	۱۲	یہ رسالہ مولانا شاہ محمد حسین صاحب آباد کلک راجہ علی علیہ السلام طریقیہ تعلیم ہے
مضامین ثلثہ	۱۳	۱۲	اسمین مولوی محمد شبلی صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں
مضامین نظام و فرائض	۱۴	۱۵	اسمین تیرہ تقریریں ہیں جو جلسہ دوم ندوۃ العلماء میں پیش ہوئیں
اتصاف	۱۶	۱۲	تقریر مولوی ابو محمد ابراہیم صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں
مضامین اربعہ	۱۸	۱۶	اسمین مولوی ابراہیم صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں
مسودہ دارالعلوم	بلا قیمت		ندوۃ جس قسم کے اعلیٰ درجے کا مدرسہ جاری کرنا چاہتا ہے اور اس کا پورا خاکہ۔
زیر دستہ سال دوم	۱۲	۱۰	اسمین جلسہ ندوۃ العلماء منعقدہ لکھنؤ کی مفصل کیفیت مرجع ہے۔
بشارت ندوۃ العلماء	بلا قیمت		بعض حضرات کو ندوۃ العلماء کے متعلق جو بشارتیں ہوئیں وہ اسمین مرجع ہیں
نصاب عربی	"		انظم ندوۃ العلماء نے نصاب عربی کا نیا کر کے تیار کر کے بضرر منقولہ کتاب کیا
نصاب فلسفہ	۱۱	۱۱	اسمین نصاب فلسفہ کی کتاب مولیٰ محمد ابراہیم صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں
تجوید دارالعلوم	۱۳	۱۲	اسمین تجوید کے قواعد کے متعلق جو کتابیں تیار کی گئیں ان میں سے ایک کتاب مولیٰ محمد ابراہیم صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں
زیر دستہ سال سوم	۱۴	۱۲	اسمین جلسہ ندوۃ العلماء منعقدہ شہر ہنس پٹی کی مفصل کیفیت لکھی ہو
مع نصیبہ	۱۴	۱۲	اور اس کے ضمیمہ منسلک میں خزانہ محمد ابراہیم صاحب نعمانی مولوی الطاف حسین صاحب جالی مولوی محمد عبد العلی صاحب سی درسی وغیرہ علما کی تقریریں مرجع ہیں

فہرست ان سالوں کی جو ذرۃ العلماء کی تائید میں اہل حق تصنیف کی ہیں

نمبر	نام کتاب	نام مصنف	نام مطبع	کیفیت
۱	ارشاد الکمل	مولوی محمد رفیع الدین	مکتبہ انبیاء دہلی	یہ نہایت عمدہ رسالہ ہے جس میں بہت مبسوط و تفصیل کے ساتھ بحوالہ کتب معتبرہ و مخالفین کے جواب دیے گئے ہیں اور نذرہ کی کاروائیوں کا ثبوت احوال افعال سلف کے دیا گیا ہے یہ رسالہ مطبع مجتہبی دہلی سے مل سکتا ہے
۲	اتمام الحجۃ علی الخلفی الذرۃ	مولوی سلیم جتوئی	گلزار حسینی بی بی	اس میں نہایت تہذیب شانہ کے ساتھ مولوی عبدالغفار صاحب کے خط کا جواب دیا ہوا اس سلسلے کو جناب بدرالدین بن عبداللہ صاحب قور نے چھپوایا ہے اور غالباً ان کے بیان ملے گا
۳	اعلام التعلیم الاعلام	مولانا محمد عبدالحق	انتظامی	اس میں مخالفین مذہب کو جو غرض صلاح دعوت دی گئی ہے اور ذرۃ العلماء کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔
۴	پایۃ اللک الذرۃ	مولوی علی محمد علی	"	یہ دونوں رسائل کے دفتر تحفہ محمدیہ کانپور میں ملین گئے۔
۵	مقاصد و اہل علم	مناجیر حسین دہوی	گلزار حسینی بی بی	اس کو بھی جناب بدرالدین صاحب نے چھپوایا ہے اور وہیں مل سکتا ہے۔
۶	القول الفصل	مولوی حکیم عوایب	انتظامی	یہ بہت اچھا رسالہ ہے مصلح مائل دول کے نہایت شانہ عنوان سے ذرۃ العلماء کی حقانیت ثابت کی ہے۔ یہ رسالہ مطبع مجتہبی دہلی اور دفتر تحفہ محمدیہ کانپور سے مل سکتا ہے
۷	ہادیۃ الخلق	مولوی علی علی	المطابع بیٹہ	یہ دونوں رسائل مولوی عبدالغفار صاحب مالک مطبع احسن المطابع سے مل سکتے ہیں۔
۸	تائید الذرۃ	صاحب پھلواری	"	ذرۃ العلماء کے بارے میں بعض مصلحانے جو خواب دیکھے ہیں وہ اس میں درج کیے گئے ہیں۔
۹	بشارات ذرۃ العلماء	"	انتظامی	"
۱۰	البرق اللاحق والنور الساطع	مولوی ظہور الاسلام	اسلامی	اس میں علامہ مدنیہ منورہ و ہندوستان کے فوسے اور تحریریں ہیں جن میں ذرۃ العلماء کی ضرورت و غلظت تسلیم کی گئی ہے اور آخر کے دونوں رسائل دفتر تحفہ محمدیہ سے مل سکتے ہیں

تحفہ محمدیہ - یہ ماہوار رسالہ جس میں مضامین روزنامہ اور اثبات حقانیت و حمایت اسلام و ترقی مسلمانان کے شائع ہوتے ہیں ایک روپیہ سالانہ قیمت پر مولوی محمد حسن بہاؤی نے تحفہ محمدیہ کانپور سے مل سکتا ہے

هَذَا بَيَانُ الْإِسْلَامِ وَمَوْظِعُ الْإِتِّقَانِ



تبلغ

جس میں ندوۃ العلماء کی حقیقت ماہیت اور اس کے اغراض و مقاصد بحث
کی گئی ہے اور جا بجا ثابت کیا گیا ہے کہ انجمن شری المذہب مسلمانوں کا ایک
دینی جالیہ ہے جو سراسر تعلیم اسلام کے مطابق ہے اور اس کی نسبت جو گمان یا
یا غلط بیانیوں کی جاتی ہیں وہ محض تعصب و عناد اور بالکل بہتان و افتراء ہے
مؤلفہ

خادم العلماء و کشف بردار شاخ خاکسار سیدنا بوظفر دہلوی
سترجم ہائیکورٹ کلکتہ نائب ناظم انجمن معین الزوہ کلکتہ

مطبع سید کلکتہ بازار بابٹ آباد
درجہ یں نمبر ۱۰ کلکتہ اشاعت ۱۳۰۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمد اللہ العلیٰ العظیم وصلیٰ علیٰ رسولہ الکریم

اسمع اخي وصيئة من ناصح، ما شاب بعض النصح منه بغشه	نصيحة كنت بشنو وبهانه غير اكره رجة ناصح مشفق بگویت پذیر
--	--

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله وسلم انما الاعمال بالنيات و انما لكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فخيرته الى الله ورسوله ومن كانت هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يتزوجها فخيرته الى ما احذر متفق عليه **نظم**

جناب مصطفیٰ نے یہ کہا ہے جو نیت خوب ہے تو کام بھی خوب سفر حج کی نیت سے کیجیے گر اگر چوری کی نیت دلنشیں ہے اکسین بانے جو دنیا کی طلب کو تو اس جانے کا قرہ بھی وہی ہے پہل اسکا پایہ گاگردل میں ہوگی	نیت سے اعتبار اعمال کا ہے اگر بے بے تل بھی ہوگا معیوب تو یہ اچھا عمل ہے اے برادر! تو ہرگز یہ سفر اچھا نہیں ہے ارادہ خواہ بیوی کرنے کا ہو عنایت جس کی اُسے دل میں کی ہے نیت راہ خدا و مصطفیٰ کی
---	--

غلاوہ ان چند و چند فوائد بہتہ و عوائد سنہ کے جو علامہ بدرالدین عینی نے شرح صحیح بخاری میں اس حدیث منقولہ صدر کے باب میں بیان کیے ہیں کہ تاج الحدیث جناب امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب صحیح بخاری کی تمہید و تصدیق اس مبارک قول نبوی سے کن کن وجوہ پر کی ہے اور بنظر ان سیال و تعلقات گونا گوں کے جو اس لئے پڑا شوبہ میں باعتبار قومی حالت کے ہم مسلمانوں کی عام خصوصیات

میں شمار کیے جانے لگے ہیں مجھ کو زیادہ تر ان حالات کا بھی لحاظ ہے جن کی مستقل ابتداء میری زندگی
 میں اُس خطبہ مصطفویٰ کے بعد سے ہوئی جس کا آغاز بنیہ سانت مآب علی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں سے
 فرمایا تھا۔ پس جس طرح اُس مبارک وقت کے بعد سے ظہور و مستعلا مقاصد تعلیم نبوی کا ہوا مجھ کو تصدیق و روح پر فزوق
 بنیاب خاتم الانبیاء رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے پروردگار حکیم و قادر و اعجاز کے فضل و کرم
 سے پورا پورا بھروسہ ہے کہ اس عجلانہ نافعہ کی اشاعت ہوئے پیچھے انشاء اللہ الرحمن ہم مسلمانوں کی
 نیتوں کے سامنے بل سیکھنے کی صورت نکل جائیگے اور دلون کے کھوٹ جو قلم و زبان کی لغزشوں سے
 اب تک ظاہر ہوتے رہے ہیں بفضلہ تعالیٰ کھر سہن سے بلکہ آئندہ ہمیشہ کے لیے صلاح و سدا کے
 سچے رنگ میں جلوہ گر ہو کر گینگے۔ لوگوں میں اگرچہ مشہور ہے کہ ”من صفت قد استھفد“ لیکن
 میں نے اس سے قطع نظر کر کے اُس عاقلانہ و حکیمانہ نصیحت کی بھی پیروی کی ہے جس کی نسبت علامہ
 بدرالدین عینی کا خیال ہے کہ امام محمد بن سہیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ گویا ابن ممدی کے اسی قول پر
 عامل ہوئے اور جس کو بالفاظ مندرجہ ذیل نقل کیا جاتا ہے۔ ”انما انی بد علی قصد الخطیۃ و
 الترجیحۃ للکتاب حکما قال ابن ممدی الحافظ من اراد ان یصنف کتابا ھل ید اھذا
 الحدیث۔ و قال ”لو صنفت کتابا ً لبدأت فی کل باب منہ بهذا الحدیث ۱۲ عینی۔
 ان واقعات کی تحریر و اشاعت سے کسی قسم کا مناظرہ و احتجاج منظور نہیں ہے اور نہ روایت
 کسی شخص خاص کی طرف ہے بلکہ اسلامی حقائق اور شرعی اسرار سے غافل اور قومی مصلح اور دنیاوی
 ضروریات سے بے خبر ہونے کے سبب ہمارے بعض نہ سوچنے والے بھائیوں نے محض خود غرضی اور
 نفس پروردی کی بنا پر ہندوستان کے علمائے عظام و مشائخ کرام کی ایک اسلامی جماعت اور قومی مجلس
 سے نہ صرف کٹاؤ کشی کی بلکہ دیدہ و دانستہ اُسکے اہم مقاصد کو جو باعتبار دستوری تمدن و اصلاح، معاشرہ
 کے اشاعتِ علوم و بینۃ اسلامیہ پر غم و نزاعات و مناقشات و نتیجہ سے علاوہ رکھتے ہیں محض نا سمجھی اور
 سخت بیدردی کر کے یک نخت بالکل اٹا کر دکھایا ہے اور گونا گونا گونا و افتراءات و بہتانات کے
 ذریعے سے سینہ سے سامنے نیک ل مسلمانوں کو جو اصل حال سے واقف نہیں ہیں طرح طرح کے

مغالطوں میں ڈال دیا ہے اور سطح بجائے اسکے کرنیکسیتی سے اختلاف کرتے۔ گو وہ کسی ہی ناماقت
انڈیشی و غلط فہمی پر مبنی ہو پھر بھی تو کچھ نہ کچھ باعث حیرت ضرور ہوتا۔ ہمارے ان جوشیلے غلو بل غلط
بھائیوں نے مخالف واقعات سے چشم پوشی کر کے سچی باتوں اور مسلمانوں کی دینی و دنیاوی بھلائی کی
تدبیروں پر پانی پھیرنا شروع کر دیا ہے اور انہیں بی سے سمجھتے ہیں کہ ہم بہت بڑا مذہبی کام کر رہے ہیں
بھائیو! ہمتارا ایسا کہنا اور سمجھنا تو جب ہی درست و مفید ہو سکتا تھا کہ چلتے ہوئے کام میں از گنا
لگانے کے بسے تم خود بھی کام کرنے کی کوئی اچھی صورت اختیار کرتے۔ تمہاری ان اسلام کش
تدبیروں اور غویانہ تحریروں سے سو آئینے کہ اسلام کی رسوائی اور مسلمانوں کی جگہ ہندوئی ہو
اور مسلمان رہے سے طبق دنیا سے مٹ جائیں۔ اگرچہ میں بھی تو معاذ اللہ بنی اسرائیل کی طرح حضرت
عَلَيْهِمُ الدِّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءَ لِيْغَضِبَ مِنَ اللّٰهِ كَانُوْنَ بَكَرْمَاتِ هٰی ذٰلِیْلَیْنِ نَالِیْ

کینہ ترین زندگی بسر کریں۔ بھلا کوئی دوسرا فائدہ بھی تصور ہو سکتا ہے۔

ہماری بڑی آزمائشوں میں خواہش تو اب بھی یہی ہے کہ آپ کے قول کے مطابق جب ہمارے علمائے شائع
کے مقابلے میں آپ کے علمائے شائع کی تعداد بہت زیادہ بڑھی ہوئی ہے تو پھر اندیشہ کس بات کا ہے آپ ان
جہ حضرات کو جمع کر کے اپنے ساتھ لیجیے اور مذاقہ العلماء کے سالانہ جلسے میں جو بغض اللہ تعالیٰ غرض سے
دارالسلطنت کھاتہ میں منعقد ہونے والا ہے شیعہ لاکر مذاقہ العلماء کے امان بنیے۔ اپنے قدم میں سے ہم
سے ہم ناجیہ شہادت قانیت کی عزت و آبرو بڑھائیے۔ ہمارے اجلاسوں میں شریک ہو جیے جو کچھ کاروائی
ہم لوگ کریں جسے وسوں کے ساتھ اسکو دیکھیے۔ فکر و تدبیر سے کام لیجیے اور نیک نیتی سے اسکی غرض
غایت کو پہنچیے۔ اس طرح سوچنے سمجھنے کے بعد اگر آپ ہمارے ساتھ ہمارے کاموں میں اتفاق کریں تو ہم
بالفرض اگر آپ کو ہمارے ساتھ نیک نیتی و صلہ سے اندیشی سے کسی قسم کے اختلاف کرنے کی معقول وجہ
نظر آئے اور ہم لوگوں کو بہر خطا سمجھیں کیونکہ ہم لوگ بھی آخر آدمی ہی ہیں ممکن ہے کہ ہمیں بھی کسی قسم
کی بھول چوک ہو جائے تو بیشک اس صورت میں آپ حق رکھتے ہیں کہ دنیاوی تہذیب شائستگی اور اخلاق
محمدی کی رعایت ملحوظ رکھ کر پورے زور سے اختلاف کے دلائل و شواہد پیش کیجیے اور دنیا و دین دونوں کے

عام دستور کے مطابق کثرت لے سے اُس امر اختلافی کا قطعی فیصلہ کر لیا، اور بنی طور پر مطمئن ہو کر نزلِ جان سے ہمارے شریک کار بن جائیے۔ یہ صورت تو اتفاق کے ساتھ مل بیٹھنے اور مل جل کر کام کرنے کی ہے لیکن اگر اُن نعمتوں اور برکتوں سے جن کو اللہ تعالیٰ نے اہل و اتفاق کے ساتھ دیا ہے کیا ہے اپنے آپ کو اور دوسرے بھائیوں کو متمتع کرنا مقصود نہیں۔ اور مذکورہ اعلیٰ کے سوا اور اہم سے اعلیٰ وہ رک پر حدیث "مَنْ بَشَّدَكَ وَعِيدَ شَدِيدَ كَوْفَرًا نَدَاكَ كَوْفَا طَرِبَتْ تَوَجُّهَ رَحْمَ مَرْفُوعَ اَعْلَاكَ دِيْنِي" اور اسلامی جماعت کی طرف باجبار و اکراہ آپ کو متوجہ کرنا بھی نہیں چاہیے۔ کیونکہ جو کام بالخصوص دین کا کام خوشدلی و رضامندی سے ہونا سببِ اس کی برکتی اور دنیا کا دھینگے سے کیا واسطہ لَا اَكْرَاهُ فِي الدِّيْنِ قَدْ تَبَيَّنَ السُّنْدُ مِنَ الْعَجِيْ اچھا آپ چاہیے اور آپ کا کام۔ لیکن یاد رہے کہ مسلمانوں کی ایسی نازک حالت میں یہ اپنی ڈیڑھ اینٹ کی سبھی غلطی و پچھتاوا اور اپنے ہم عقیدہ و ہم مشرب و ہم نوا بھائیوں سے ترک تعلقات کر کے یہ ڈھائی چانول کی ہنٹیا انگاسیٹھانا ہرگز ہرگز نہ ہوگا اور کبھی بھی کسی عنوانِ راس نہیں آئیگا۔ ویکھو! آگے چل کر کچھ دنوں بعد ضرور پچھتاوے اور توبہ کیونکہ اختلاف اعتزال کی یہ چال جو آپ لوگ چل رہے ہیں قطع نظر اس سے کہ وہ خدا و رسول اور سلف صالحین کے بالکل خلاف ہے زقار زمانہ کے بھی کسی طرح متوازی نہیں۔ اور زمانہ کی مخالفت بھائیو! یاد رکھو عین خدا کی مخالفت ہے کہ اِنَّ الدَّهْرَ هُوَ اللّٰهُ۔

آج سے برسوں ہوئے جو ہیں دنیا کے بہت سے تعلقات کو قطع کر دیا ہے اور عداوت گونا گوں کے بعد اب میں ہرگز اس قابل نہیں ہا ہوں کہ خوشدلی کے ساتھ کاغذ کے میان میں قلم کے گھسٹو ڈکھلاؤں لیکن مسلمانوں کی حالت زار جو مدتِ دراز سے میں دیکھ رہا تھا اُس کے درجے اس وقت تک جو میرے زیادہ چچین کر دیا یہی قومی درد اور اسلامی سوز و گداز ہے جسے مجھ جیسے انکارِ فہم سے اس مائے شور و شرمِ اعتدشاش میں یہ چند صفحے در دیکھو کہ بھرے ہوئے لکھوادیے۔ مجھ کو امید ہے کہ قوم کے درد مند چون اور رسول کا پاس میں لحاظ کر کے امتِ مجوسہ کی اصلاح و خدمت گزاری چاہتے ہیں وہ درد مند نہ گاہ سے اس نیا چیز تحریر کو پڑھیں گے اور غور سے پڑھیں گے۔ نظم

از سر بحث و سر کبرے نگاہ	در کتاب من مکن اسے مرد راہ
تا ز صد یک در و آری با ورم	از سر در دے نگہ کن دفتر م
کز سر در مے کن راین را نگاہ	گوے دولت آن بر تو پاشی گاہ
در د باید در د کا رافت ادگی	در گذر از زاہدی و سادگی
ہر کہ در مان خواہد او جانش مباد	ہر کہ را در دیست در مانش مباد
تشنہ کوتا ابد تر سد ز آب	مرد باید تشنہ و بے خورد و خواہد
از طریق عاشقی موئے نیافت	ہر کہ زین شیوہ سخن بوئے نیافت
و انکہ این دنیاقت بخورد ارشد	ہر کہ این بر خواند مرد کا ر شد
خاص را دادہ نصیب و عام را	این کتاب آراش است ایام را
خوش برون آید چو آتش از جباب	اگر چو سنج افسردہ دید این کتاب
ز انکہ ہر دم بیشتر بخشد نصیب	در دمن خاصیت دارد عجیب
کے پسند و آن ثنا از من کے	اگر شنائے ندوہ من گویم بے
ز انکہ پنهان نیست نور بدر من	لیک خود منصف شناسد قدر من

اس ثلویہ بیانی کے بنی جگہ اپنے پروردگار رحم الراحمین کی ذات سے امید ہے کہ اس
 درد بھری سچی تحریر سے مسلمانوں کے دلوں میں قوم کا درد پھیلے گا اور ان کے سینوں میں
 ترقی و العلمانی حقانیت کا نور پکے گا۔ تعصب کی گھنگھور بلیان اتر جائیں گی اور ابر رحمت کی
 برکھا ہوئے لگیں۔ قوم کے دل سے نفاق و عناد کی کدورتیں دھل جائیں اور طبیعتوں
 میں صدق و صفائی روشنی آجائے گی۔ اور قومی کام کو اپنا ذاتی کام سمجھ کر مسلمان تن من دھن
 سے اُس میں شریک ہوئے۔ رَبَّنَا قَبِّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

دردِ دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو
ورنہ طاعنے کے لیے کچھ کم نہ تھے کزو بیان

ندوة العلماء کی حقیقت و ماہیت اور اسکے باب میں بعض سادہ و سادہ و کج اندیش مسلمانوں کے تعصبات

ماشاء اللہ آٹھ نو سال کے عرصے سے ندوة العلماء اس باب میں پورے زور سے کوشش کر رہا ہے کہ جہاں
وفاقی اور اتفاق و اتحاد جو مسلمانوں کی دینی اور دنیاوی تباہی کے بہت بڑے باعث اور اہل عقل و ادب
دانش سب کے نزدیک ملنے ہوئے اسباب ہیں جہاں تک بن پرے اُن کو دور کر کے مسلمانوں
میں عربی علوم دینیہ کا رواج دیا جائے۔ امور تعلیم اور طریقہ تعلیم میں جو تسلیم شدہ کمزوریاں ہیں اُن کو
رفع کر کے ایسے عمدہ اسباب اور ایسا مفید و آسان طریقہ تعلیم جاری کیا جائے جس سے بہت تھوڑی مدت
میں ان کو عربی زبان کے سمجھنے لکھنے اور پڑھنے میں ایسی مشاقق و مہارت پیدا ہو جائے کہ تین
برس کی تعلیم کے بعد وہ اُن کتا بوں کو جو عقائد و اعمال و اخلاق و معاملات کے متعلق عربی زبان میں ہیں
بقدر ضرورت اچھی طرح سمجھ سکیں اور ساتھ ہی اس کے اُن کو علم حساب جغرافیہ تاریخ وغیرہ فنون
جو انگریزی مدارس میں پڑھائے جاتے ہیں کسی قدر زبان انگریزی کے ساتھ اس درجے تک پڑھا دیے
جائیں کہ وہ اسکول میں داخل ہو کر میرے بہت پانچ چار سال کے اندر انٹرنس پاس کر لیں اور
اس طرح عقائد و اعمال و اخلاق کی طرف سے مسلح و مطمئن ہو کر زمانے کی ضروریات کے مطابق
اعلیٰ سے اعلیٰ درجے کی انگریزی تعلیم حاصل کریں اور دنیاوی علوم و فنون اور دنیاوی رشد و ہدایت
کے ذریعے سے بوقت ضرورت یہ فضلاء قومی اسلام اور اہل اسلام کی پشت و پناہ بن سکیں۔

یہ منظر مگر ضروری و مفید طریقہ تعلیم مسلمانوں کے ان بچوں کے لیے تجویز کیا گیا ہے جن کے بزرگ و سرپرست چاہتے ہیں کہ اسلامی حیثیت سے دینی زبان کے ذریعے سے وہ اپنے بچوں کو بقدر ضرورت عقائد و اعمال و اخلاق کی طرف سے آراستہ و مضبوط کر کے باطنیان تمام ان کو انگریزی کی اعلیٰ تعلیم لائیں اس موقع پر ہم نہایت افسانوں میں اس قدر یاد دینا نہایت ضروری سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام یا غیر اہل اسلام میں سے جس کسی شخص کا خیال ہو کہ مذہب و العلماء کے انوائس و متقاعد تعلیم زبان انگریزی کے مخالف یا تحصیل علوم جدیدہ مغربیہ کے منافی ہیں۔ وہ صاحب درحقیقت سخت افویس و سناک غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ اور ان کی نسبت بے تکلف یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے مذہب و العلماء کی حقیقت و ماہیت کے سمجھنے اور اس جامع البرکات انجمن کے انوائس خاصہ پر غور کرنے میں نہایت کوتاہی و بے پروائی کو برتا ہے پس وہ تمام اہل افش اور جملہ اراکین بصیرت جو علی العموم باشندگان ہند اور بالخصوص مسلمانوں کے تعلیمی اخلاقی تمدنی اور ملکی تعلقات سے غلبہ شہوت و بری و بستی رکھتے ہیں اور ان معاملات پر غرض و تدبر سے کام لیتے ہیں ان کو روحانی ذوق و وجدانی لطافت حاصل ہوتی ہے۔ عام اس سے کہ وہ کسی طبقے اور درجے کے لوگ کیوں نہ ہوں۔ حاکم ہوں یا محکوم۔ عالم ہوں یا غیر عالم۔ امیر ہوں یا غریب۔ ادنیٰ ہوں یا اعلیٰ وہ سب کے سب اس امر واقعی کو سمجھ لیں اور خوب بھی طرح سمجھ لیں۔ اور بدون غائلہ اشتباہ یقین کر لیں کہ مذہب و العلماء کے باب میں کسی نے اگر یہ توہم کیا کہ اسکے ارکان تعلیم زبان انگریزی کے دشمن اور تحصیل علوم جدیدہ مغربیہ کے راہزن ہیں تو ایسے غلط اندیش دوستوں کا یہ سمجھنا یا کہنا۔ مذہب و العلماء کی نسبت سراسر بہتان عظیم اور نہایت دیکھ کا سورطن ہوگا۔ اس لیے ہم نہایت ادب سے صاحبوں کی خدمت میں بالعموم اور اپنے مسلمان بھائیوں کی خدمت میں بالخصوص درخواست کرتے ہیں کہ وہ ایسے نازیبا سورطن کا اپنے آپ کو مرتکب نہ بنائیں کیونکہ بدگمانی اور اتہام بازی ہی نہیں کہ بہت بڑی صفت مذموم ہے بلکہ یقیناً داخل منہیات شرعی اور موجب ارتکاب عصیت ہے۔ اسے عقل و دل و لہذا گناہ سے بچو اور خدا کے عذاب سے بھاگو۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ** یقیناً سخت کوتاہ اندیشی ہے ہمارے ان بھائیوں کی جو یہ سمجھتے ہیں کہ

ندوة العلماء کی تعلیمی کوششوں سے اُس انگریزی سلسلہ تعلیم کو جو آج کل ہندوستان کے اسکولوں
یا کالجوں میں رائج ہے کسی طرح کا حدیث پنہنے والا ہے ابل س بیان واقعات و اظہار خیالات
کے بعد مذکورہ بالا قسم کے نادان دوست ندوہ کی حقیقت حال کو سمجھ کر ان توہمات سے اپنے
دل و دماغ کو پاک صاف کر لیں۔ اویقین جانیں اور یاد رکھیں کہ ندوۃ العلماء تعلیم زبان انگریزی
کا معین و حامی اور ترویج علوم و السنہ غریبہ کا دل و جان سے موید و مددگار ہے چنانچہ عملی
ثبوت اس واقعہ نفس لامری کا اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے کہ ندوۃ العلماء نے خود اپنے
دارالعلوم میں عربی کے ساتھ ساتھ تعلیم زبان انگریزی کو بھی جاری کر دیا ہے اور اس طرح اس
جدید و مفید طریقہ تعلیم سے اشاعت تعلیم انگریزی کے دوسرے کو جواب تکلیف العموم اسکولوں ہی
تک محدود تھا عربی خوان طالب العلوم کو انگریزی پڑھا کر اور بھی زیادہ وسیع کر دیا ہے۔ یہاں
تک جو کچھ بیان ہوا وہ دارالعلوم کے اُن طلبہ سے متعلق ہے جن کو دارالعلوم میں صرف تین برس
پڑھنا اور اسکے بعد انگریزی اسکولوں اور کالجوں میں داخل ہو کر اعلیٰ درجہ کی دنیاوی تعلیم حاصل
کرنا مقصود ہے رہے وہ طالب العلم جو دنیاوی علوم و فنون کے متعلق ضروری واقفیت حاصل
کرنے کے علاوہ علوم دینیہ اسلامیہ کو زبان عربی درجہ تکمیل اور تہ فضیلت تک پہنچانا چاہتے ہیں
ان پر لازم ہوگا کہ ندوۃ العلماء کے دارالعلوم میں مذکورہ بالا تین سال کے بعد پانچ سال تک
اور پھر تین سال داخل ہونے کے بعد سے لیکر کل آٹھ سال تک دارالعلوم میں تحصیل علوم دینیہ کرے
زیریں۔ پس جو طلبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء میں اس طرح برابر آٹھ سال تک تعلیم پائیں گے وہ نہ اعتبار
کے فضل و کرم سے امید قوی ہے کہ علوم دینیہ اسلامیہ کے متعلق افشاء اللہ العزیز کل آٹھ سال کے
عرصے میں فضیلت و کمال کا وہ درجہ حاصل کر سکیں گے۔ جو دیگر مدارس عربیہ میں دس بارہ بارہ
برس تک پڑھتے رہنے سے بھی علی العلوم اُن کو حاصل نہیں ہوتا۔ مزید برآں جو طالب العلم یہ چاہیں
کہ کسی ایک فن میں مثلاً تفسیر، قرآن، حدیث، فقہ، سیر، و تواریخ یا علم کلام وغیرہ میں اعلیٰ
درجے کا فضل و کمال پیدا کریں اُن کو ان آٹھ سال کے علاوہ جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے دو سال

نکاح و بھی دارالعلوم میں رہنا چاہیے تاکہ اس دو سال کی مدت میں وہ اپنے پسندیدہ فن خاص کے متعلق
 اعلیٰ درجے کی بڑی بڑی کتابوں کا مطالعہ اور وہاں کے علمائے موجودہ کے ساتھ آزادی سے بحث
 و مباحثہ کر کے اس ایک فن میں نہایت درجے کا توفیق و تبحر پیدا کر لیں اور اس طرح علوم و دینیہ اسلامیہ
 میں ذرہ کمال کو پہنچ کر وہ دنیاوی علوم کے ان فضلاء کی جماعت کے ساتھ ساتھ جو زبان انگریزی اعلیٰ
 درجے کی تعلیم حاصل کر سکیں یہ علمائے علوم و دینیہ بھی اپنے مذہبی فضل و کمال شری صلاح و سداد اور اسلامی
 تقدس و عزت کے وسیلے سے ملت ہندوستان کے احمدی و شریعت شائے محمدی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام)
 کی نصرت و حمایت فرمائے۔ اور مسلمانوں کے دل و دماغ تک و حافی پر کتون اور قلبی روشنیوں کا سارک
 اثر پہنچاتے رہیں گے۔ پس یہ تو بہا سبب مسلمانوں کی دینی تباہی اور دینی مذلت کا سبب ازالہ و
 استیصال کے متعلق مدوۃ الدوامہ اشاعت علوم و دینیہ اصلاح طریقہ مر و تعلیم عربیہ کو اپنا مقصد اول
 ٹھہر کر اس سامان کا اہتمام کیا ہے جس کا مختصر سہا حال ہم نے اوپر بیان کیا ہے بے شک اس میں
 کسی طرح کا شبہ نہیں ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے اگر خدا اور رسول کے بتائے ہوئے
 اسلامی اتحاد اور قومی محبت کو پیش نظر رکھ کر فیاضانہ ہمدردی کا ثبوت دیا اور دین و دنیا دونوں کے
 اعتبار سے مسلمانوں کی علمی اصلاح اور اخلاقی درستی کا بھاری بوجھ جو مدوۃ العلمائے اپنے ذمہ لیا ہے
 قوم مذہبی و فلاحی کے اگراس میں مدد کی تو بلا ریب با عظیم نہایت آسانی سے اور سن اسلوب کے ساتھ
 بہت کچھ کیا ہو جائے گا بار و سر اس سبب جس نے ہندوستان کے مسلمانوں کے حسن معاشرت کو
 بالکل زیر و بر کر ڈالا ہے وہ مسلمانوں کا اعلیٰ العزم اور مسلمانوں کے علمائے بالخصوص باہمی اتفاق و
 عناوہ ہے جس کی ناکفیت یہاں تک پہنچ چکا ہے اور انچہ انچہ مسلمان آبادیوں میں دل و دل سے دیکھنے و سننے
 اور بڑھنے میں آتی۔ یہی ہیں پس قومی تباہی و مذلت کے اس دوسرے تسلیم شدہ سبب بھی مدوۃ العلمائے
 نے پیش نظر رکھ کر اس کے قلع و قمع کرنے کو اپنا دوسرا مقصد بنایا اور اس نیک مقصد کے حاصل کرنے کے
 لیے بوجہ تباہی و مذہبیرات سچین ان سبب میں ہم اور نہایت ضروری اس امر کو پایا کہ سب سے پہلے مدوۃ
 علمائے اس مقصد علم کے متعلق ریشہ دوانی اور سلسلہ جنبانی کا ہونا واجبات سے ہے مگر عیلا آمد

اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ علما کے پیدا کئے ہوئے متعدد فرقوں میں مذہبی فروعات کے متعلق اختلافات
 و نزاعات کا بوجھ سہجہ سمجھتے ہوئے اس وقت تک کہ وہ اپنے خود علمائے قوم کے حال و حال پر رحم فرما کے ازراہ اخلاق مجری اس
 کو سید قدر و عید اکر دین۔ اور مذہبی تعلیم اور نبوی تربیت اور مصطفوی اخلاق و معاشرت کے کثیر النفع
 بیش بہا نمونوں کو جو قرآن و حدیث اور سلف صالحین کے حالات ستودہ صفات میں جا بجا ملے ہیں
 فی سب العین رکھ کر ان اصول ربانی و قواعد حقانی کے لائق اتباع مجموعے کو جو مسلمانوں کے ان نام نہا
 فخرت فرقوں میں یقیناً امور مایہ لاشترک ہیں اپنا اسلامی شیوہ اور قومی دستور العمل بنالیں تاکہ
 ان جزئی و فردوی اختلافات کی بنا پر تمام جماعت اسلامی میں جو بوضیعت آئین و تباہی انجام فرماتا
 جنگلے ٹھٹھے، بیلا کھیری، نکالی گلوٹ، جوتی پیراز، مار گٹائی اور فوجباری عدالتوں میں متعدد
 بازی نرفکے انواع و اقسام کے ناشدنی فسادات و نزاعات ہوتے رہتے ہیں اور جن کے سبب سے
 مسلمانوں کی قومی عزت، برہاد، مجموعی وقار، ناز و اور اسلامی شان و عظمت نیست و نابود ہوتی چلی
 جا رہی ہے۔ ان کا روزہ بند ہو جائے۔ چنانچہ علما نے ربانی میں سے جن پر رگوں نے استغنی
 کی دنگ لگائی ہوئی دیوار کو اس خطرناک کمزور حالت میں پایا۔ خدا تعالیٰ کا خوف اور رسول مقبول
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کا احترام کی محبت کا دور یا ان کے سینوں میں جوش و خروش پیدا اور انہوں نے احکام
 خداوندی اور بیانات نبوی اور شریعت مصطفوی کا ادب و احترام کے نقصان جذبہات اور شہوانی تحریکات
 کے بھڑکنے ہوئے شعلوں تعلیمات احمدی اور اخلاق احمدی کا بانی ڈال دیا۔ اور اس طرح طبیعتوں کو
 ٹھنڈا اور مزاجوں کو دھما کر کے قومی فلاح و بہبود اور اسلامی تعلیم و تربیت کے میدان میں وہ بھی
 مصلحان قوم و معادمان است مرموعہ کی آواز پر لبیک و سودیک کہتے ہوئے چل پڑے۔ اور ملک کے
 اطراف و جوانب سے روانہ ہو کر ایک مقام پر اکٹھے ہو گئے جہاں ان افراد منتشر نے ایک صورت اختیار
 پیدا کر لی۔ اور اس کا نام نامی ندوۃ العلماء قرار پایا پس اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر و احسان ہے کہ
 علمائے ربانی کا یہ ہمایوں مجمع نہایت کامیابی اور نیک مرام کے ساتھ اسلام اور اسلامیوں کی سچی خدمت
 و نصرت اور علوم حدیث اسلامیہ کی ترویج و اشاعت میں دل و جان سے سرگرم ہے مگر ملن اس خوشی

کے ساتھ کسی قدر افسوس بھی ضرور ہے اور وہ یہ ہے کہ ہمارے بعض دینی بھائیوں نے جو ہم ناپسند و
 گہکار بندوں کو طرح طرح کے نازیبا القاب و ناشدنی کلمات سے یاد کرتے ہیں اسلام کے حقائق و
 معارف اور مسلمانوں کی دینی ضروریات اور دنیوی حاجات سے بالکل چشم پوشی کر لی۔ اور نفس
 کے سرکش گھوڑے کو ہوا ہوس کے میدان میں ان بزرگواروں نے ایسا باگشت چھوڑ دیا کہ الامان و اطمینان
 خلاف ادب و حکم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ ہمارے یہ دینی برادران تحرم یا مذہبی بزرگان با شتم و اذیت
 نفس الامری سے ناواقف ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں بلکہ جانچ چار کو تو جلد سے بھی ہیں کہ واقعی وہ درج
 تدریس کے فاضل اور یکے بعد دیگرے کتابی ہیں اور ان کے صاحب علم ہونے میں ہلکے ذرا بھی کلام نہیں مگر
 افسوس تو اس امر کا ہے کہ کتب درسیہ کے الفاظ و عبارات میں مفہومات و معانی کے جو غلط و ہراس
 ہیں ان پر فکر و تدبیر سے کام لینے کا موقع ان بزرگوں کو نہیں ملا۔ کیونکہ ہمارے یہ تقدس پناہ
 حضرات خدا کے عاجز و حقیر بندوں کی تجسس و تمسق اور مسلمانوں کی تفسیق و تکفیر میں رسالہ بازیان
 اور گہرا فحشاء بیان کرنے ہی سے فرصت نہیں پاتے۔ پس جو انسان اللہ کے سچے بندوں کو احمق
 و جاہل اور اپنے یکے مسلمان بھائیوں کو دیدہ و دانستہ محض نفسانیت و استکبار سے فاسق و کافر
 بنانے کے فکر و اندیشہ میں شغور و زوہار ہے اُس کو حقیقی جلودن کی نورانیت اور ربانی فیوض
 سے روحانیت کس طرح میسر ہو سکتی ہے واقعی کہنے والے نے سچ کہا ہے
 کہ انسان جس دھن میں لگا رہتا ہے اُسکے ظاہر و باطن اور حال و قال پر اُسی کا رنگ چڑھ جاتا ہے
 بے شک اخلاق کی تعلیم نہایت سچی اور پرکی ہے
 کہ جو انسان نیکی اور خوبی کا رنگ اپنے دل و دماغ پر چڑھانا چاہتا ہے اُس کو لازم و مناسب ہے
 کہ ہر طرح کی خوبیاں اور محاسن اپنے دل و دماغ کے سامنے موجود و قائم رکھے اور کسی وقت اپنے
 قوائے تصرف کو ان کے تصور اور روح و قلب کو ان کی روحانیت و نورانی فیض سے معطل نہ کرے
 جو نہ رہے دے۔ کیونکہ جس شے کا خیال و تصور انسان کے ذہن و حافظہ میں بسا رہتا ہے
 شے و شہدہ ہی خیال و تصور اُس کے نفس پر منقوش و مرقوم ہو جاتا ہے اور پھر اس کیفیت پر

کے مطابق وہی طبعی رنگ و نفسی اثر اس کے تمام حرکات سکنت و اقوال و افعال میں سرایت کر جاتا ہے اور اس بدنہیں انسان کو محسوس تک نہیں ہوتا کیونکہ العادة كالطبيعة الثانية - اشعار

اولیٰ ہی سے بشر کو ہے رغبت خلاف سے	لیتا تھا کام منہ کا شکم میں یہ ناف سے
کب وہ گزرے ہیں سر لاف و گزاف سے	جن کی کہ آشناس ہے زبان لاف و کاف سے

غالباً اسی قسم کے وجوہات ہیں جن کی بنا پر ہمارے چند دینی بھائیوں سے مذہبی امور میں بعض متعلق و واقعات کی نسبت چند چیز غلط فہمیاں غلط اندیشیاں اور غلط بیانیان غلطو میں آرہی ہیں لیکن باوجود ان باتوں کے کہ ہمارے یہ دینی بھائی ندوۃ العلماء اور اُس کے سچے حامیوں قتال مضل بدویات - فاسق - مرتد - بے ایمان - زندیق - ملحد - کافر - جہمی - اور اسی قسم کے انداز پر عتاب سے یاد کرتے ہیں اور اپنے خیال و کوشش کے مطابق اُن دیندار سچے پیکے مسلمانوں کو جن میں علماء صلوا - اتقوا - سادات عظام - مشائخ کرام یعنی ہر طبقہ اور ہر درجہ کے مسلم و مومن داخل ہیں رحمت باری سے محروم رکھنا چاہتے اور اللہ کے ان نیک بندوں کا شکوہ کا نا و نہر ہی میں بنانا پسند کرتے ہیں تاہم ندوۃ العلماء کے اکابر اراکین ابو اُن کے اتباع و اقتدا سے ندوہ کے جہاد خدام ہوا خواہ ان کا ہر سرفہر و تاج باری عزائم میں لیل و نهار علی العموم فرائض پنجگانہ کے بعد یہی دعا کرتا ہے رَبَّنَا افْتَحْ يَتَنَا وَابْنِ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ رَبِّ اِهْدِ قَوْمِي الْقَوْمَ لَا يَفْلَحُوا - خیر وہ جو چاہیں سو کھن یا کتے پھر ہم کو اپنے ان ناجبج بھائیوں سے چند ان شکایت نہیں ہمارا مقولہ تو یہ ہے - شعر

ہر قسم کا کبھی شکوہ نہ کر کم کی خواہش	دیکھ تو ہم بھی ہیں کیا صبر و قناعت والے
---------------------------------------	---

اس لئے کہ ہم میں سے ہر ایک کو اپنے ان دینی بھائیوں کے بگڑ جانے اُن کے روٹھ بیٹھنے اور بگڑا رہنے کا سخت قلق و ملال ہے وجہ یہ ہے کہ گو وہ کیسے ہی کیوں نہ ہوں اور ہم کو کتنا ہی برا اور بدتر از بدترین سمجھتے لکھتے اور کہتے پھر میں آخر کو تو ہمارے بھائی ہیں - قطع نظر بعد و خدا اختلافات کے جو انہوں نے زبردستی نکال کھڑے کئے ہیں - اُن کے ہمارے درمیان

بے انتہا وجہ اتھاوار تباہی کے پائے جاتے ہیں دیکھو ان عالم آشکار واقعات سے کس ہوش مند کو
 انکار ہو سکتا ہے کہ ہم اور یہ دونوں ایک ہی اللہ رب العالمین مالک و مالک اور قادر علی الاطلاق کی
 پسند کی مہیوں مخلوق اور علی العہد بہت کچھ ملتی جلتی شکل و صورت کے بنائے ہوئے بندے ہیں۔
 ہمارا اور ان کا طرز ماند و بود ایک دوسرے سے مشابہ ہے رہنے سہنے کھانسنے پینے شادی بیاہ سہ سہ
 جینے کے دستور آپس میں بالکل یکساں ہیں کیونکہ ہم اور وہ دونوں ایک ہی ان باب کی اولاد ہیں آدم
 و حوا کے سلسلہ نسب میں مسلسل ہیں اور ہم اور وہ دونوں ایک ہی طرح کے آدمی کہتے اور کہلاتے ہیں۔
 ایک ہی زمین پر ہم اور وہ دونوں چلتے چہرے اور ایک ہی آسمان کے تلے بستے بستے ہیں۔ ایک ہی
 سورج سے گرمی اور ایک ہی چاند سے روشنی لیتے ہیں۔ ایک ہی خدا کا پید کیا ہوا پانی پیتے
 اور ایک ہی مالک کی چھائی مہی ہو کا استغناق کرتے ہیں غرض کمان تک جو در تباہ و اسباب
 اتھاوی گئی گردن۔ بعد اور تو اور ایک ہی حاکم کے ماتحت اور ایک ہی گورنر کی ہم اور وہ دونوں عتبات
 ہیں اور انتظامیہ کے لحاظ سے ایک ہی قانون کے ہم اور وہ دونوں پابند ہیں۔ اور یہ سب کار بہانہ کی کھلاڑی
 ہیں یہ امن و ایمان اور الٰہی راہی دیکھی ہو کہ ہم اور وہ دونوں مذہبی فرائض کے ادا کرنے اور اسلامی عزت
 کے بحال رکھنے میں پوری طرح سے مجاز و مختار ہیں تو کیا اسلامی تعلیم و تربیتی انتہائیت کے لحاظ سے ہمارا
 اور ان کا دونوں کا ایک ہی طرح کا فرض نہیں ہے کہ ہم اور وہ دونوں حکام وقت کے دل سے بغیر خواہ
 تعلیم و تربیت کے بغیر ہی مستحق ہو چکے پوری خواہشیں زمین۔ انتظامی امور میں جہاں کہیں اور
 جس کچھ میں ہم دونوں کے طور سے ہم اور وہ دونوں سہ کار کے ہیں و مددگار ہیں جائیں ان سے انسانی
 محبت رکھیں۔ اس کے ساتھ اس کے بیٹھے اور ملے جہنم میں اس اخلاق و مدارات کا پورا پورا تبرا و کریں
 جو ہمارے ہادی برحق نے مکمل خواب سالت آ رہی اللہ علیہ وسلم نے تو فی نصیحت اور عملی طریقہ سے
 ہم مسلمانوں کو تعلیم فرمایا ہے کیا ہمارے ساتھ وہ بھی اس امر پر متفق نہیں ہو سکتے کہ جن حکام
 والا مقام نہ ہمیشہ رہا ہوئے کے ہم لوگوں کے واسطے طرح طرح کے کسانشین اور رنگ
 رنگ کی سہولتیں ہم پہنچا رکھی ہیں۔ باعتبار یہ سہا سمان اور بکے محمدی ہونے کے ہم اور وہ دونوں

حاکمان وقت کے دل سے شکر گزار اور زبان سے منت پذیر رہیں ان کی تعظیم و تکریم کریں اور ان
 امور میں جو خلاف شریعت اور مذہبی مداخلت (تہن کی نسبت سرکار کی طرف کسی قسم کا لگانا بھی نہیں
 ہو سکتا) کے انہوں خوش دلی سے ان کے فرمان بردار بنے رہیں۔ پس ایسی دنیاوی نعمتوں اور مادی
 آراؤں کے ہوتے ہوئے کیا نقل جابر رکھتی ہے کہ خدا انہوں سے ہم پاؤں کوئی بھی اس حدیث صحیحہ کا حصہ

<p>اذا کرنا میں جو شکر یزدان سبھی کو رہیں اس سے جدا ہے کہ وہی واسطہ اللہ سے تجھ کو بظاہر گرج ہو گا شکر مردم زیادہ شکر سے ہوتی ہے نعمت خدا کا شکر بھی اس کے نور کا ہوئی احسان و شوق کا عادت ذرا مانا کر احسان سے مست</p>	<p>نہیں کرتا جو کوئی شکر انسان اگر پہنچے تجھے نعمت کسی سے یہ سمجھ گا جسے کچھ بھی سمجھ ہو خدا کا شکر ہر اک پر ہے واجب یہ بھی یا بہن ای پاکیزہ گوہر نہیں کرتا یہ جو شکر آدمی کا اگر مانا کسی نے حق انسان کبھی اچھا نہیں کہن ان نعمت</p>	<p>تھیرے کا لایشکر اللہ من لا یشکر الناس۔ (ظلم کہ شکر انسان کا شکر خدا ہے حقیقت میں ہے فضل یزدانی ہے حقیقت میں کہ وہ شکر بق تم کبھی اس سے نہیں بخلت مناسب ذرا اس کو سمجھنا دل انکا کر عرض جاتی رہی اس سے عبادت کہ یہ کا وہ مقرر شکر یزدان اگرچہ یہ امور اس تسلیم اسلامی کے مطابق ہیں لیکن پھر بھی کہا جا سکتا ہے</p>
--	--	--

کہ انکا تعلق زیادہ تر دنیا اور اہل دنیا سے ہے۔ اس میں ہماری اور اہل ہی خصوصیت نہیں بلکہ دنیا
 جہان کے سارے انسانوں میں یہ امور قد مشترک ہیں۔ اس قول کو بیشک ہم بھی پس من قبول کرتے
 ہیں اور اس سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں پاتے لیکن اشاعر نے بغیر بھی نہیں رہ سکتے کہ جس
 خدا نے اپنی شان و بآلہ العالیہ کے انہما را و جس رسول نے اپنی صفت و جہۃ العالیہ کے اثبات میں
 تمام افراد انسانی کے درمیان عام اس کے وہ فرمان بردار ہوں یا مافران یا مسلم ہوں یا غیر مسلم اس قدر
 وجہ ارتباط و اسباب اتحاد پیدا کر رکھے ہوں بھلا کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایسے واسع الرحمتہ خدا اور ایسے
 عظیم الاشفاق و بغیر نے ان انسانوں کے لئے جو دل و جان سے ایسے خدا سے رحیم کی پی تصدیق کرنے
 والے اور ایسے نبی کریم کی شہادت دے والے ہوں روابط اتحاد و علائق ارتباط کو کوئی پامانہ

مستقل سلسلہ نہ قائم کیا ہو۔ قطعہ

اے کریمؐ کہ از نرا نہ غیب	گبر و ترسا وظیفہ خور داری
دوستان را کجا کئی محرم	تو کہ بادشمنان نظر داری

پس خدا اور خدا کے رسول دونوں نے اپنے مطیع بندوں اور مجیب امتیوں کے لئے بے انتہا شرف جوڑے اور بے شمار ناطے قائم کئے ہیں۔ اور یہ اسلامی روابط کا جو رنڈا پسے زبردست اور مضبوط قانون سے پچی کر دیا گیا ہے کہ کسی انسان کے ڈھیلے ڈھیلے نہیں ہو سکتا لیکن کینے والوں کے خیال کے مطابق ان دنیاوی رشتوں کے علاوہ جو ہم نے اوپر بیان کئے ہیں ذیل میں بہت کچھ انصاف کے ساتھ ہم نیا بہانہ کے تمام مسلمانوں کے درمیان ان وجود ارتباط و روابط کا تذکرہ بھی عرض کئے دیتے ہیں جو سراسر دینی اور قائمہ اسلامی ہیں

کیا اس میں کسی نوع کا شک ہے؟ کہ روئے زمین کے سارے مسلمانوں کی طرح ہم اور ہمارے جدوی بھائی ایک خدا کے واحد لاشریک۔ خالق الارض و السموات کے بندے ہیں اسی کو اپنا معبود حقیقی سمجھتے ہیں۔ یقیناً وہ اللہ متبع جمیع صفات کمالیہ ہے۔ جو کچھ ہے اسی کا ہے اسی سے ہے اور جو کچھ نہیں اسی کے واسطے ہونا بھی چاہیے۔ ہر چیز کی جو اجزائے کائنات میں داخل ہے۔ ابتدا اور انتہا اسی ہی کی جانب سے اور اسی کی طرف ہے۔

خداوند بخشنده دستگیر	کریم خطا بخش پورشش پذیر	غریب سے کہ از درگوش سر یافت
بہر در کہ شدید عزت یافت	سہ پادشاهان گردن فرار	بدرگاہ او بر زمین نیاز
نہ گردن کنان را بگیرد بفور	نہ عذر آوران را براند بجور	و بخشم گیرد بکدر از رشت
جو باز آمدی ماجرا نوشت	دو کونش یکے قطرہ در بحر علم	گنہ بیند و پرده پوشد بکلم
ادیم زمین سفرہ عاموست	چہ دشمن برین خوان نیاید چہ دوست	اگر بجفا پیشہ بشنافتے
کہ از دست قهرش مان یافتے	بری ذاتش از تمت ضد و جنس	غنی ملکش از طاعت جن و انس
پرستار امرش ہمہ چیز و کس	بنی ادم و مرغ و مور و مگس	لطیف و کرم گستر و کار ساز

کردارے خلق است دانے راز	مراور رسد کبریا و منی	که ملکش قدیم است و آتش غنی
پس پرده بیند عمل باے به	همو پرده پوشد بالائے خود	فرومانگان را بهجت قریب
تضرع کنان را به عت مجیب	بر احوال نا بوده علمش بصیر	باسرار نا گفته لطفش خبیر
بقدرت نگر دار بالا و شیب	خداوند دیوان روز حسیب	یستغنی از طاعتش بیست کس
ببر حرف او جائے انگشت کس	جهان تنفق بر آیتش	فرومانده در کنه حاجتش
بشمار او رے جدالش نیافت	بعمر متبای هاش نیافت	نادارک در کنه ذاتش رسد
نه فکر نه موصفاش رسد	بلاشبہ ہم او رده دونو ایک بنی اتی و رسول بحق یغنی خباب احمد	

حجتی محمد مصطفیٰ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ آله و آحابہ وسلم کی امت میں داخل ہیں۔ اور جو کچھ انکام وہ رسد
ذوالمنن کی طرف سے بندوں کی ہدایت کے واسطے لیکر آئے ان سب کو عرف برف سجا جاتے اور ان پر
ایمان رکھتے ہیں۔ **فظم**

کریم السوا یا جمیل الشیم	نبی البر یا اسفیج الالم	الام رسلن شیمو اے سبیل
امین خدا صبط جبہ نزل	شفیع الوری خواجہ بعث و نشر	اعام الندی خدا دیوان عشر
کلیکے کہ چرخ فلک طواست	ہمہ نور ہا پر تو نور اوست	یتیمے کہ ناکردہ قرآن در سنہ
کتفخا نہ چند ملت بست	چو غر مش پر اصیحت شیم	بمعجزیان قمر زود و نیم
چو عیش در افواہ دنیا فاد	تزلزل در ایوان کسیر فاد	بلا کلمات لالت بشت خود
باغ از دین آب غزی بسر د	نارلات و غزی بر آورد گرد	کہ توریت و انجیل منسج کہ د
چنان گرم در تیرہ قربت براند	کہ در سدرہ جبریل از باز ماند	ناند بصیان کسی در گرد
کہ اندوختن سید پیش رو	چو نعت پسندیدہ گویم ترا	علیک السلام کے نبی المور علی

درود ملک بر روان تو باد | بر اصحاب و پیروان تو باد

ایہ جناب سالٹ کیا درجہ انہما و مرسلین علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد سلطان احمد بر محمد بن محمد
راشدین و آحابہ کریم رضی اللہ عنہم کیا جارسے اور تمہارے بیٹے دنیا جہان کے کس مسلمان کو کہ وہ پیشروان عظیم

انور یزیدگان ذوی الاحرام نہیں ہیں جن کے صدقہ میں روئے زمین کے سارے مسلمانوں کو جو آغاز اسلام لیکر اس وقت تک دنیا میں گزر چکے اور جو اب بھی موجود ہیں مومن بننے اور مسلم کہلائے جانے کا شرف سعادت حاصل ہوا ہے اور تاقیام قیامت جب تک انسان کی نسل چلتی ہے یہ سلسلہ برابر باقی رہے گا زمین کے پردہ پر ایسا کوئی مسلمان نہ تو گزرا ہے اور نہ اب ہے اور نہ آئندہ ہو سکتا ہے جو خلفائے راشدین اور مجاہد صحابہ کرام کے بار احسان سے سبکدوش اور انکی منت پذیر ی و شکر گزاری سے عہدہ برآ ہو سکے بے شک بدنہاد و ناسیاس ہے وہ دل جو ان سب بزرگوں کا عظام احترام نکے اور یقیناً خائفِ خاسر ہے وہ کو باطن جو انکی نسبت کی قسم کی بے ادبی کا خیال ذہن میں لائے واللہ در من قال۔

درواز مصطفیٰ بزرگوار شش	کہ بودند از صحابہ اختیارش	نخستین و مہین صدیق اکبر
بہ علم او گشتہ بر اصحاب سرور	دوم فاروق حق و باطل دین	کہ اسلام از وجودش یافت تمکین
سوم کان حیا و سلم عثمان	کہ او بد جامع آیات قرآن	چہارم مرتضائے یحییٰ بود
کہ شیخ اولیائے حسد ابو	بدند اصحاب ہر یک سرودین	تہمت گشتہ یک یک رہبر دین
ہر ان یک را کہ تاج گشتی از جان	برو بے شک ترا بر راہ ایمان	برون کن از سر این باد مہوس را
مدان بہتر ازیشان۔ هیچ کسرا	کہ تا دینت بماند در سلامت	نیاید بر تو در عقبی ملاست

فرمائے کیا ان اہل اطہار یعنی خاندان نبوی اور اسباط مصطفوی صلوات اللہ وسلامتہ علیہم اجمعین کا ہر ہر فرد اکمل وہ دے ہے ہا اور گوہر یکتا نہیں ہے چنگے نام نامی اور گم گرائی پر دنیا جان کے سارے اہل اسلام ہر زمانہ میں فدا ہونے کو تیار رہے اور اب بھی دنیا میں ہم تم کو تمام مسلمان گھر بار لٹائے بلکہ جی جان سے عرض کرتے کہ موجود ہیں۔ کیا آل نبی و اولاد علی (صلوات اللہ وسلامتہ علیہم اجمعین) است محمد کے وہ متعلق نہیں ہیں جسکی محبت اور یادگیری سے ہمارے تمہارے دنیا جہانکے مسلمانوں کا ایمان تازہ مل سرت اندوز اور روح فحش لگن ہوتی ہے۔ بے شک ان بزرگانِ باصفاء و راویانِ حق کے ذکر جمیل سے ہمارے تمہارے سب مسلمانوں کے گھر و کی رونق و زینت بڑھتی ہو و حقیقت اسلام کی عظمت و شان دوبالا ہوتی ہے۔ بر بلا ہو جو وہ دل جو ان کا والد و شہداء نہیں اور تباہ ہو جو وہ انسان جو انکے عشق و محبت سے پہلے پہل ہے۔ اسے اللہ ہر مسلمان اور سب مسلمانوں کے طفل میں یہ نبدہ ناچیز کترین

خدا مہل بیت الہام رسید بوظیفہ عصیان شعاران بزرگان با احترام و تقدیر ذوی الاحترام کے سچے عشق و
محبت میں جب تک سچا اور ان ہی کے عشق و محبت میں رہے جبکہ مرے ادب قبر سے آئے تو محبت الہیہ کا
سدا رہا ہو گا۔ آمین تم آمین سے خدا یا حق بنی فاطمہ کہ بر قول بیان کم خاتمہ۔ اگر عوالم رد کنی و قبول۔
من و دست و امان آل رسول۔ خدا کے واسطے ہمارے ہر ذی بھائی انصاف کریں کہ کیا ہم اور وہ دونوں ایک ہی
و اکبر و ثین و متوفی و متحقین کے دل جان سے شہر امن میں ہیں اور انکی تحقیقات ایفہ اور تہذیبات و حقیقت سے
مستفیض ہوئے کو اپنے لئے دو جہان کا خزانہ نہیں سمجھتے ہیں۔ کیا امام عالم خباب امام ابوحنیفہ کو فی حدیث اللہ علیہ
ہم اور وہ دونوں اعظم الائمہ و سلطان المجتہدین نہیں سمجھتے اور ان کے مسائل فقہیہ و اجتہادات سنہ کو واجب
واجب الاحضام و لائق تمسک نہیں جانتے ہیں کیا ہم میں اور ان میں سے کوئی ایک شخص ہی ایسا ہے جو علی الخاف
اجتہادات کے اپنے آپ کو کسی حنفی کہنے سے شرماتا ہو۔ بھائیو! ان ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین
کی نسبت تو ہم ارکان ندوۃ العلماء میں ہر ایک تنفیض کا عقیدہ ہے جسکو ہمارے رب بطریق حضرت مولانا و مرشدنا
خواجہ فرید الدین عطار رستہ اللہ علیہ نے شعار ذیل میں نظم فرمایا ہے۔

ان امامانیکہ گردند اجتہاد	رحمت حق بر روان جملہ باد	بوحنیفہ بود امام باصف
آن سراج استان مصطفیٰ	با فضل حق قرین جان او	شاد باد ارواح شاکر و اناد
صاحبش بویوسف قاضی شدہ	وز مجتہد و الممن راضی شدہ	شافعی ادریس و مالک باز فر
یافت دیشان دین احمدیہ فر	احمد صنبل کہ بود او مرد حق	در سہمہ چیز از ہمہ برد و مسبق

روح شان در صدر رحمت شاد باد	آقہ مدین از علم شان آباد
بھلا کہین انطا میہ ندوۃ العلماء اور ہمارے جدوی بھالی کیا صوفیہ کلام و شریعہ عظیم کے سلالہ ربوبیت علی العموم کثیر الاشعار اسلئے نہیں رکھتے کیا ہم میں اور ان میں سے بہتے نقشبندی۔ کوئی قادری۔ کوئی چشتی۔ اور کوئی سہروردی نہیں ہے۔ کیا ان چاروں سلسلوں کے بزرگوں کو ہم اور وہ دونوں سا لگان لگان طریقہ و عرفان معارف حقیقت باور کر کے ان مقبولان بارگاہ اعدی اور محبوبان حضرت محمدی سے علی حسب عقیدت روحانی برکتوں عرفانی ذخائر اور انواع و اقسام کے فیوض و انوار کا اقتساب نہیں کرتے	

کیا ہم میں او تم میں دونوں طرف کثرت سے ایسے اللہ کے بندے نہیں ہے جنکے ناموں کے ساتھ ان ہی سلاسل ازب
 کی نسبت فخر و مباہات کے طور پر تکرار جاتی ہے۔ غرض یہ خیالات و عقائد تو اسلاف متقدمین کے باب
 میں تھے جو ہمارے اور ہمارے جدوی بھائیوں کے درمیان باعتبار سنی لفظ جمع نے کے یقیناً امور بلا اشتراک
 ہیں یا ہے ہمارے اور انکے دونوں کے وہ بزرگان مشترک جو متاخرین کے زمرہ علماء و متصوفین میں داخل
 ہیں۔ سو انکی نسبت بھی جہاں تک کہ مشہور و متعارف ہے ہم میں اور ہمارے جدوی بھائیوں میں کوئی وجہ
 عدم تمام دونوں قدران ارتباط کی نہیں پائی جاتی۔ ہندوستان میں اشاعت علوم دینیہ و ترویج فنون آئینہ کے
 اعتبار سے خواص و عوام سب کے نزدیک نامور تھے۔ دلی اور لکھنؤ دونوں ایسے مقامات ہیں جو ہر زمانہ اور ہر عہد
 میں برابر معدن العلوم اور منبع الفنون رہے ہیں۔ ہر مائے مولانا عبد بعلی بحر العلوم کا خاندان جن کے تصانیف
 سب میں لکھنؤ سے رہتے چلے آئے ہیں۔ کیا ایسا بزرگستان نہیں گزرا ہے جہاں سے علوم و فنون کا
 مرواج اس دھوم دھام ہوا کہ فضلاء ہند میں چھوٹا بڑا کوئی ایسا نہیں پیدا ہوا اور اس وقت موجود ہے
 جو اس تذکرہ لکھنؤ کے علمی افادات سے بالواسطہ یا بلا واسطہ بہرہ اندوز ہو سلسلہ نظامیہ کے افاضات سے ہم
 میں یا آپ میں کوئی شخص ہے جو کسی طرح کا انکار کر سکے؟ نہیں ایک بھی نہیں۔ بلکہ ہم اور آپ سب کے سب
 علمائے متقیین لکھنؤ کے احسانات گونا گوں سے اس قدر گراں بارست ہیں کہ دم بھرنے کے بجائے ہر سانس بکدوش
 نہیں ہو سکتے۔ دور نہ جاؤ اور نہ نکور رہتے۔ فقط مولانا مولوی محمد حیات اللہ علیہ وریہ السلام مولوی محمد
 عبدالحی صاحب خیران مآب دونوں بزرگ ایسے عالم لودعی اور فاضل علمی گزرے ہیں کہ انکے نتائج تحقیقات سے
 ہم اور آپ سب کے سب نیا نیا نگر گزاری سے مستفید ہو رہے ہیں اور انکے سلسلہ تلمذ و نسبت شاگردی کو اپنے دلیست
 پرستہ فو کا باعث سمجھتے ہیں۔ بھلا کیا آپکو ہمارا ان خیالات کے جواز و عقیدت کشی ہے ان علماء لکھنؤ کے باجین غلام
 کہہ میں کسی طرح کا اختلاف ہو سکتا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ اگرچہ فوسٹ دیکھا جائے کہ ان کی بیوی غلامان بنی گونڈو طرح تم میں
 دلی کے علماء عظام اور مشائخ کرام کی نسبت میں حیران ہوں کہ کیا لکھنؤ اور کرن فظوں میں لکھنؤ کیونکہ
 اباعن حدیث ہما پشت سے میں دلی کا رہنے والا ہوں جو کچھ لکھنؤ کا۔ و آفاقان حقیقت کے سو ممکن
 ہے کہ ہم کہیں نہ لوگ سمجھیں کہ راقم جو کچھ خود دلی کا رہنے والا ہے۔ اپنے شہر کی مدح و ستائش اور جن علماء

و شائع کو دلی سے علاوہ ہے انکی صفت و شمار کیا ہے۔ لیکن الحمد للہ کہ دلی جیسا مشہور مقام اور وہاں کے جیسے علمائے نامدار و فضلاء عالی مقدار و نوالیسی جیسی لگی چیزیں نہیں ہے کہ وہ مجھ جیسے سچ میرے رشتہ و لیدہ بیان کی شائستگی و اوقفا شہاری کی محتاج ہوں۔ کیا کسی اہل علم کو یہ تسلیم نہیں کہ فن حدیث کی خدمت و اشاعت سب سے پہلے تمام ہندوستان میں دلی ہی سے شروع ہوئی اور اس خدمت و اشاعت کا شرف تقدم حضرت مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہی کو حاصل رہا۔ انکے بعد حضرت مولانا شاہ عبدالحق علیہ الرحمۃ نقش بندی مجددی کے خاندان عالی میں کیسے کیسے خیر تالان و معدود خزان پیدا ہوئے کہ انہوں نے اسلامی دنیا کے آسمان پر آفتاب ہا ہا کی طرح روشن و نمودار ہو کر اپنے انوار علمی و برکات روحانی کی حیرت انگیز شعاعوں سے دنیا بھر میں ڈال دیا۔ کیا کوئی شخص دعویٰ کر سکتا ہے کہ عرب و عجم کے جمیع علمائے متاخرین کی تصنیفات میں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی کی شروح موطا تعلیمات الدینیہ و حجتہ اللہ الباقی جیسی شبیہ لکھنؤ میں پائی جاتی ہیں ہندوستان میں ایسا کونسا خاندان ہے؟ جس نے ہمارے علمائے دہلی کے اس خاندان سے پہلے یا اس کے بعد کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ کی ایسی زبردست فیض لکھنؤ کی خدمت و اشاعت کی ہو جیسے کہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی نقش بندی مجددی و حضرت مولانا شاہ عبدالغفر دہلوی و حضرت مولانا شاہ عبدالقادر دہلوی و حضرت مولانا شاہ رفیع الدین دہلوی و حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی و اور سب سے پہلے حضرت مولانا شاہ اسماعیل دہلوی و نقش بندی مجددی رحمۃ اللہ علیہم جمعین نے اپنے اپنے زمانوں میں درس و تدریس کے پائدار وسیلوں اور تصنیف و تالیف کے عالمگیر یوں سے کی ہے۔ رہا علم سلوک و تصوف اسکی خدمت میں جو کچھ ان مصلحت نے کی ہیں اور اس خصوص میں جو کچھ فیض سانیان اور عارفان شانیان اس سلسلہ میں خاص و عام پر ہر زمانہ میں ہوتی رہیں اور اشارہ اللہ اس وقت بھی ہو رہی ہیں۔ فرمائے بزرگان سلسلہ نقش بندیہ اور بزرگان سلسلہ چشتیہ کے جتنے نفوس قدسیہ و اجساد متبرکہ کہ کثرت سے ہماری دلی میں زیر زمین آسودہ ہیں اور زمین کے اندر ہی سے متعقدین و مستشرقین کو روحانی قیوض عرفانی برکات اور باطنی انوار سے مستفیض و مستلک فرما رہے ہیں ہندوستان کے کسی دوسرے مفسر

کو بھی یہ سعادت نصیب حال ہے کیا ہم میں اور ہمارے جمعی بھائیوں میں کوئی تنفس بھی ایسا ہے
 جو تھا لائق و معارف کے ان چہرہ شہنشاہوں سے سزا و اختلاف کر سکے اور ان کی عظمت و عظمت کو اپنے لئے
 مایہ افتخار و موجب سعادت نہ سمجھتا ہو۔ بھائیو! ہمارے ہمارے ظاہر و باطن کے ان تعلقات کی
 ناچھین دینا و بد دست زنجیریں ہیں کہ ہم تم کو کیا ہمارے ہمارے دونوں کے بزرگ ملک بھی ان میں ہجرت
 ہو سکتے ہیں اور ذرا نہیں اُکس سکتے۔ پھر تو کیا یہ انساک مشترک ہمارے ہمارے قلبی اتحاد
 اور روحی تڑپ کا باعث قومی نہیں ہو سکتا ہے۔ بے شک ہو سکتا ہے۔ اور ضرور ہو سکتا ہے بلکہ
 یقیناً ہے اور بلاشبہ ہے اور ایسا پکا سچا اور مضبوط و مستحکم ہے کہ اُس کو زندہ کئے اور قائم رکھتے بغیر
 ہم کو تم کو اب کسی کو چارہ نہیں۔ ہمارے سنی المذہب و علما و مشائخ کی جماعت میں ایک نہایت
 عظیم الشان اور بہت بڑا مقدس گروہ اُن علما سے نامدار و مشائخ ذی اقتدار کا ہے جن کے
 نفوس قدسیہ و ذوات فیض آیات کا تعلق سماپور و دیوبند سے ہے ان بزرگان اسلام
 میں جناب مولانا مولوی احمد علی صاحب محدث سماپوری۔ جناب مولانا مولوی شیخ محمد صاحب
 جناب مولانا مولوی محمد مظہر صاحب۔ جناب مولانا مولوی احمد حسن صاحب نانوتوی مولائی استاد
 حکیم امت جامع کمالات صوری و مدنی جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی۔ مولائی
 وسیدی جناب مولانا مولوی محمد یعقوب صاحب جامع معقولات و منقولات فخر اقلیدس و نارش
 اوسط قبلہ و کعبہ جناب مولانا مولوی سید احمد صاحب ہلوی بڑے نامی نامدار علما گزرے ہیں (رحمۃ اللہ
 علیہم اجمعین) یہ سب کے سب ہر قدر انقلاب علما و مشائخ ہیں کہ ہندوستان کے تمام سنی مسلمان
 ان حضرات کو اپنا پیشوا سمجھتے اور تقدیر مانتے ہیں اور مشہور علما سے موجودہ میں سے بہت
 سے ایسے نکلیں گے جنہوں نے ان حضرات میں کسی نہ کسی کے آگے زانوئے ادب ضرور طے کیا ہو گا
 اور ہم ارکان ندوۃ العلماء میں سے تو ایک ہی اہل علم ایسا نہیں ہے جو اس گروہ علما میں سے ہر ایک
 کو اعلیٰ درجہ کی عظمت اور نہایت سے نہایت ادب کی نگاہ سے نہ دیکھتا ہو اور ان کے ساتھ حسن
 عقیدت نہ کرتا ہو۔ کیا ہمارے جدوی بھائی ان بلکہ بزرگان کرام کو لائق تعظیم و قابلِ اقتداء نہیں

سمجھتے۔ یا ان میں کسی ایک کے نسبت بھی کسی قسم کا مذہبی سوءظن رکھتے ہیں۔
 سہارنپور دیوبند کے ان علمائے عظام و مشائخ کرام میں سے علی العموم سب نزدیکانیت مقدس
 پناہ طریقت آشنا عالم محدث دہ بزرگوار میں جنکا نام نامی و اسم گرامی حضرت مولانا مولوی رشید احمد صاحب
 گنگوہی (زیدہ مجددہ العالی) ہے۔ سنی المذہب علمائے ذی شان و مشائخ بلند رتبہ میں سے حضرت
 مولانا ممدوح و مقدس عالم دور ویش حقیقت نگاہ ہیں کہ ہم و جملہ ارکان ندوۃ العلماء انگوٹھیاں پہن
 ادب عظمت کی نگاہ دیکھتے اور انگوٹھ پر طرح سے واجب التکریم اور انکی ذات ملکوتی صفات کو اپنی
 جماعت کے لئے موجب تمجید سمجھتے ہیں کہ اللہ کا لاکھ لاکھ احسان ہے کہ ہمارے درمیان ایسے مقدس عالم اور ایسے
 زبردست شیخ وقت موجود ہیں کہ انکے وجود با جو دسے ہم مسلمانوں کو انواع و اقسام کی عرفانی برکتیں اور
 روحانی فیوض حاصل ہیں خدا تعالیٰ ایسے شریعت پناہ تقدس مجسم معرفت و مستکملہ حقیقت آشنا بزرگ گو ہم
 المشرب مسلمانوں کے سر پر سلامت اور انکے انفس سعادت آیات و احوال حقیقت بار سے ہم سب کا کمال
 رکھنے تاکہ وہ اپنے گوشہ عزلت و زاویہ خلوت ہی سے ہم ناپیڑ خادمان امت مہر کے لئے باوقار بنیں
 دعائے خیر فرماتے اور اس طرح ساری قوم کو روحانی فیض پہنچاتے رہیں۔

انھم کے خلفائے راشدین و صحابہ کرام ائمہ اہل بیت نبوی صلوات اللہ علیہم اجمعین سے لے کر ائمہ
 مجتہدین و بزرگان سلال ربیعہ فضیلتا نقشبندیہ چشتیہ قادریہ سہروردیہ تک ہمارے اور ہمارے
 اکثر دیوبندی بھائیوں کے شوق علیہ پیشوایان مذہب میں جن میں کسی ایک کی نسبت بھی ہم شیخ و دو کو کسی
 طرح کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اب رہے دوسرے علمائے متاخرین و مشائخ کرام جو سب کے سب علی العموم سنی
 المذہب ہیں۔ پس کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ ہم اور ہمارے جدی بھائی بالاتفاق ان شیخ و گون کو اپنا مذہب
 محترم اور صلح خیر اندیش نہ سمجھیں۔ کل پیشوایان مذہب و بزرگان دین کو اپنا اور اہل جب مذہب کا
 جماعی و متفق علیہ گروہ ثابت کر کے اب ہم پھر ضرورت دین کے سلسلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں ہمارے مسلمان
 بھائی غور سے اسکو پہنچیں اور نیک نیتی سے منصفانہ رائے دیں۔

ہاں تو انوہیت و رسالت کے بعد ہم اور ہمارے بزرگواران مجرورہ دونوں قرآن مجید کو

کتاب اللہ اور کلام برحق مانتے اور اُس کے ایک ایک لفظ پر منزل من اللہ ہونے کا یقین رکھتے ہیں۔ وجود ملائکہ پر اعتقاد رکھنا داخل ایمانیات باور رکھتے ہیں۔ ایک ہی قبلے کی طرف مُنہ کر کے ہم اور وہ دونوں نماز پجگا نہ پڑھتے ہیں۔ رمضان شریف کے روزے رکھنے اور بیت اللہ شریف کا حج اور زکوٰۃ بشرط استطاعت ادا کرنی یعنی اُن پانچوں احکام دین کو جن پر اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے ہم اور وہ بالاتفاق فرض قطعی جانتے۔ اُن کو صدق دل سے مانتے اور زبان سے اُن کا اقرار کرتے ہیں۔ اور بتوفیق خداوندی اُن پر عمل کرنے میں تھے الوح کو تا ہی نہیں کرتے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے ارکان و خدام ندوۃ العلماء کا ہر ہر متنفذ اور نیز ہر وہ شخص جو ندوہ سے کسی قسم کا بھی علاوہ رکھتا ہے۔ ایمان مجمل یعنی امنت باللہ کما ہو یا ساء و صفاتہ و قبلت جمیع احکامہ کا اور نیز ایمان مفصل یعنی امنت باللہ و ملائکہ و کتبہ و رسالہ و الیوم الآخر و القدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ و البعث بعد الموت۔ کا سچے دل سے معتقد اور زبان سے اقرار کرنے والا ہے بالکل اسی طرح جس طرح کہ دنیا جہان کے سارے مسلمان علی الخصوص حامیان ندوۃ العلماء بھی معتقد و معترف ہیں جو اپنے جیسے ناچیز بھائیوں کو بے وجہ بدنام کرنے کی غرض سے مفت کی زحمتیں اٹھا بیٹھیں

وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یٰۤاَیُّہَا اِسْلَامُ عَلٰی خَمْسٍ۔ شَہَادَۃُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ وَاَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُہُ
وَرَسُوْلُہُ۔ وَاَقَامَ الصَّلٰوۃَ وَاٰتٰیَ الزَّکٰوۃَ وَاَحْرَجَہُم مِّنْ مَّضٰنٍ مَُّتَّفِقٍ عَلَیْہِ۔

الحاصل دنیا میں بُری بھلی سب کے ایک ہی طرح کے گھر سے میں جسکا نام قبر ہے ہم اور وہ دونوں جا پڑنے والے ہیں اور یہی نہیں کہ ہمارا ان کا ساتھ اس قبری تک ہے بلکہ ہمیں رکھے جائیں گے بعد جو جہاں اپنے اپنے عقیدہ اور قول فعل کے مطابق ہر ایک پر گزرنے والے میں انگوٹھ کر کے اُسی واحد مطلق ارحم الراحمین بالکمال الدین کے حضور میں جھکے اور انگوٹھوں کو اپنی اپنی حالت سے ایک ہی طرح میدانِ شہر پہل کر اپنی اپنی تقدیر قسمت کے بموجب رضائی الہی یا عدم رضا کا تمنا لینا ہے۔ بھائیو! اعلیٰ پرنا ہو گا تو آپ جیسے مقدس ترین اشریت پناہوں کو جو دنیا میں اس قدر کثرت سے کرتے اور ناپ ناپ کر قدم دھرتے ہیں۔ ہم گنہگار بندے ایسے عمل کہاں سے لائیں جسکے بھروسہ پر نجات کا دعویٰ ہو سکے۔ یہاں تو اس وقت مقامِ محمود میں کھڑے ہونے والے کی عظمت شان و رفعت مکان کو دیکھئے اور دروازے کو زچہ مٹی کے سایہ میں جا کھڑے ہونگے یعنی خدا تعالیٰ کے محض فضل و کرم کی امید کامل اور محبوب رب العالمین شفع الذین کی شفاعت کبرئے کا پورا سہارا ہو گا جبکہ آنحضرت سے کہا جائیگا یا محمد ارفع رأسک وقل تسمع - و سئل لعطائہ و شفع لنفسہ او حضرت فرمائیں گے یا رب ہاں ہستی ہستی پس کو یقین واثق ہے کہ ایسے نازک وقت میں ہمارے پیو ہاں دو جہان اور بادی کو نبی افضل خداوندی ہم گنہگار مگر بچے جان نثار امتیوں کے ضرور آڑے آئیں گے اور اس سجدہ حاشے ہمارا بیڑا بارگاہِ شیکہ انشاء اللہ العزیز بندہ مکرمہ۔ رہا ان فتاوہوں کا انبار جو آپ صالحوں نے ہم گنہگار و خطاوار بندوں کے لئے فراہم کر رکھا ہے یا آئندہ بھی اس بچہ ازراہ اعتبار کیجئے اور اضافہ کرتے رہے تو یہ سارا گھر کا گھر نامہ اعمال کا حصہ غالب بنکر یاروں کے سرگروں کو بوجھ ہو جائیگا تب بیشک ہمارے اور آپ کے ایمان کو فخرِ قطعیٰ فیض ہو نا ہے لیکن اللہ تبارک کہ ہم میں سے کسی ایک تک بھی حالت کو فخر کا اطلاق ہو سکے بلکہ ہمیں صدق دے عقائد و اعمال متذکرہ صدر پر ایمان یقین کھتے ہیں جنی صدق قلب سلیم کو اسی دے رہا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس نال مصدق و قابِ سلیم کو لیکر ہم دربارِ خداوندی میں حاضر ہونگے اور بفضلِ تعالیٰ پوری سرخروئی کے ساتھ فوزِ عظیم یعنی دیدارِ خدا ہی و رضا سے ربانی کے بعد نیلِ امر کی عزت جاودانی و حصولِ مقصد کی مسرتِ بدی حاصل کرینگے اور اس طرح و توالے شانہ کو اضائی خوشنویس کر کے رضا و غیبت

تمام ضرر و عباد اللہ الصالحین میں داخل ہو کر باغِ جنت کو اپنے اور اپنے سارے نیک عقیدہ مسلمان بھائیوں کے لئے
 دارالقرابنائین کے انشاء اللہ الرحمن فیض و لطف لیکن ہم اپنے ان بھائیوں سے جو مذکورہ مخالفت کو ایمان و جدوجہد کی
 موافقت کو اسلام جانتے ہیں ان کے بغیر نہیں رہ سکتے کہ بھائیوں کو کچھ چاہو لکھتے پڑھتے کرتے کرتے اور کہتے کرتے
 مر جاؤ مگر خدا کے لئے (لا الہ الا اللہ) جس سے ابھل آنا پڑھتے اور گھبراتے ہو ان کا علم یقینی تو سنہ آخر کے طور پر ضرور ملے
 ساتھ لئے جانا جیسا کہ صحیح مسلم پر روایت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ قرآن کا انا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صحت و هو یعلم ان لا الہ الا اللہ دخل الجنة رواہ مسلم کیونکہ اعمام چاہے سو ہوں اعتبار خاتمہ بالخیر کا ہے
 جو صرف یہی اللہ ہوں ان کا الہ الا اللہ و شہدان محمد رسول اللہ ہے پس کیونکہ صحیح مسلم میں روایت جاتا
 معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو باتیں ایسی ہیں جو دوسری دو باتوں کو واجباً کر دینے والی ہیں ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ ایسی دو باتیں وہ کونسی ہیں جن کی وجہ سے دوسری اور دو
 باتیں واجب ضروری ہو جاتی ہیں؟ جو امین حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو کوئی اللہ کے ساتھ
 ذرا سا بھی شرک کرتا ہو امر جائز وہ دو چیز میں پڑے گا اور جو کوئی اللہ تعالیٰ کے ساتھ ذرا سا بھی شرک کرتا ہو
 نہ مرے وہ بہشت میں داخل ہوگا“ علیٰ ہذا القیاس صحیحین میں روایت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ مروی ہے کہ
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ ایک سفید کپڑا اوپر لئے ہوئے سورہ تہ (میں چلا گیا پھر
 رہا) جب آپ جاگ اٹھے تو میں کچھ دیر بعد پھر حاضر ہوا آپ نے فرمایا کہ جس نبیؐ خدا نے صدق لے سے (لا الہ
 الا اللہ کہلایا اور پھر اسی عقیدے پر رہو مگر کیا تو وہ ضرور جنت میں داخل ہوا؟ اور اسکے بعد ابو ذر رضی اللہ عنہ کی
 جو بحث اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عنایتانیز و احسان و مشہور ہے علماء سب سے ہیں پس حضرت
 ابوہ اس کلثریٰ نے ان کی عظمت اور اس کی قدر و منزلت اتنا بھر کے۔ اور خدا و رسول نے جس امر میں اپنی ذمہ داری
 اُٹھائی ہے اللہ اس میں مخالفت و انڈاز نہیں فرمائے۔ اور نہ وہ کی صلاح کے جو نہیں کہ خدا و رسول پر صلح کا ہاتھ
 نہ صاف کھینچے۔ اور اپنے عم میں نہ سمجھ بیٹھے کہ ہلوگ جو کلثریٰ کی اس قدر عظمت و وقعت لکھتے یا بیان کرتے ہیں وہ
 ہمارے گھر کی باتیں ہیں۔ نہیں بلکہ احکام خدا و رسول میں ہلوگ جو امور شرح و فصل جاتے ہیں ان کو جو ان لوگوں نے
 کے ساتھ بے کم و کاست بیان کر دیتے ہیں اور ایجاد بندہ اگر چہ گندہ، کو کسی طرح اس میں اہ نہیں دیتے۔ نہیں معلوم

خدا کی جنت کو جو اس کے پیارے بندوں کے لئے بنائی گئی ہے اور جس کی فراخی و پیمائی کو سامان زمین کی سوچ کے ہم پیمائیا گیا ہے آپ کس مسلم کے اس کو ہتھکڑیاں لگائے دیتے ہیں کہ سوائے اپنے اور اپنے چند بھائیوں کے دوسروں کے واسطے اس میں گنجائش ہی نہیں دیکھتے۔ بجاؤ اللہ سے اور اللہ کے غضب سے ڈرو اور اس کی رحمت و مہربانی کو اپنے خیال کے مطابق سیکھ کر اس قدر تنگ نہ بنو۔ اور خدا کی خدائی میں نفل و کرم کی خدمت کے ٹھیکے دار بنیں بیٹھو اور دوسروں کو نکال کر کھانا کھا دو اور اپنے واسطے اور اپنے ساتھیوں کے لئے ہی نہ لو۔ اور ایسی غاصبانہ حق تلفیان نہ کرو جو کبھی بیجا بیہوشیوں کو آخر کو وہ حق تلفیان انواع و اقسام کی خواہیوں کا ہتھکڑیاں لگا دو گونا گونا گونہ حیرتوں کا موجب ہوں۔ انھیں بے وقوفی اور محرم! اولے مذہبی بزرگان ہاشم! اُس قدر شتون کو جو خدا اور خدا کے رسول کی طرف سے ہمارے درمیان بلکہ دنیا جہان کے سارے مسلمانوں کے درمیان ازل وابد جوڑ دے گئے ہیں اور جن کے قائم رکھے کا ختم ہونا ایک بے ساختہ دیا گیا ہے ہمت کی دھندلا دھندلائی سے انکو توڑ کر خدائی مواخذہ اور پیغمبری باز پرس کے مستوجب نہ بنو۔ اور ساتھ اس کے حالت غیظ و غضب میں بے سوچے سمجھے حکم نہ لگا دو کہ ہلوگ مرن لا الہ الا اللہ کے مستعد نہیں اور ضروریات دین کے منکر اور اعمال ظاہری کے عمل درآمد کو روکنے والے اور کیا کیا ہیں۔ ایسے اہتمام باندھ کر منہیات شرعی کے مرتکب نہ ہو (لا تاتوا بعتان فتننہ فہ بین الیکم و اہلکم) کہ لو کہ ساتھ خدا کے جو عذاب دنیا و آخرت تک پہنچے۔ لہذا آپ ہم خیر خواہوں کی محبت و خیر اندیشی کی قدر کیجئے کہ میں وفات لکھتے لکھتے آپ کے حالات در و گزیر سے ہمیں ہو کر مقتضائے ”اللہ ینالنعیم“ آپ کے واسطے بند و سر و خط کا ذکر کھول بیٹھا۔ اور جو بات احکام خدا و رسول کے لحاظ سے آپ کے دینی و دنیوی بہتری کی تھی اسکو آپ نے گوش مبارک تک پہنچائے بغیر نہ رہ سکا۔ غیر سماع زما گفتن شت نیدن اختیار سے کعبہ رسولان بلاغ باندھیں۔ (لہذا یہ سمجھ دیجئے گا کہ ان لفظوں سے دعویٰ رسالت کیا گیا ہے) دیکھئے عات کی خرابی کیسی بُری بات ہے بہتان باندھتے باندھتے آپ کی تحریرات و داستان امیر مزہ کے قصے اور بوستان خیال کے افسانے بنی جاتی ہیں اور اسکا ثمرہ غیر قوموں کی نگاہ میں مسلمانوں کی بدنامی اور عطا العموم مذہب اسلام کی بیوقوفی کے سوا دوسرے کیا ہو سکتا ہے اور جب مولوی صامیان کے خلاف وعادات ایسے شرمناک و تباہی خیز ہوں تو بھلا پھر قوم کی

حالت کس طرح درست ہو سکتی ہے اور جو لوگ اپنے آپکو داخل زمرہ علماء سمجھتے ہیں انکی عادات و خصال کے قائم و موجود رہتے ہوئے انفرادیت اسلامیہ کی اصلاح کی تدبیریں کیونکر کیا اور بن سکتی ہیں پس صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کے خیالات عادات اور اسی طور کے سوچ بچار میں لگے رہنے سے نتیجہ کیسا برپا ہوتا جاتا ہے اور انسان اپنے ان ہی خوالہ فعال ظاہر و باطن کی وجہ سے کیسے کیسے نازبا و ناشدنی بہتانات و انتہات کام تکلیف ہو سکتا ہے۔ دوسرے بشمار ترقی پر انہوں نے سے قطع نظر کر کے اسوقت ہم تمام ہندوستان کے مسلمانوں پر اعموم اور کلکتہ کے مسلمانوں پر بالخصوص ایک نئے واقعہ کے صہلی حالات کو ظاہر کرنا چاہتے ہیں اور اس کے فیصلے کو خود مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں چھوڑ دیتے ہیں۔ امید ہے کہ حقائق غلط بیانی اور غلط فہمی کے اندر میرے کو کافی کی طرح بھار کر حقائق و واقعات کے حقیقی نور کو اپنے فضل و کرم سے مسلمانوں کے دیدہ و دل کے سامنے جاگوں گا۔ میری مراد اس واقعہ سے وہ واقعہ ہے جو مولوی غلام حسین صاحب شیعہ کنتوری کے نام سے منسوب کیا گیا ہے اور بہانہ سے زبردستی ندوۃ العلماء کو بدنام اور مسلمانوں کو ندوہ کی طرف سے بدگمان کیا جاتا ہے۔ ندوۃ العلماء کے جبار کان انتظام میں سے جن بزرگ کی ذات ستودہ صفات کو جناب کنتوری صاحب کے فرضی واقعہ سے باعتبار حقیقت نفس الامری کے جو کچھ علی کارروائی کرنی پڑی وہ بزرگ عالیجناب مقدس الالفاظ عالم باعمل اور صوفی اصفا حضرت مولانا مولوی محمد شاہ صاحب مدظلہ عیث راہبوری ہیں۔ اجماعی ثانیہ کو بدھ روز حسن اتفاق سے وارد شہر کلکتہ ہو کر سیٹ ہال سے تھوڑے فاصلہ پر گول تالاب کے مجاذی خیراتین کی مسجد میں قیام گزین ہوئے اور جب کہ دیدار فیض آفا اور موعظ روح پرور کے طریقہ اور ذکر کے ہر اہل شرف اندوز سعادت ہو چکے ہیں کیونکہ جناب مولانا صاحب علم فیضیم قریب ایک ہفتہ کے کلکتہ میں تشریف فرما رہے اور جن مسجد میں حضرت ذکوش تھے کوئی دن ایسا تھا جو لوگوں کے جوق کے جوق اپنی خندین مشن زیارت حاصل کرنے اور کلمات طیبات بہرہ اندوز ہو نیکو صبح سے لیکر رات کو گیارہ بجے تک برابر جاتے رہے ہوں۔ چنانچہ تشریف آوری کے تیسرے دن یعنی ۱۲ جمادی الثانیہ کو جمعہ کے روز بعد نماز جمعہ کے

حضرت شاہ صاحب علیہ السلام صاحبزادہ والا تبار رسولی سید حامد شاہ جتنا نے جامع مسجد نما میں
تشریف لاکر کرمی محرمی جناب شاہ ابوسراج نظام الدین احمد جتنا سے ملاقات کی اور بیان کیا کہ حضرت
قبلہ و کعبہ نے آپ کو اور دیگر ارکان ندوۃ العلماء کو جو یہاں کلکتہ میں موجود ہیں یا فرمایا یہ نوید فزا
پاتے ہی پہلوگ جو مسجد میں حاضر تھے یعنی جناب لانا مولوی غلام محمد صاحب فاضل ہوشیار پور علی صاحب نظام الدین
صاحب اور یہ نظم و فہم خادم العلماء و کفریہ و ارشاد خاں کا لالہ و فخر و ہادی اور ہمارے ساتھ آئے دس اور
ہمارے ملنے والے مسلمان بھائی سب سے بیان کیا کہ شاہ جتنا کے ہمراہ فرد گاہ پر ضرور کہ حضرت شاہ جتنا
قبلہ کے دولت ویدار سے شرف و فیض و مہیون کے گونا گونی اور برکات سعادت یا بھیجے اور ہر
افسائے گفتگو میں حضرت کے عین کیا کہ جناب شاہ جتنا! مولوی غلام حسین صاحب شیعہ کنتوری کل جو واقعہ
طشمت ازبام ہوتا ہے اسکی حقیقت حال کیا ہے مولانا نے ہم سب حضار خدمت کے خبریات واقعہ
نہایت شرح و بسط سے بیان فرمایا حقیقت نفس الامر یہی کو سنکر میں نے عرض کیا کہ واقعہ نواسر رضا
وروشن ہے نہیں معلوم پھر ہمارے خدام اہل سنت نے حق پوشانہ حق کو شکر بکارت کا بنگلہ ڈسٹیل کا
بیکل کیوں بنا دیا کہ فرمایا بھائی کج کامیام نہیں ہے دنیا میں ہمیشہ سے ایسے لوگ بھی جیتی ہی رہے ہیں کوئی
نئی بات نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ ہر تقریر میں افسوس وقت مجہد صاحب کے جو امین سر اجلاس کی تھی اسوقت
لکھی نہیں گئی اسی اسٹے پورٹ میں نہیں چپ کی مگر وطن پر ہو چکر میں نے اسکو حرف و جوف قلم بند کر لیا اور کچھ جملہ
دقتیں بھی بھیج دیا تھا لیکن وہ دفتر غائب ایسے وقت پہنچ چکا کہ پورٹ میں نہ لکھی جا سکی تھی ان حضرات نے جو خزانہ
میں لکھے ہیں میدان ملی پاک کچھ کا کچھ بنا دیا لیکن میری اور تقریر مسودہ یہاں اب بھی سیر ساتھ موجود ہے رات کو
میں نکال کھونگا کل صبح کو جو جب عدہ آپ مجھے ملنے آئیں گے ان کو وہ تقریر دیدگا جتنا خبر دوسرے دفتر میں بھیج
جو میں حاضر خدمت ہوا تو حضرت ہر تقریر مبارک کی لکھی جاتی تھی جو غایت فرمادی ہیں اسکو حضرت کے لیکر
اسکی نقل و نقل نہ سرے کا غرض تھا کہ اللہ تعالیٰ ہر خدمت الالین میں کہیں آپسے اول سے آخر تک ان کو ملاحظہ فرما کے
آخر میں اپنی دستخط سے فرین فرمادیا۔ اس طرح اہل تقریر کے دستخط میرے ہیں موجود ہو۔ اجماع اہتمام حد سے
بڑھے جاتے ہیں اور سادہ دل نیک بلن مسلمانوں کو دیکھ کر طرح کی انفرادی زبان بھی ہیں جن نے مناسب سمجھا

کہ تحقیقات کا لکے بعد جو امر واقعی محکم معلوم ہو گیا ہے اپنے دوسرے مسلمان بھائیوں کی خدمت میں بھی دیکھو پیش
 کردہ ناکارہ بیان واقعات کے بعد عقل و فہم والے جسکو نیکہ بدین فرق و مرض و باطل میں امتیاز کرنے کا سلیقہ
 دیا گیا ہے بخوبی سمجھیں کہ اصل بات کیا تھی جسکے متعلق جناب مولوی غلام حسنین صاحب شیعہ مجاہد احمد نے
 اجلاس مذکورہ العلماء میں تقریر کی و نقل کی جلی۔ اور اسکے جواب میں ذوالعلماء کی طرف سے حضرت قبا و کعبہ
 جناب مولانا سید محمد شاہ صاحب مدظلہ العالی نے جو اہم وقت مسند آرا سے صدارت تھے مسند
 صدر سے بیٹھ کر اور اسنادہ جناب مولانا مولوی لطف اللہ صاحب مفتی عدالت عالیہ جھڑ
 سرکار نظام کو اپنی جگہ صدر بنا کر بحیثیت ایک نا غلط کے بروقت جو ایک نہایت زبردست و معقول تقریر
 فرمائی۔ اسکی حقیقت حال کیا ہے۔ اور جدوی بھائیوں نے جو ذوالعلماء کے بہت بڑے خیر اندیش و صلح
 ہونے کا دعویٰ کرتے پھر نہ مین کینڈوڑی وغنا پروری کی راہ سے اسکو کیا سے کیا کر رکھا یا ہے
 نیز جراحہم اللہ جرحہم بھائیو! اللہ تعالیٰ اپنے کلام پاک میں ایمان والے بندوں کو اہل بار و اوقات اور
 اعلان خالق کے متعلق صاف صاف امر فرما دیا ہے اے ایمان والو! انصاف پر قائم رہو اور
 اللہ واسطے گواہی دو۔ اگرچہ تمھاری اس شہادت کا اثر تمھاری اپنی ذات پر یا تمھارے مان یا پانے پر نہ
 قریب مند دن ہی پر کیوں نہ پڑے۔ اگر کوئی غیبت یعنی اچھی حالت والا ہے یا فقیہ یعنی بُری حالت والا ہے۔
 (تو تم دونوں تعلقات کا فکر نہ کرو) اللہ اپنے اُن بندوں کا جسے زیادہ خیر خواہ ہے۔ اسلئے نکلوا لازم ہے کہ
 خواہش انصاف کی کی پیروی کر کے عدل انصاف سے منہ نہ موڑو۔ اور کھوٹے کھسے کو برابر نہ کہنے دو۔ اور اگر
 بات کو تم چاہا کہ زبان کر دے اور حقیقت حال کو سچ دیکھ کر زبان پر لاؤ گے یا امر واقعی کے ظاہر کر دے
 مگر وہ ان ہو گئے تو (یا دیکھو) اللہ تمھارے سارے کرتوں سے واقف ہے۔

چھ آیات کا مضمون ہم نے اوپر بیان کیا ہے وہ آیات حاشیہ نیچے کی طرح کر دی گئی ہیں۔ پارہ
 و بصحت اور سورہ نسا میں جس کا بھی چاہے قرآن شریف کھول کر دیکھ لے۔ ان ہی آیات کے متعلق

وَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ۚ فَارْجِعْ يَاقَوْمِ إِلَىٰ أَلْقَابِكُمْ ۚ إِنَّ أَوْلَىٰ لِذُنُوبِكُمْ أَنَّ تَعْتَبُوا فَأَنْتُمْ ۚ وَالَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ ۖ فَلَا تُعْطُوا مِنْهُمْ شَيْئًا ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ۚ
 وَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ۚ فَارْجِعْ يَاقَوْمِ إِلَىٰ أَلْقَابِكُمْ ۚ إِنَّ أَوْلَىٰ لِذُنُوبِكُمْ أَنَّ تَعْتَبُوا فَأَنْتُمْ ۚ وَالَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ ۖ فَلَا تُعْطُوا مِنْهُمْ شَيْئًا ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ۚ

جو اردو حاشیہ مولانا و مقتدا جناب مولوی مولانا شاہ عبدالحق دروہی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے
 وہ عوام الناس کو سمجھانے کی غرض سے کسی قدر وضاحت کے ساتھ جو کچھ توفیق میں ہندج ہے۔
 ۲۲ یعنی گواہی دینے میں محفوظ و خوشحال کی خاطر مریض و مفلح محتاج برتر بن گھاؤ۔ اور شہد داری
 قربت مندی یا اور کسی قسم کی دوستی و محبت وغیرہ کا پاس لحاظ نہ کر و بلکہ جو کچھ حق یعنی مطابق واقعہ
 ہو سو کہو اور اگر سچ کہا پر لی زبان سے یا دے لفظوں میں جس سے سننے والے کو شبہ نہ پڑے۔ یا تمام قصہ
 نہ کہا کچھ بات کام کی کھلی تو یہ بھی گناہ میں داخل ہے۔“

اصنافِ رشتہ ہو گیا کہ واقعات کے بیان میں کسی قسم کی لاپسٹ کرنی یا اتار چڑھاؤ سے کام
 لینا اس امر خداوندی سے جو آیات مندرجہ صدر میں مرقوم ہوا ہے گویا بالکل سہرا بنی کرنی اور
 یقیناً داخل معصیت ہونے ہے۔ قبل اسکے کہ ہم حضرت شاہ صاحب کی تقریر کو نقل کریں سنا معلوم
 ہوتا ہے کہ ہم اپنے کلکٹہ والے مسلمان بھائیوں کو عام اس کے وہ کسی طبقہ اور فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں
 توضیح احوال کی نظر سے چند امور واقعی سے آگاہ کر دیں تاکہ واقعات کی متواتر شہادت کی کیفیت معلوم
 کے اندرونی زور پر بیرونی قوت کا اور اضافہ ہو جائے۔ پس بتائے جلا جی برادران کلکٹہ پورن ہو
 کہ عالیجناب حضرت مولانا مولوی سید محمد شاہ صاحب نقشبندی محدث رام پوری دہی عالم باعمل اور
 فرشتہ صورت بزرگ ہیں جنہوں نے ہر اجمادی الثانیہ کو اتوار کے دن نماز ظہر کے بعد مسجد ناخدا میں غلط
 فرمایا تھا اور اس مبارک مجمع میں شریک ہو کر سعادت و جہانی حاصل کرنے کی نیت سے ہزاروں مسلمان
 اطراف و جوار سے اگر داخل حشرات ہوئے تھے اس عظمیٰ کا اشتہار جناب کرمی و عظمیٰ مولوی
 عبد الباری صاحب عظیم آبادی کی طرف سے دیا گیا تھا یہ اشتہار شہرہ کی اکثر مسجدوں اور بنو دارقانا
 پر بھی چسپان کر دیا تھا۔ جناب شاہ صاحب قبلہ نے اپنے دل و نیز و پر اثر و عظیم کلکٹہ علیہ السلام
 اللہ محمد رسول اللہ کی عظمت و شان۔ اسلامی اخوت۔ ایمانی محبت اور سورۃ ولہ صر کی تفسیر میں دیگر
 فوائد عظیمہ کے ساتھ تواضع بالحق و تواضع بالصبر کے مطالب عقیدہ ضروریہ کی تشریح مسلمانوں کے باہمی
 عناد و اتفاق کی خرابیاں۔ دینی و دنیاوی ضرورتوں کے لحاظ سے تمام اسلامی فرقوں کے لئے

یکہمتی و اتفاق کی خوبیاں۔ غرض کہ زمانہ حال میں بحیثیت مجموعی جن صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ کی مسلمانوں کو علمایہ عموم از بس حاجت ہے نہایت ہی موزوں شرح و بسط اور مناسب مقام تصریح و کتابیات سے انکو بیان فرمایا جسکے سنے سے مسلمانوں کی روح کو فرحت ایمان کو تازگی و دلکو تقویت حاصل ہوئی۔ اور اثنائے تقریر میں نہایت زور و تاکید کے ساتھ بتایا اور ڈرایا کہ بھائیو! مبرا ئیان تو سب ہی بُری ہیں لیکن یاد رکھو مسلمانوں کو کافر بنانے سے بڑھکر کوئی بڑی بُرائی نہیں ہے۔ کیونکہ (جیسا مفسر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے) اوس میں مسلمان کو کافر بنانے والے نسبت سخت اندیشہ ہے کہ کہیں مرتے وقت خود اس سے ہی ایمان سلب نہ کر لیا جاوے وغیرہ وغیرہ۔

اوسی روز کا واقعہ اور ان ہی شاہ صاحب کے تعلق کی بات ہے کہ وعظ ختم ہونے کے بعد حضرت مولانا سید محمد شاہ صاحب محدث رام پوری جب مسجد کے اقامت خانہ میں جہاں جناب مولوی شاہ نظام الدین صاحب ٹھہرے ہوئے تشریف لے گئے۔ ہمارے ہمدی بھائیوں کی طرف سے ایک چھاپا ہوا اشتہار لیکر ایک شخص عامی بالا خانہ پر پہنچا اور اس نے بجا کر کہا کہ یہ اشتہار جناب شاہ صاحب کے نام کا ہے جنھوں نے بھی نیچے مسجد میں وعظ کیا ہے۔ اشتہار اوسکے ہاتھ سے لے لیا گیا اور جناب شاہ نظام الدین صاحب قادری نے اس بھرے مجمع میں کھڑے ہو کر اس اشتہار کو پڑھ سنایا۔ اس اشتہار میں حضرت مولانا سید محمد شاہ صاحب محدث رام پوری مخاطب کر کے بہت کچھ مدح و ثنا کے بعد غالباً یہ خواہش ظاہر کی گئی تھی کہ آپ ہم حنفیوں کے بہت بڑے عالم باعمل اور صوفی مشرب بزرگ ہیں۔ آپکی دین داری و رست بازی کا ہر کو لقبین ہے۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ آپ ندوہ اور جدوہ دونوں سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ اس واسطے ہم نہایت آرزو سے خواہش مند ہیں کہ آپ ہمارا انصاف کیجیے۔ ہلوگ آپ کے حضور میں فرمادی جائے ہیں کہ آپ ندوہ اور جدوہ کا فیصلہ کرتے جائے۔ غرض کہ اشتہار کو اول سے آخر تک حضرت مولانا صاحب نے سماعت فرما کے جواب یہ دیا کہ ”بھائیو! مجھ کو جواب دینے میں کوئی عذر نہیں۔ اگر فریقین کے علما مجھ کو حکم بنا دیں تو بیشک میں قرآن شریف ہاتھ میں لیکر اور ممبر پر

پڑ کر صاف صاف بتا دوں گا کہ حق کس طرف ہے اور کس طرف نہیں اور یوں فضول باتیں بنانی بھک کو
نہیں آتیں۔ رہی میری اپنی رائے و تحقیقات اور میرے اپنے عقائد و خیالات و آج و عطیہ میں بخوبی میں
ظاہر کر چکا ہوں۔ مسلمانوں کے جم غفیر نے اُسکو سن لیا ہے۔ اُسکے اعادہ کی ضرورت نہیں۔
جاؤ جسکی طرف اُسے ہو۔ اُسکو میرا سلام اور یہ پیغام پہنچا دو۔

اُسکے بعد ہمارے ان جدوی بھائیوں کے حالات و خیالات پر کچھ غصہ تک سخت افسوس ہوتا رہا۔ اُسی
روز کا ذکر کرتے ہوئے غلام حسین عارف جیسا کہ ہاں صبح کے کھانے کے بعد اور پھر سیر کو اور بعد ازاں
رات کو شام کے کھانے سے پہلے اور پھر بھت دیر تک ندوۃ العلماء کے اغراض و مقاصد اور اُسی
سے متعلق بہت سے ضروری مسائل حضرت مولانا صاحب نے بعنوان گونا گوں بیان فرما کر اور غائبانہ
دو یا تین مرتبہ جناب کنتوری جیسا کہ قصہ بھی مفصل بیان فرمایا۔ بلکہ ایک مرتبہ کھانا کھانے کے بعد بھی
جب کہ جناب حاجی نور محمد زکریا صاحب حضرت شاہ صاحب کے اس وقت کے مولوی صاحبان کا احوال
پر تاسف بیان کر کے مسئلہ تکفیر مسلمین اور دیگر مباحث ضروریہ وقت کے متعلق کچھ استفاضہ و
استعلام کر رہے تھے کہ اتنے میں ابراہیم معلم صاحب جو سیٹھ غلام حسین عارف کے رشتہ میں لہون
ہوتے ہیں اور جنکا نام اُسی روز کے اشتہار مذکورہ بالا میں بدوٹن اُنکے علم و رضامندی
کے بزمہ مشتمل ان کچھ دیا گیا تھا اور جس واقعہ کا بغیر علم غیرہ کا اقرار وہ غیر مباح
سے پہلے اُس مکان میں ہی صاحبوں کے روبرو کر چکے تھے کیا ایک شریف نے اُسے سیٹھ غلام حسین
عارف جیسے حضرت شاہ صاحب اُنکی تقریب ملاقات کرائی اور انہوں نے نہایت تپاک سے
اُٹھ کر جناب شاہ صاحب مصافحہ کیا۔ اور اپنی جگہ گرتے ہوئے جو تقریر ہو رہی تھی اُسکے ختم ہوتے
ہی سیٹھ غلام حسین عارف نے شاہ صاحب مخاطب ہو کر عرض کیا۔ کہ حضرت یہ میرے ماموں صاحب
کبھی کبھی بہت جوش میں آجاتے اور جدوہ کی طرف سے ندوہ پر اعتراض اور ناخوشی کا اظہار کیا
کرتے ہیں۔ ندوہ کے متعلق جو قصہ کنتوری صاحب کا ہے یہ بھی اُنکو اُلٹا سنے ہوئے ہیں۔ ذرا تمہاری
فرمائے اُسکی اصل حقیقت سے اُنکو بھی مطلع فرما دیجئے۔ اُنکی اس خواہش پر حضرت مولانا صاحب

نئے جزئیات واقعہ کو من وعن پھر بیان فرما دیا اور حضار مجلس میں جو صاحب پہلے دو
موقعوں پر بھی حضرت کی تقریر سن چکے تھے انکو جناب شاہ صاحب کے حافظہ پر کمال
تعجب ہوا کہ ہر ایک نے وہ جیسا واقعہ کو بیان فرمایا تو علی العموم قریب قریب ایک ہی عبارت
سے اُسکا اعادہ کیا گیا۔ لیکن میرے خیال میں یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ کیونکہ
حضرت شاہ صاحب جیسے عالم باعمل اور عارف معارف شریعت نے جب قریب چالیس برس
کے فنِ حدیث کی خدمت کی ہو اور جنکی ہر معمول سے معمولی بات چیت میں ہر ایک صحبت
میں قرآن و حدیث ہی کا چرچا رہتا ہو۔ روایت واقعہ کے باب میں اُنکے الفاظ و سبانی
کا اس قدر ٹھیک ہونا ضروریات سے ہے۔ اللہ اللہ حقیقت و معرفت کے پکے رنگ میں رنگا
اور شامل نبوی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے انوار عرفانی سے ظاہر و باطن کا سنور ہو جانا بھی کیسی
نعمتِ عظمیٰ ہے جسکے آگے دنیا و مافیہا سب پیچ ہے۔ یہ تو یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب قبلہ
کے اُن روزوں کی صحبت کا لطف اور جو اسرار و خفا مض اور انوار و برکات اُن کی سادہ
مگر جاد و بھری تقریر و سخن جو حقیقت کشیش کے قلب و روح کو جھل ہونے میں اُن کا فہم
جانبِ اہر وقت دل کو مستِ محبت یعنی بہت کچھ مطمئن کئے رہتا ہے اور یہی جی چاہتا ہے
کہ خداوند اہوہ مبارک صحتیں جلد تر پہ نصیب کر دے اور یہ میری ہی حالت نہیں ہے بلکہ
بعض اوردوستوں کی بھی جو ان لذائذِ روحانی سے مشام جان کو چاشنی اندوز کر چکے ہیں
اس جانب سبب کے وعظ کے بعد دوسرا وعظِ مخدوم و محترمی جناب مولوی محمد
عبدالباری صاحبِ عظیم آبادی کے مکان پر ہوا۔ اس جلسہ ضیافت میں کلکتہ کے بہت سے
علماء و رؤسا و حکام و اُمراء مدعو تھے۔ اور وعظ میں بھی سیکڑوں مسلمانوں کا ہجوم تھا۔
جامع مسجد میں تو سورۃ والعصر کی تفسیر تھی اور اُس میں متذکرہ صدرِ مطالب علیہ بیان ہوئے
تھے۔ یہاں سورۃ فرقان کا آخری رکوع وَعِبَادُ الرَّحْمٰنِ الَّذِیْنَ یُشۡوۡنَ عَلٰی لَاۤ اِیۡصٰ
ہُوۡنَا وَاِذَا حَاطَبُوۡهُمۡ لِّخَبَرُوۡنَ قَالُوۡا سَلٰمٌ تِلاوت کر کے اسکا ترجمہ نہایت حقان و معارف

کے ساتھ بیان فرمایا۔ اور سلسلہ بیان میں قومی ضروریات اسلامی توسعات اور دیگر شرعی لطائف و عقلی نکات کو خوب جامعیت سے بیان کیا۔ اس جلسہ میں ارکانِ نجسین معین اندوہ کلکتہ کے علاوہ بہت سے علمائے عظام و مشائخ کرام جو ندوۃ العلماء سے تعلق رکھتے اور اس کے اعراض و مقاصد پر فرہفتہ و شہید اپنی تشریف فرماتھے۔

سامعین میں سے ہر ایک شخص کے دل میں جو لذت روحانی پیدا ہو رہی تھی وہ دیکھنے اور رشک کرنے کے لائق تھی علی الخصوص ہمارے مخدوم محترم جناب مولوی ابوالحسن خان صاحب بہادر راج عدالت خفیہ پر جو حالت وجد طاری تھی وہ بیان نہیں کیا جاسکتی۔

اس جلسہ میں کھانے کے وقت جناب شاہ صاحب قبلہؒ ہم جملہ ارکانِ ندوۃ العلماء سے اس موقع پر موجود تھے۔ اتنا سے تقریر میں خطاب کر کے فرمایا کہ لوگوں نے جو طوفان اٹھا رکھا ہے کہ

ندوۃ العلماء ضروریات دین کا منکر ہے بھائیو! بتاؤ تو کسی ہم تم میں ضروریات دین کا کون منکر ہے۔ ہمارے تعصب بھی کیا بڑی بلا ہے کہ انسان کو حق کی طرف سے ہٹا کر گمراہ کر دیتا ہے نہیں معلوم ان جدوہ والوں نے ہم لوگوں کو کیا سمجھ رکھا ہے۔ اس پر ایک شخص نے

آہ بھری اور فرمایا۔ اندسلمانوں کے حال پر رحم کرے اور ان کو حق کی توفیق دے۔ ہمارے کلکتہ کے وہ مسلمان بھائی جو حضرت شاہ صاحب قبلہؒ کے مواعظ میں بہت شرف

اندوہ سعادت ہوئے ہیں۔ وہ ایمان داری سے عقلی فیصلہ اور ملی شہادت سے سچا اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ علمائے کرام و مشائخ عظام کی جس مبارک کائنات

کے ارکانِ اسلامیہ میں ایسے زبردست علمائے باعمل اور مشائخ باصفا و اہل ہون وہ جماعت کیسی خیر و برکت کا معدن اور کنوار و سعادت کا چشمہ ہو سکتی ہے

پس مولانا صاحب کے شاہد عادل و ثقہ ہونے میں کتنی مسلمان کو جو ان کے حالات سے واقف ہے ذرا سا بھی شک نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں یہ وہ بزرگ ہیں جو ندوۃ العلماء

کے سالانہ جلسوں میں باوقات مختلف بار بار صدر رہ چکے ہیں۔ اس طرح کی سچی

پکی دینی و دنیاوی قابل اعتبار و لائق اعتماد شہادتوں کو تمام مسلمانوں کی خدمت
 عالی میں پیش کر کے اب سب سے آخرین ہم حضرت مولانا مولوی سید محمد شاہ صاحب
 کی اُتقیر کو جسکا ذکر اوپر کیا گیا ذیل میں بحسنہ نقل کر دیتے ہیں تاکہ ہمارے دیندار
 سچے مسلمان بھائیوں کے شکوک کا ازالہ اور شبہات کا استیصال ہو جائے اور
 بڑی بات بلکہ سب سے بڑی بات جس کی غلط فہمی پر وہ اب تک اس قدر بگڑے بیٹھے
 ہیں اُس کی حقیقت و ماہیت سے وہ آگاہ ہو جائیں۔ اور اپنے سچے اور اچھے دلوں
 سے اس دیرینہ مگر غلط کرداروں کے غبار کو شہادت قلبی و اقرار لسانی
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ اللَّهُ کے دھیمے دھیمے نرم نرم جمو کون سے
 تھکاتے مَنُتَوُا کر دین۔ اور جیسا کہ مسلمانوں کا دستور ہے صلوا علی النبی صلوا علی النبی
 کہتے ہوئے خلاف و نفاق کو بیچ و بُن سے اُکھٹیر پھینکیں۔ اور اسلامی حیثیت
 سے یک جہت و یک سو ہو کر اس طرح متحد المقاصد و متحد الاعراض ہو جائیں رع
 تاکس نکوید بعد ازین من دیگرم تو دیگر ی +

نقل تقریر خاتمہ القاضی سید محمد شاہ رابعی پوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از طرف سید محمد شاہ رابعی پوری۔ بحوالہ استفسار سید ابو ظفر دہلوی
 لکھا جاتا ہے کہ میں کانپور کے جلسہ ندوۃ العلماء میں شریک ہوا تھا چند صاحبوں
 نے یکے بعد دیگرے و خطا کما آخر کو جب وقت مولوی غلام حسنین جہاںگیری کا آیا تو انہوں نے
 کھڑے ہو کر کہا کہ میرا وقت مقرر گزر چکا لہذا میں پھر کسی وقت پر بیان کرونگا مگر اس وقت
 اتنا کہتا ہوں کہ آپ لوگ جو ترقی مدرسہ کے خواہاں ہیں آپ کے مدرسہ کو کیوں کہ
 ترقی ہو سکتی ہے جب تک کہ پچھتر علم نہ پڑھائے جائیں اور وہ علم میرے سینے میں ہیں

نہ سنیفہ میں اُن کو میرے سوا کون جانتا ہے میں بوقت فصحت بیان کرونگا تب میں نے
 خباب مولو محی مطلق اللہ صاحب سے کہا کہ آپ سیری جگہ صدر ملو جائیں۔ میں اپنے
 آپ کو ایک واعظ قرار دیکر کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ انہوں نے قبول فرمایا۔ پس میں
 نے مجتہد صاحب کے جواب میں کہا۔ کہ اے صاحبو۔ علم۔ صرف۔ نحو۔ معانی۔ بیان
 بدیع۔ لغت۔ منطق۔ حکمت۔ ریاضی۔ عروض۔ قافیہ سیر تارنچ۔ نظم و نثر فارسی
 و عربی۔ طب۔ و تشریح۔ حدیث۔ تفسیر۔ فقہ۔ اصول۔ قرات۔ فرائض حساب
 عقائد۔ کلام۔ تصوف۔ ان علوم کے جاننے والے تو ہیں موجود ہیں گو ایک شخص
 سب فنون کا حاوی نہ بھی ہو مگر بہیئت مجموعی تو سب علم بیان موجود ہیں پھر ہم کو
 نہیں معلوم کہ وہ پچھتر علم کون سے ہیں۔ جن کے فیض سے ہم سب محروم ہیں
 رہا یہ امر کہ ہم مسلمانوں کا فخر کن کن علوم کے حاصل کرنے میں ہے سو وہ
 تو علم حدیث۔ تفسیر۔ فقہ۔ اصول۔ قرات۔ فرائض۔ عقائد۔ کلام۔
 تصوف۔ میں ہی ہے۔ علم صرف۔ نحو۔ معانی۔ بیان۔ بدیع۔ لغت۔ منطق
 حکمت۔ قدرے حساب یہ فنون البتہ بقدر الاحصول علم دین ہونے کے
 ضروری سمجھے جاتے ہیں۔ اور فقط ان ہی کے ماہرین کو ہم لوگ فاضل قابل
 ادیب کہا کرتے ہیں۔ نہ کہ عالم۔ ہمارے یہاں تو جو شخص علوم دینیہ کا ماہر
 بھی ہو اگر وہ عالم باعمل نہیں ہے تو اُس کو بھی عالم نہیں کہتے۔ کیونکہ جب اُس
 نے عمل میں سعی نہ کی تو گویا جاہل ہے۔ استغفر اللہ من علم بلا عمل۔ لہذا
 نسبت بہ نسیان لذلٰی عقم اور بالفرض اگر بعض فنون اور بھی ایسے
 ہوں کہ جن میں ہم لوگ اپنی ہمت کو مصروف نہیں کرتے تو ہماری طرف
 کیا الزام ہے۔ صاحبو ذرا غور کرنے کی جگہ ہے کہ عرب کے لوگ کیا
 صرف۔ نحو۔ معانی۔ لغت۔ انساب وغیرہ نہیں جانتے تھے بلکہ وہ لوگ

ان علوم میں ایسے معتمد تھے کہ آج تک آپ لوگ اپنے اشعار
اپنی عبارت کو ان کے دوادین کہنے سے درست کرتے ہیں اور مستند
جانتے ہیں۔ پھر بائیں ہمہ علوم دینیہ اور ان پر عمل نہونے کی وجہ سے
اللہ سبحانہ ان کو خطاب فرماتا ہے کہ اذینوا للہ تاکمرونی اعبدا ایھا الخاضعون
تو جن فنون کے جاننے والوں کو اللہ سبحانہ جاہل کہے ان
کے نہ جاننے پر یا بعض کے ماہر نہونے پر ہمارے مجتہد صاحب ہم کو توجیح کریں
یہ آپ کا ہی فہم عالی ہے اور آپ کی یہی انصاف پسندی ہے۔ بعد ازاں جلسہ
لکھنؤ میں بھی مولوی غلام حسنین صاحب نے ایک رقعہ ہامالی ندوہ کو بھیجا تھا۔
میں نے بھی دیکھا اُس میں لکھا تھا کہ میں بھی تو ایک قوم مومنین کا سردار ہوں پھر کیا
سبب کہ مجھ کو شریک جلسہ نہیں کرتے۔ حسن اتفاقات سے اس وقت ایک اشتہار
ملا اس میں یہ لکھا تھا کہ مولوی غلام حسنین نے کانپور کے جلسہ میں بحضور علماء اہل سنت
جناب امیر المومنین کا بلا فضل خلیفہ ہونا ثابت کر دیا اور کسی نے لب تکث ہایا۔ اس کا
جواب میں نے اراکین ندوہ سے یہ لکھوایا کہ وہ علی رؤس الاشمام جلسہ میں یا قرا کریں
کہ ایہ اشتہار میرے علم اور خواہش سے نہیں چھپوایا گیا۔ یا یہ کہیں کہ میں نے ہی چھپوایا تھا
مگر اب میں اس کے رجوع کرتا ہوں میری مراد اس سے یہ تھی کہ اگر خلافت بلا فضل کے باب
میں تحقیق اور تنقیح کرنا چاہیں تو اب کر لیں۔ وہی علما سنت یہاں بھی موجود ہیں اگر یہ امور
انکریں تو ہامالی ندوہ کی طرف سے مدعو نہیں ہو سکتے۔ ویسے آئیں تو انہیں اختیار ہے
پھر انہوں نے اس رقعہ کو جواب نہیں دیا۔ رہا یہ جو لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے کہ مجتہد صاحب
نے مجلس علماء اہل سنت میں صحابہ کرام کے جناب میں الفاظ بے ادبانه او گستاخانہ زبان
سے نکالے یا انھوں نے خلافت بلا فضل کو ثابت کر دیا یا قرا محض دہشتان عظیم ہے کیونکہ
جن جلسوں کے متعلق یہ اہتمام کیا جاتا ہے۔ انہیں میں شریک تھا میری موجودگی میں اس قسم کا

کوئی لفظ مجتہد صاحب نے زبان سے نہیں نکالا۔ تحریر بتایں جادوی لسانی
از شہرہ کلکتہ راقم سید محمد شاہ بقلم خود

مسلمانو! خدا کے لئے اپنے اور اپنی قوم کے حال راز اور اسلایوں کی بے کسی اور بے بسی پر رحم
فرما کے۔ اللہ انصاف کرو۔ دل کی آنکھیں کھولو۔ اور رحمت و فضل کے اس ازلی وابدی مخزن
کی طرف دوڑو۔ بھائیو بہت لڑے جھگڑے۔ روٹھے۔ بگڑے حسبہ اللہ من جاؤ مان جاؤ۔
اچھا ہم ہمارا تم جیتے ہم کچھ نہیں۔ تم سب کچھ۔ ہم خادم تم خدوم۔ ہم بُرے تم اچھے۔ دیکھو خدا کے
واسطے دیکھو جیتو۔ سوچو اور سمجھو۔ برے بن یا بھلے۔ گندگار بن یا خطاوار آخر کو بن تو تمھارے
ہی بھائی۔ اؤ ہمارے پیار و اؤ۔ اور ہمارے برر گواؤ۔ اؤ برب کعبہ اؤ۔ اور گلے مل جاؤ۔ توحید
ربانی کے ساتھ اتحاد اسلامی کے راگ گاؤ۔

اشعار

مسلمان سے مسلمان کی بھلا کیونکر برائی ہو
رسول اللہ کی تعلیم سے دل میں صفائی ہو
بھلا دوساری وہ گپ شپ جو یاروں نے اڑائی ہو
سر اسر رحمت حق ہے جو کم حصین آئی ہو
تمھارے پیشوا سب ہیں مسلمانو۔ خدا لی ہو
نصیحت کو گرہ باندھو۔ جو ناصح کی بتائی ہو
کرو امداد کچھ دل سے۔ جو پاکیزہ کسائی ہو
کرو وہ کام سب مل کر کہ جس میں کچھ بھلائی ہو
نہ بر تو اس تعصب کو کہ جس سے جگ نہ سائی ہو
یقیناً تم میں اوغیروں میں الفت آشنائی ہو
کہ یہ رشتہ ہو ہے پیچھے نہ ہم تم میں جدائی ہو

خدا و مصطفیٰ ہادی۔ تو غارت سب لڑائی ہو
شریعت سے تمسک ہو متبع ہو بزرگوں کا
حقیقت ندوۃ العلماء کی دیکھو اپنی آنکھوں سے
یہ مجمع خیر و برکت کا خزانہ ہے سعادت کا
مشعل اس کا زیور میں۔ تو عالم اسکی رونق بین
زیارت سے شرف ہو سنو پر زور تفسیر میں
محبت اس سے لازم ہے اعانت اسکی واجب ہے
لڑائی جھگڑے کی باتیں اٹھاؤ دل سے اے یارو
شرکین رد ہو جاؤ۔ محب قوم بن جاؤ
تشدد چھوڑ کر۔ گر کام ہو رفق و مدار سے
پیغمبر کے عظیم خلق کے پیرو بنو دل سے

اڑے۔ روٹھے بہت بھاگے۔ خدا را بتوسن جاؤ۔ چلو آؤ گلے مل لو۔ کہ آخر کو تو مجھ ہی 'مبو

اے خداے کریم و رحیم۔ اے خداے غفور و شکور۔ اے سار العیوب۔ اے غفار الذنوب۔ اے ارحم الراحمین بطفیل اپنے اُس رسول محبوب کے (صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم) جس کی ذات مقدس کو تو نے اپنے کلام پاک میں رحمۃ للعالمین کا خطاب دیا ہے۔ ہم پر جو دل و جان سے تیرے بندے اور اُس نبی برحق کی اُمت ہیں۔ لطف کر۔ رحم فرما۔ کرم کر۔ آمین

بجھائے کہ رسالہ

الْقَوْلُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ

مصنفہ

جناب مولوی حکیم محمد ایوب صاحب قادری حشمتی رئیس پھلواری پٹنہ

جسین

نذوۃ العلماء کی حقانیت کے دلائل اور مخالفین کے بیجا الزاموں
کے جوابات عام فہم عبارت میں کتب معتبرہ فقہ و تصوف و
سیر سے دیے گئے ہیں جسکے دست لکھنے سے مخالفین کی
تمام رد و کد کی حقیقت اہل انصاف پر روشن ہو جائیگی

مطبوعہ انطاکیہ پریس کے ایٹو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تَحْمَدُ اللّٰہَ الَّذِیْ اَحْكَمَ یَسْکَاطِہِمْ اُصُوْلَ الشَّرِیْعَةِ الْبَیِّنَاتِ وَبَعَثَ اِلَیْہِا مُحَمَّدًا رَّسُوْلًا دَاجِیًا
اِلَى الطَّرِیْقِ لِحَقِّ الْبَیِّنِ مِنَ الْوَسْطَةِ الظَّالِمِاءِ وَنَشْكُرُہُ عَلَیْہَا اَعْطَانَا اِفْضَلُہُ مِنَ الْاَلَاءِ وَالنِّعَمِ
مَحَاطِلِ النَّاسِ بِمَجَالِسِہُمْ بِمَدْرَۃِ الْعِلْمِ وَنُصْلَہِ عَلٰی فَضْلِ الرَّسْلِ مُحَمَّدٍ وَجِبَّ شَرُّہُ لَا یَنْبِیْا مُحَمَّدٌ اِلَّاہَ وَاحِدًا

وادیات الخباء لا تقیاء

کتاب بعد

خادم العلماء محبوب نادری کتاب ہے کہ مجھے عرصہ دو سال سے مدوۃ العلماء کے ساتھ نہایت ہی
دیکھنے کے ساتھ تعلق تھا اور ایسے عظیم الشان جلسہ کو میں ایک نعمت عظمی سمجھتا تھا اگر اس
سال قبل از جلسہ میرے پاس مختلف تحریریں جناب مولانا عبدالقادر صاحب بدایونی مدظلہ العالی
اور جناب مولوی احمد رضا خان صاحب بدایونی مدظلہ کی جانب سے ایسی یونہیجین کہ فی الجملہ میں
مدوہ کی جانب سے ذرا متامل ہوا اور انھیں وجوہات سے اس سال میری شرکت بھی نہ تھی
پھر انھیں دو نوٹوں بزرگوں کے اتباع کے رسائل اور بھی مخالفت مدوہ میں میری نظر سے
گذرے میں اس معاملہ میں مدوہ سخت متحیر رہا کہ دو نوٹوں طرف علماء میں آخریہ جھگڑا طے ہو کیوں
نہیں پاتا اور نزاع بھی کوئی طول طویل نہیں معلوم ہوتی ہے جس کا سلجھنا دشوار ہوا لاآخر
میں نے ان سب تحریروں کو بغور دیکھا اور بزرگان مدوہ سے بالمشافہ اور بذریعہ کتابت
بعضہ شبہات کو پیش کیا اور ان کے جواب میں غور کیا۔ تو اب میری عقل و انصاف نے
مجھے ثابت کر دیا کہ مخالفین مدوہ محض برسر خطا ہیں اور علماء مدوہ برسر حق ہیں۔

اور مخالفین ندوہ نے جو اعتراضات کئے ہیں وہ بالکل لایعنی ہیں اسلمی پلے میں علماء ندوہ کی حقیقت کے
وجوہات لکھا ہوں پھر شہادت کا جواب عرض کر دینگا۔

وجہ اول واضح ہو کہ ندوۃ العلماء میں تقریباً اکثر علماء ہندوستان شریک ہیں اور علماء بھی ہر طبقہ
کے مدرسین تکمیلین فقہا محدثین صوفیہ اور وہ علماء شریک ہیں اور اسکے اراکین ہیں جو
ہندوستان میں مقتدا سمجھے جاتے ہیں جیسے حضرت استاذ الاساتذہ شیخ السجاء بڑہ
مقدم المحققین شیخ شیعوخ المدرسین مولانا محمد لطف اللہ صاحب علی گڑھی مفتی عدالت عالیہ
حیدرآباد جنکی اس وقت ہندوستان میں کم سے کم پانچ سو عالم شاگرد ہوں گے اور جناب
مولانا مولوی سید محمد علی صاحب دام مجدہ کہ آپ قطع نظر تبحر علمی کے حضرت مخدومنا
شیخ الشیعوخ عارف باللہ مولانا فضل الرحمن قدس سرہ کما جل خلافا سے ہیں اور آپ کی
حق پسندی و زہد و تقویٰ تمام ہندوستان میں ضرب المثل ہے اور جناب فاضل اجل
محقق اہل مفسر کلام ربانی مولانا ابو محمد عبد الحق حقانی کہ آپ کی تصانیف رد و نصار و آریہ سماج و
الاصول و مہاجرین میں سرفہرست مستند ہو رہی ہیں اور آپ کا مناظرہ فرق مخالفین سے مشہور و
معروف ہر آپ کی تفسیر اس زمانہ میں بہ زبان اردو گویا امام رازی کی تفسیر کبیر کہلاتی ہے
اور کمرہ اس سے فائدہ لوگوں کو پہنچ رہا ہے اور جناب مجمع علم و فضل و عرفان حضرت
مولانا شاہ محمد سلیمان دہستہ برکاتہ کہ اس وقت آپ مجمع علم ظاہر و باطن ہیں اور تمام
ہندوستان میں مقصد التصور کئے جاتے ہیں اور جناب مخدومی عالیجناب شریف النسب سیادت اب
مولانا سید محمد شاہ محدث کہ آپ کا تقویٰ اور اتباع سنت و درس حدیث زمرہ علماء میں
بنظر عزت دیکھا جاتا ہے پھر عوام کو کون کتنا ہے اور عالی جناب فخر الاشباہ والاقران
صوفی باصفاست بادۃ توحید فرو فرید تلج العلماء مولانا شاہ محمد حسین الدہلوی دست بگاہ
وغیر ہم من العلماء الکرام اور مخالفین ندوہ سے نام گفنے کے لئے تو بہت سے نکل آئیں
مگر حقیقت مشاہیر اور قابل لوگوں میں فقط جناب مولانا عبد القادر اور جناب مولانا احمد رضا خان
صاحبان ہیں یہ دونوں بزرگ بھی اگرچہ میرے نزدیک بہت بڑے لائق اور فاضل اجل ہیں
اور بالخصوص مناظرہ و محامہ اہل توہب میں تو علم برافراختہ ہیں مگر دو آدمی جماعت کثیر

اہل علم کی جانب مقابل کیونکر ہو سکتے ہیں۔ ثواب ہم کو جماعت کثیرہ و سواد اعظم علماء کرام کو برحق سمجھنا چاہئے اور انھیں کے ساتھ ہونا چاہئے۔ بنی بن ماجہ کی صفحہ ۲۹۲ میں یہ حدیث منقول ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجتمع علی ضلالة فاذا رايتہم اختلفا فاعلکما بالسواد الاعظم حاصل اس کا یہ ہے کہ میری امت کراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتی تو مملوک جب انھیں مختلف یا توڑی جماعت کے ساتھ ہو لینا اور شن ترندی کی صفحہ ۲۹۲ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا علیکم بالجماعة وایاکم والفقرۃ فان الشیطان مع الواحد اور یون بھی آیا ہے ان الله لا یجمع امة علی ضلالة ویدلہ علی الجماعۃ ورسند سند فی المنار حاصل ان دونوں حدیث کا یہ ہے کہ جماعت کے ساتھ رہو جماعت سے علیحدہ مت ہو جماعت کے ساتھ خدا کی مدد ہے اور ابن ماجہ کی صفحہ ۲۹۲ میں ہے کہ عوف بن مالک کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بقسم فرمایا لتغترق امة ثلاثا وسبعین فرقة فواحدة فی الجنة وثنتان وسبعون فی النار قل یا رسول الله من هم تلك الجماعة یعنی میری امت تشر فرقہ ہو جائے گی ایک جنتی ہو گا باقی سب جہنمی لوگوں نے عرض کیا حضرت جنتی کون ہے آپ نے فرمایا جماعت یعنی جدھر جمع زیادہ ہو۔ اور نساہی کی روایت میں ہے ناریدہ اللہ علی الجماعة وان الشیطان مع من فارق الجماعة یرکض یعنی اللہ تعالیٰ کی مدد ہے جماعت پر اور شیطان جماعت سے جدا ہو نیوالو کی ساتھ دوڑتا ہے۔ اور صحیح مسلم میں عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے دمرات ولھن مفارق الجماعة فقد مات میتة جاہلیة یعنی جو جماعت سے جدا ہو کر مارا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ انصاف سے جو شخص ان حدیثوں پر غور کرے گا سرگز ندوۃ العلماء کی مخالفت نہیں کریگا اور شرفہ قلیلہ کے مقابلہ میں جماعت عظیمہ کا تحطیہ ہرگز پسند نہ کریگا۔ دوسری وجہ حقیقت علماے ندوہ کی یہ ہے کہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ان فارق فیکم التقلیل فان تمسکتم بہاں فقتلوا بعد احدھا اعظم الاخر کتابا للہ وعترو قلاہل بیتی یعنی جو تحقیق میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑتا ہوں جب تک مضبوط تم پر ہے رہو گی ان دونوں کو ہرگز گمراہ نہ ہو گی ایک ان میں دوسری سے بڑی کتاب اللہ کی

یعنی قرآن اور دوسری میری عمرت و اہلبیت۔

اس حدیث پر علمای مذہب نے پوری طرح سے عمل کیا اور قرآن و عمرت دونوں ہی کی
ساتھ تسک کیا تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ مذہب کی اصلی غرض اور اہم مقاصد
دو چیزیں ہیں ایک شاعت تعلیم و دوسری اتفاق یا ہمی ان دونوں کی بہ نسبت قرآنی
ہدایتیں موجود ہیں فرمایا اللہ تعالیٰ سَنَفَعُكَ نَفَرًا مِّنْ نَّفَرٍ طَائِفَةً لِّبَعِثُوا فِي الدِّينِ وَلِيًّا وَافْقِهِمْ
اِذَا جُمِعُوا لِيَوْمٍ لَّعَلَّكُمْ تَخْشَوْنَ اَوْ فَرَمَا يَا وَلَدُكَ عَلَيَّكَ اَمْرٌ اِلَى الْخَيْرِ يَا مَرْوَنَ بِالْمَعْرُوفِ
يَتَّقِي عَنِ التَّكْبَرِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ اور اتفاق کی بہ نسبت مختلف نبیوں سے ہدایت کی گئی
ہے اور افتراق و اختلاف کی ممانعت کی گئی ہے فرمایا اللہ تعالیٰ سَنَفَعُكَ نَفَرًا مِّنْ نَّفَرٍ طَائِفَةً لِّبَعِثُوا فِي الدِّينِ وَلِيًّا وَافْقِهِمْ
اِذَا جُمِعُوا وَادْكُرْ طَائِفَةً لِّلَّذِينَ تَقَرَّبُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا وَادْكُرْ طَائِفَةً لِّلَّذِينَ تَقَرَّبُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا
عَدَا بَعْضُهُمْ اِلَى الْآخَرِينَ فَتَقَرَّبُوا وَافْقِهِمْ وَكَانُوا شَيْعَةً لِّسُنَّتِهِمْ عَلَى شَيْءٍ اَوْ فَرَمَا
وَاطِيعُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَكَانُوا زَعْمًا مِّنْكُمْ وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا
الَّذِينَ تَقَرَّبُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا وَافْقِهِمْ اِذَا جُمِعُوا
ابن دوسرا تسک یا یعنی اہلبیت و عمرت کے ساتھ اسکی کیفیت یہ ہے کہ اہلبیت ائمہ
افتراق و اختلاف کو پسند نہیں فرماتے تھے اور جماعت سے علیحدہ ہو جانے والے پر فخر
فرماتے تھے چنانچہ باتفاق شیعہ و سنی پنج البلاغہ وغیرہ میں منقول ہے کہ حضرت امیر المومنین
سے فرمایا اَلْوَسْطُ السَّوَادُ اَلْأَعْظَمُ نَارِ بِلَا عِلْمٍ اَلْجَبَّارُ اِيَّاكُمْ اَلْفَرْقَانُ اَلشَّامُ مِنَ النَّاسِ اَلشَّيْطَانُ كَمَا اَنَّ الشَّامُ مِنَ
لِلدَّيْنِ یعنی بڑی جماعت کو لازم پکڑو کیونکہ خدا کی مدد جماعت کے اوپر ہے اور جو تم
جدا کی اور علیحدگی سے اس لئے کہ جدا ہونے والا ایسی جماعت سے شیطان کے لئے ہے
جیسے بکری اپنے گلے سے جدا ہو کر پھیرے کے لئے ہو جاتی ہے اور بعض روایتوں میں
یوں بھی آیا ہے کہ اپنے فرمایا اَللَّاسِ جَمَاعَةٌ يَدُلُّهُ عَلَيْهِمْ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ فَاصْلَحُوا حَاصِلِ اسکا
یہ ہے کہ جماعت کے ساتھ خدا کی مدد ہے اور مخالفین جماعت پر خدا کا غضب ہو۔ اور ایسا ہی
دوسرے ائمہ علیہم السلام سے منقول ہے اور کتب سیر و مناقب ایسی روایتوں سے الامال ہیں

احمد رضا خان صاحب پٹھان افغانی ہیں۔ اور افتراق و اختلاف بھی آپ لوگوں کا اس حد تک پونچھا ہوا ہے کہ جس کا ٹھکانا ہی نہیں شیعہ و دواہیہ کے تکفیر کا فتویٰ لکھکر ان کو جماعت اسلام سے خارج کیا باقی سب اہل سنت ان میں مولوی اسماعیل و مولانا اسحق اور ان کے جماعت بھی زمرہ کفر و مفسدین میں داخل کیے گئے پھر علامہ دیوبند و سہارن پور و گلوہ شریف ان حضرات کی بھی تفصیل و تفسیق و تکفیر میں قلم دوڑ گیا اور ہر دارالعلم و انجمن و فنگی محل کے اکابر پر بھی ہاتھ صاف کیا گیا اور توبہ کا التماس نہیں بھی دیا گیا پھر کشمیر ورام کی طرف توجہ کی گئی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ پر خوب لایم و کاف کیا گیا انہر الزامات لگائے گئے تمام مجددیہ فاسد العقائد ٹھہرائے گئے پھر ٹھوڑی سی جماعت قادریہ و چشتیہ جو باقی رہ گئی تھی انہیں بعض اکابر مثل جناب حضرت شام نظام الدین حسین صاحب قبلہ اور دیگر بزرگان پر فضیلت کا الزام لگایا گیا اور وہ بھی اہل سنت سے خارج کر دیے گئے انا اللہ وانا الیہ اجوب۔ اس حاصل بحر آپ و عالم اور آپ کی اتباع کے گویا کوئی مومن کامل ہی نہیں۔ میری ان باتوں کی تصدیق جسکو کرنا ہو وہ بریلی و بدایون میں جا کر کرسے یا دیرینہ خط جناب مولوی احمد علی عاصی باریلوی اور حضرت شاہ قاضی علی احمد سجادہ نشین بدایون سے تحقیق کر لے۔

تیسری وجہ حقیقت علمائے ندوہ کی یہ سب کہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں نے بعد از نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختلاف کیا کثیرا فعلمکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین یعنی میرے بعد جو تم میں زندہ رہیگا تو بہت اختلاف کیجیگا تو اسوقت تم لوگوں کو لازم ہو کہ میری اور میرے خلفائے راشدین کے چلن کو اختیار کیجو ائمہ۔

اس حدیث پر علمائے ندوہ نے عمل کیا اور خلفائے راشدین کی سنت کو لازم کرنا تفصیل اسکی یوں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس عالم سے رحلت فرمائی اسوقت حضرت ابوبکر و حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ اب تنہ کا باز اگر ہم ہو جائے گا اور اختلاف و خوہری حد سے زیادہ ہو جائے گی اس لئے سب کا مون کو چھوڑ کر متفقہ بنی ساعدہ میں تشریف لے گئے وہاں انصار کا مجمع تھا سرداری و امارت میں گفتگو شروع ہوئی ان لوگوں نے

خطبہ اور مواظبت سے انصار کو معقول کیا اور ایک قریشی خلیفہ ہونے کی راے قرار پائی پھر
 سبھوں نے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی اور وہ امام برحق تسلیم کیے گئے بعض لوگوں کو
 اس انتخاب کے ساتھ اختلاف تھا مگر رفتہ رفتہ انکی خلوص نیت نے سب کو اپنی جانب جھکا دیا
 اور انکی نرمی و حسن تدبیر نے سب کو اپنا بنالیا اور کوئی مخالفت باقی نہ رہی اور اپنی اس امارت
 حکومت پر ذرا فخر نہیں کرتے تھے بلکہ اسکو بڑا بھاری بوجھ سمجھتے تھے اور لوگوں سے فرماتے
 کہ آپ اس بوجھ کو ہماری گردن سے اتار لیں تو میں ممنون و مشکور ہوں گا چنانچہ یہ خطبہ کیا
 مشہور ہے اما بعد فانی ولیت هذا الامم فالا کمالا کا لہ لہ و لا یتصلکم کفانیہ الا دانکم کلغمی (اراعیتم)
 مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ نادانا بالبشر لست بخیر من ارجو انکم فاعلم انکم فانیہ فی امتہ فانتہی
 فاذا مرا یقین فی نزعت فحق صوابی انتہی مختصر اب میں دیکھتا ہوں کہ علماء نے فرودہ نے بھی
 ایک مجمع شوری قائم کیا اور رفتہ رفتہ فساد و اختلافات کے روکنے کے لئے ان لوگوں نے بھی
 ایک سردار یعنی صدر انجمن انتخاب کیا اور اسکی اطاعت فرمانبرداری پر ہر دم مستعد رہتے
 ہیں اور صدر انجمن صاحب بھی اس صدارت کو فخریہ قبول نہیں فرماتے بلکہ براہ خاکساری
 مثل حضرت ابو بکر صدیقؓ براہ عجز و انکساری پیش آتے ہیں اور جو لوگ اس نہ وہ میں شریک
 نہیں یا اختلاف رکھتے ہیں وہ آشتی و ہولت مرحوم کیے جاتے ہیں اور جیسا حضرت ابو بکرؓ
 و عمرؓ کے زمانہ میں بڑے بڑے مہات دینی و دنیوی میں صحابہ کے مشورہ پر انجام کار ہوتا تھا ایسی ہی
 علماء نے فرودہ بھی کر رہے ہیں اور پھر بلا اعلان یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اگر ہم لوگ کوئی بات خلاف
 کتاب تجویز کریں آپ لوگ تمام مسلمانوں کو اس کے اصلاح کا حق ہے جو لوگ جلسہ لکھنؤ و
 بریلی میں شریک ہوئے ہیں وہ لوگ حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب قبلہ صدر انجمن
 کی خاکساری اور جناب مولانا محمد شاہ صاحب نائب صدر انجمن کی عجز و انکساری اور جناب
 حضرت مولانا شاہ محمد سلیمان صاحب قبلہ کی سحر بیانی کے ساتھ نہایت ہی عاجزانہ طبع کی
 صدق گفتاری سب دیکھ سُن آئے ہیں اور میرے بیان کی تصدیق کریں گے یہ لوگ
 نمبر ان دارالین مشورہ کے وقت اپنی آزاد راہوں کا اظہار کرتے ہیں اور بہت کچھ اختلاف
 بھی ہوتا ہے مگر پھر جو امر غالب رہے اسے سب سے پاس ہو جاتا ہے اسکی پوری تعمیل کرتے ہیں

اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کبھی خلافت ہی نہیں ہوا تھا۔
 اور مخالفین ندوہ کے احوال پر ہم جب غور کرتے ہیں تو انکو بالکل اس اتباع سے علیحدہ کرتے ہیں
 ہمارے دونوں مولانا کی طرف سے رسالہ پر رسالہ تو لکھا جاتا ہے مگر نہ کوئی آپس میں
 صدر انجمن ہے نہ مشورہ ہے نہ اسکے ممبران ہیں اور نہ لینت و حکم سے کام لیا جاتا ہے۔
 بلکہ اپنی باتوں کے پاس اور جانب داری حد سے زیادہ پروا دے دے عظیم بھی جو اس طرف سے
 مقرر کر گئے ہیں وہ نہایت ہی سخت گوچکے مواعظ سے تفریق جماعت و اشتغال طبع پیدا ہو
 سب شتم انکے نزدیک کوئی عیب ہی نہیں درجہ نگہ و مظفر پور میں ان دعا سے لوگ عاجز
 آئے آخر وہی نوبت آئی جو بریلی و بدایون میں حکاموں کی طرف سے انسداد کیا گیا۔
 ان سب حالتوں کے ساتھ بھی علماء ندوہ آج تک عاجزی کے ساتھ صلح و تصفیہ پر آمادہ
 ہیں اور نہایت ہی جوش کے ساتھ ان بزرگوں کی خیر مقدم کے لئے مستعد ٹھہرے ہیں۔
 کثرت گرسر صلح است بازار اذکر ان محبوب تر باشی کہ بودی پڑ اور علماء ندوہ نہیں چاہتے
 کہ دو عالم تجراس جماعت سے علیحدہ رہیں یا انکی اتباع کنارہ کش ہو کر درین حاشا و کلہ
 بے جابانہ درآزدر کاشانہ مانے کہ بجز درو تو کس نیست درین خانہ با میرے مخدوم
 حضرت اخی و مولانا جناب شاہ محمد سلیمان صاحب قبلہ کو باعتبار دیگر بزرگان
 ندوہ کے ان دونوں مولانا سے کچھ ربط زیادہ معلوم ہوتا ہے اور انھیں ان لوگوں کے
 بلائے کا بہت خیال رہتا ہے بریلی سے تشریف لانے کے بعد حضرت نے مجھ سے ایک دن
 ارشاد کیا کہ مجھے ایک عریضہ بدایون شریف ارسال کرنا ہے اور میں چاہتا ہوں کہ مولانا کی
 شکایتیں رفع ہوں اور میں انکو ندوہ کی طرف سے مدعو کروں۔ میں نے عرض کیا کہ
 حضور ندوہ کی معیت و شرکت گویا تمام علماء نے کر لی اب دو بزرگوں کے لئے آکھو اتنا
 کہ وہ جب کیوں سہم آپ نے ان حضرات کی قابلیت علمی وغیرہ وغیرہ کی بہت کچھ تعریف کی۔
 حسن اتفاق سے منہج البلاغہ سامنے رکھی ہوئی تھی ایک فی علم نے جو کھولا تو اس میں نہایت ہی
 سیدنا امیر المؤمنین عیسیٰ آجیا جو آپنی اپنی ابتدا سے خلافت میں بعد بیعت مہاجرین و انصار
 میر شام کو لکھا تھا انھوں نے عرض کیا حضور اس خط کو صدر انجمن کی طرف سے وہاں

پیچیدہ اور انصاف فرمائیں کہ طابق النعل بالنعل ہے یا نہیں وہو ہر اما بعدنا بیعتی
 یا معاویہ لڑتے تھے و انت بالتام نانہ بالیعی القوم الذین بالیعا ابابکر و عمر عثما علیما یلیهم علیہ فلکم
 للشاہدین خیار ولا للناکین و انما الشی للہاجن ولا نصفا واجتہض علی جعل سنی اماما کا اللہ رضی عنہ
 منہم خارج بطعن اولیہ رد فی الماخر منہ فی ان قال فی التبع غیر ہذا لکن منہ فی لا للہ تا تو واصلہ جہنم و ساء
 جناب مخدومی اس لطیفہ پر دیر تک ہنس تو رہے پھر فرمایا ہرگز نہیں ہمارے اور ان کے درمیان
 جو خصوصیتیں و نزاعیں ہوئیں وہ مثل واقعہ جنگ جمل ہے کہ محض دھوکے دھوکے میں
 اتنا قصہ طول ہو گیا کہ تعالے ہم دونوں کے حال پر رحم فرمائے اور اس اختلاف کو مٹائے۔
 اگر کین نہ دے ان دونوں بزرگوں کی تنقیص شان ہرگز پسند نہیں کرتے اور وہ لوگ علما کرام
 اور نواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہیں ان کو گوئے جناب میں گستاخی کرنا نہایت کج بات ہے
 جو کتنی قوجہ حقیقت علمائے ندوہ کی یہ ہے کہ ندوہ کی بنسبت خیریت اکثر اکابر و عرفانی
 سنات صاحب و کچھو کچھو ہیں اور بعضوں پر اسکی حقیقت کشوف ہوئی ہے اور ارواح طلیہ کو اسکا
 مدد و معاون پایا ہے۔ خواب و کشف و الہام اگرچہ حج شرعی سے نہیں مگر کچھ بھی بے اعتبار
 محض نہیں خواب کے بنسبت جزء من اجزاء النبوۃ وارد ہوا ہے اور کشف و الہام
 کے بنسبت اکابر نے فرمایا ہے کہ علم علیہ و کاشف کے عمل کے لئے کافی ہے اور غیر بھی
 بطریق ادب اس پر عمل کرے تو مضائقہ نہیں لہذا جیون نور الانوار میں فرماتے ہیں الہام کا ولیہ
 حجة فی حق انفسہم ان و اتق الشریعة و لم یعد الغیب ہم الا اذا اخذنا بطریق الادب
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے بنسبت نسیم الریاض شرح شفا
 قاضی عیاض میں لکھا ہے سئل النبی عن عذراء و منامہ ما یرہ باصر علیہ ام لا فاجاب بانہ ان لم یحلف
 الشرع کان خاصۃ فنفیہ ینفی العمل بہ الخ غرض سیری ان تقریرون سے یہ ہے کہ
 خواب و کشف سے تائید اقوال علماء کے تو ضرور ہوگی۔ ندوہ کے بنسبت ایک خواب
 طولانی تو چھپر شائع ہو ہی چکا ہے جس میں دیکھنے والے نے حضرت خواجہ سلیمان تونسوی
 کو دیکھا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مشرف ہو کر خزانہ محمدیہ ندوہ سے آگاہ ہوا۔
 پھر بریلی میں جناب مخدوم مولانا شاہ محمد سلیمان صاحب قبلہ نے حضرت امام جعفر صادق

علیہ السلام کو دیکھا اور آپ کی تعلیم سے بہت فیض پایا اور اس فیض صادق کا اثر تمام حاضرین
مذہب پر ہوا اور جس مکان میں غلام جمع ہو کر مشورہ کیا کرتے تھے جناب مولانا العارف باللہ
حکیم علی حیدر صاحب نے بین النہوم والیقظہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو ایک مجمع کثیر کے ساتھ جلوہ فرما دیکھا اور دس ہفتہ دست مبارک سے حضور کوئی کام فرما رہے
اور دست مبارک سے بیاض و انوار نمایاں ہیں۔ حکیم صاحب مدظلہ جس وقت اس واقعہ
کو بیان فرماتے ہیں نہایت تکلیف ہو جاتے ہیں۔ حکیم صاحب نے فرمایا تھے کبھی مذہب
طرف سے فی الجملہ شکوک تھی مگر اس واقعہ سے وہ سب اکو دیا غ ہر جا کہ سلطان خیر و
غوثا شہ عالم رہا اور بھی اکابر کے واقعات کشفیہ و مناسیہ ہیں مگر بوجہ نارضا مندی
ان لوگوں کے میں اسکو شائع نہیں کر سکتا۔ جناب حضرت مولانا سید سلیمان مدظلہ نے
بتیسری باتیں اس مادہ میں مجھ سے ارشاد کیا۔ ہے مگر اسکی اشاعت سے منع فرمایا ہے۔
ایک دفعہ یوں بھی ارشاد فرمایا کہ مولوی سید محمد علی صاحب کے محدود معاون ارواح طیبہ
ائمہ اہلبیت علیہم السلام کی ہے اور حضرت غوث الثقلین کی نظر خاص انیس ہے اور حضرت
مولانا القطب شیخ الاولیا فی عصرہ مولانا افضل رحمن صاحب نے ایسا فرمایا ہے واللہ اعلم
بالصواب۔ هذا اخر ما اردنا ایلادہ فی هذا الباب مغضاعا ان شاء اللہ العالی تعالیٰ
لدى اولادہ لیا بآلہ الموفق للصواب فی هذا القدر کفاية لمن له الدراية فان الحق صمد ولا
وانقصر حق لا تضاح فیا ایہا المصنعت اطعت المصباح فقد طعم المصباح۔

بحث موالات

مفائین کے تمام اعتراضوں میں یہ بہت بڑا اعتراض ہے اور بار بار اسی ایک تقریر کا
اسنی وہ اعادہ کرتے ہیں اور دوسرے کچھ اور اضافہ کر کے حضرت مجدد الف ثانی کے قول سے
استناد کرتے ہیں اس لئے میں متناسب سمجھتا ہوں کہ اس بحث میں میں اپنی تحقیق لکھوں
اور ایسا لکھوں کہ اُنسی سے مفائین کو تمام شبہ رفع ہو جائیں پھر حضرت مجدد کے قول کی توضیح
کروں تا توں ضرور لا علی ربک کلیم لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واعوذ بانہ من الشیطان الرجیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آمین شک نہیں کہ نص قرآنی کفار کی ترک موالات میں وارد ہے کہین لَا یُخَذِّلُ الْمُؤْمِنُونَ
الْكَافِرِينَ أَزْوَاجًا مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ اور کہین لَا یُخَذِّلُ وَالْیَهُودَ وَالنَّصَارَآءَ وَلَا یُؤْمِنُونَ
فرمایا گیا لیکن ترک موالات سے یہ مطلب ہے کہ اون سے مذہبی مسائل میں دوستانہ برتاؤ
نہ کرو اور محبت دینوی بھی ایسی نہ کرو کہ اپنے دینی کام میں اون کے محتاج ہو جاؤ یا اون سے
اعانت چاہو کیا تمہارے دینی بھائی ان کاموں سے لئے نہیں ہیں۔

اور ان آیتوں کا یہ مطلب نہیں کہ اُن کے ساتھ حسن معاشرت و راہ و رسم و معاملات
بھی نہ ہوں ہرگز نہیں یہ باتیں تو ضرور جاری رہیں گی ہمارے رسول خدا صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم کے اخلاق کریمانہ خالفین کے ساتھ مشہور ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
یہود وغیرہ کے ساتھ حسن سلوک فرماتے تھے باریون میں انکی عیادت بھی کرتے تھے
اُن کے ہرایا و شائف کو بھی قبول فرماتے تھے۔ وہ لوگ حضرت کی مجلس شریف میں آتے
تھے حضرت کو سلام کرتے حضرت اُن کے سلام کا جواب دیتے وہ مسائل کی مطاحات کرتے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بآشتی اُنکو جواب دیتے صحابہ کو اُن کے ساتھ سختی کرنے سے
منع فرماتے جو باتیں احکام الہی کی مشترک ہو تھیں حضرت اُنکو یاد دلانے اُنکو خطوط و
فرامین لکھ کر یوں اپنی طرف بلائے اُنکو لایں کَلِمَۃٍ سَوَآءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَکُمْ اَلْحَی۔

اور ایک بار حضرت کی مسجد شریف میں اُنھوں نے اپنی طور سے عبادت کی حضرت نے
اُس سے منع فرمایا بلکہ اُسکی اجازت دی ہر ایسی عبادت جلد چارم صفحہ ۳۷ میں لکھا
کہ قبیلہ ثقیف کے جو سفیر آئے تھے اور وہ کفار تھے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُنکو مسجد
اور تار اتھا۔ اور زلیخا نے تخرج میں اتنا اور بھی لکھا ہے کہ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ
یہ لوگ تو مشرک ہیں حضرت نے فرمایا زمین نجس نہیں ہوتی اور تفسیر کبیر و معالم التنزیل
اور تفسیر ابو سعید خضریٰ اور تفسیر مظہری اور دیگر کتب معتبرہ میں مذکور ہے کہ وفد نبی نجران
جو عیسائی مذہب رکھتے تھے وہ لوگ اپنے سردار عبدالسیس نامے کے ساتھ آئے آدمی حضرت
کے پاس آئے اور مسجد شریف میں بیٹھ کر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مباحثہ و گفتگو

کرتے تھے اسی درمیان میں انکی نماز کا وقت آگیا وہ لوگ اُسی مسجد میں نماز پڑھنے کو
 کھڑے ہو گئے بعض حاضرین صحابہ انکے مزاحم ہونا چاہتے تھے کہ حضور نے خدا کو نماز
 پڑھنے کی اجازت دی اور مزاحمت سے لوگوں کو باز رکھا ان لوگوں نے روبرو مشرق
 یعنی بیت المقدس کی طرف ہو کے نماز پڑھی چنانچہ عبارت تفسیر ابو سعود صفحہ ۱۳۱ کی یہ ہے
 وقد حانت صلاتهم فقاموا ليصلوا فلما لم يجدوا فقال عليه السلام دعني هم فصلوا الى المشرق انتهى مختصراً
 ان روایتوں کو پڑھ کر چھک سکتے ہیں جیسا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو
 اہل کتاب کو اپنی مسجد شریف میں نماز پڑھنے کی اجازت دی اور انہوں نے ہر گز لوگوں کی
 حالت پر کہ مسلمان مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا ہے اور اسکو نماز پڑھنے کی بھی
 اجازت نہیں دیتا۔ **ببین تفاوت** رہ از کجاست تا بکجا یہ کیا غیر متقلدین و شیعہ اہل قرآن
 و اہل قبلہ بھی نہیں سمجھتے ان لوگوں کو بیت المقدس کی طرف رخ کرنے کو اجازت ہے
 یہاں اپنے قبلہ معظمہ کی طرف بھی رخ نہیں کرنے پاتے یا عباد و اسفا پھر وہاں ظلم مٹن نہ
 سکتا کہ ان کی تہ کو تہاً اندھکے کیا معنی ہو سکے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ایسے عیاں تھے و تعصب سے لوگوں کو منع فرماتے تھے لا تشدوا علی انفسکم آپ کا فرمان ہے
 اور آپ نے یوں بھی فرمایا ایسے دلا تفسد او لا تسکفوا ولا تنفروا اور فرمایا اللہینہ و لا تنفروا
 اللہینہ الا غلبۃ فسدوا و تاسرہا اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں یوں بھی
 آیا ہے کان جہل الخفیف والیس علی الناس۔

اور صحابہ کرام نے بھی حضرت کے بعد اسی طریقہ تخفیف و آسانی کو برتا مغانین اسلام سے بھی انکا
 نیک برتاؤ و اخلاق و مدارات کا دروازہ ہر کسی کے واسطے کھلا رہتا تھا اگرچہ مغانین کے عقائد
 فاسدہ سے دل انکا کارہ تھا مگر معاملات و رسم و راہ میں انکا کسی قسم کا اثر ظاہر نہیں ہوتا تھا
 صحیح بخاری میں باب لا ینسأ علی الناس میں حضرت عبداللہ ابن مسعود سے منقول ہے کہ وہ
 فرماتے ہیں خالط الناس و یناک لا تکلہ نہ تم لوگوں سے خلط ملط کرو یعنی ملے جلے رہو اور اپنے
 دین کو مبروح نہ کرو اور ابالمدارات مع الناس میں حضرت ابو الدرداء کا قول ہے
 اننا لکنس فی وجہ اقامہ ان قلوبنا لتلصصہم یعنی میں مختلف قوموں سے ہنس بول کرتا ہوں

حالانکہ میرے دل ان پر فخر میں کر سکتے ہیں۔

صحابہ کے آخر زمانہ میں بدعات کا بھی شیوع ہونے لگا تھا اُس سے صحابہ کرام نیز ارسٹے
اور نبی عن المنکر بھی فرماتے تھے مگر یہ سب انکی تنبیہات کے لئے تھا اصول اسلام میں
انکو علیحدہ نہیں کرتے تھے جمعہ و جماعت سب میں انکو شریک کرتے تھے طفلان و امراء
بنی اُسبہ شمل مروان ابن حکم حجاج ابن یوسف اور انکی اتباع سے صحابہ کرام بوجہ بدعت
بیزار تھے مگر قطع تعلقات تو یہی اُنسے کسی نے نہیں کیا ناز انھیں کے ساتھ پڑھتے تھے اور
خطبہ و مواظبت میں شریک ہوتے تھے انکی لغویات پر کبیر بھی فرماتے تھے صحاح ستہ میں الیہ
تھے بہت بتقول ہیں اور تاریخ الخلفاء و کامل وغیرہ ایسے حکایات سے ملبوس ہیں۔ امام نووی
رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ریاض الصالحین میں جہان باب فی استحباب العزلة
عند فساد الزمان و انخوف من الفتنۃ فی الدین و وقوع حرام و شہادت
مغویہ قائم کیا ہے وہاں ایک باب یوں بھی قائم کیا ہے بابل یبعث فی فصل الاختلاط بالناس حضور
وجہاتہم و مشاہدہ الخلفاء لذلک معہم عیادہ و رضیہم و خضیہم جاثوہم و ساءۃ تھا جہم شاذ جاہل و غیر
من مصاحبتہم لمن قدر علی الامر بالمعروف والنہی عن المنکر قمع نفسه علی الانباء و صبر علی
الاذی۔ ا علم انی اختلاط بالناس علی الوجه الذی کہہ رہا تھا الذی کان علیہ رسی اللہ صلحہ سائر
الانبیاء صلوٰۃ اللہ علیہم کذلک اختلاط بالراشدان و علیہم من الفقہاء و التابعین من یبعثہم من علماء
المسلمین اخبارہم و ہنئہ لکثر المتابعین من بعدہم قال لثانی احمد و اکثر الفقہاء رضی اللہ عنہم جمیع
اسی تمام سے محبت و نفرت کے مسئلہ کو بھی خوب سمجھ لینا چاہئے اکثر ناقص الفہم یہ سمجھتے ہیں
کہ جب اُن سے نفرت ہوگی تو محبت کیسے ہوگی حالانکہ بیان پر اجتماع تفسیق نہیں ہوتا
جہات مختلف ہیں ہو سکتا ہے کہ ایک شخص بوجہ اپنے بعضے افعال قبیحہ و عقیدہ فاسدہ کی
مبغوض ہو اور پھر بعضے افعال محمودہ اور عقائد حقہ کی وجہ سے محبوب ہو امام غزالی رحمۃ اللہ
علیہ نے احیاء العلوم میں جیسا کہ فرمایا ہے لایجمع فی شخص خیر شر جب انکی کجی کا جملہ نکاح
و یبغض لاجل ذلک الشر۔ سید مرتضیٰ زبیدی شرح میں فرماتے ہیں و فی ہذا المقام
یجتمہ الحب و البغض متا۔

پس یہی طور اہل مذہب کا بعض مختلف فرق اسلامیہ کے ساتھ ہے بوجہ بعض عقائد فاسدہ انکی انشے خلوص نہیں مگر اسلامی اصول اور اخوت اسلامی خواہ مخواہ انکی محبت پر انکو مجبور کرتی ہے اور بیشک جہت یہ خیال آتا ہے کہ یہ میرے مالک خداوند تعالیٰ کی موجود بندگی ہیں اسکی اشاعت کرتے ہیں میرے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کلمہ گو ہیں انکی غلامی پر فخر کرتے ہیں انکے دین کی اشاعت چاہتے ہیں۔ اوسوقت انکی ساتھ ہمدردی کا نہایت ہی جوش ہوتا ہے اور دل بھی چاہتا ہے کہ ان سے بالکل شیر و شکر ہو جائے اور وہ جو تھوڑا فرق ہے وہ بھی جاتا ہے۔

اور اس خیال کے ساتھ ہونین سکتا ہے کہ ان سے ترک معاشرت کیجاوے مذہبی تقاریب و مجالس میں انکو شریک کرین دعوت و مدارات میں کچھ فرق کرین درس و تدریس و اشاعت علوم میں انکو شریک نہ کرین۔ اگر نقص کی بھی گرم بازاری رہتی جیسا مخالفین مذہب کہتے ہیں تو آج میرے پاس علوم و فنون کی کتابیں بھی ہوتی ہیں اور اسلام کی یہ علمی صورتیں بھی دکھائی نہ دیتیں۔

غالب من ابن جوزی محدث و عظم فرمایا کرتے تھے ان کے مواعظ میں شیعہ و سنی برابر شریک ہوتے تھے و نوٹ اپنا مقتدا سمجھتے ذرا علامہ ابن خلکان کی تاریخ ملاحظہ فرمائے ابن سمعون و اعظم بھی علی انہ القیاس و نوٹ ہی قوم کی قبول تھی اور شیعہ نہیں ویسا ہی اعتماد مذہبی کرتے تھے جیسے سنی۔ علامہ سید رضی کا احوال دیکھی کہ باوجود تشیع کے ابن السیرانی کی شاگرد تھی اور اُستاد کے سامنے ایک مرتبہ تیرا ہی جملہ بول اُسٹھے مگر اسیر بھی حلقہ درس سے خارج نہ کئے گئی اور پھر خود علامہ سید رضی سے صد علماء اہل سنت نے تعلیم پائی انکو تقطعی الفاظ سے یاد کرتے آئے جیسا کہ علامہ ابن خلکان دنیات الاعیان میں فرماتے ہیں الشریف الرضی ابوالحسن محمد بن طاهر دہقان

ابن محمد الحسین بن موسیٰ بن محمد بن موسیٰ بن ابراہیم بن موسیٰ کاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن علی بن العابد بن الحسن بن ابیطالب رضی اللہ عنہم۔ ابداع ابناء الزمان و انجب سادات العواقل علی مع جعته الشریف و محضرہ المذہب باد بظاہر و فضل باہر حظ من جمیع الحاسن وافر

فی کتاب الفقه بحجۃ المقدم ذکر فی بعض محامدہ ان الشرفی الرضی المذکور انصافاً فی ابن السیرا فی النعمی و طفیل
 الی قولہ من تارخ الخطیب کانت کادہ سنۃ تسع خسیث ثلثاۃ مینادون فی ہر یک بین ہم ایک حد سادہ من الحرم
 سن ست وادب مائتہ وعلی علیہ النبی خیر الملک فی الدار مع جماعۃ کثیر رحمۃ اللہ تعالیٰ انتہی مختصراً
 علی ہذا القیاس غلامہ محقق نصیر الدین طوسی وہ خود بعض علماء اہل سنت کو شاگرد تھے
 اور ان سے ہزار ہا علماء و فضلاء اہل سنت نے تعلیم پائی جن میں ایک ایک مثل علامہ
 قطب الدین رازی کے تھے اور مذہبی مقتدا ہو کر قضا و افتا کے عمد و غیر ممتاز تھے جیسا
 کہ کتب تراجم و سیر میں مذکور ہے اور جناب شیخ العلماء حضرت مولانا عبدالحی صاحب علیہ الرحمہ
 نے طبقات خفیہ و تراجم وغیرہ میں ذکر کیا ہے من شاء فلیرجم الیہا۔ اور علامہ بہاء الدین
 عالمی کو دیکھئے کہ علامہ اہل سنت انھیں کس طرح یاد کرتے ہیں اور فضلاء اہل سنت
 کس قدر ان کے شاگرد تھے اور انکی تصانیف کے ساتھ آج تک کیسا اعتنا کیا جاتا ہے
 جیسا کہ مثنوی مصری شرح قصیدہ وسیلۃ الفوز والامان میں لکھا ہے محمد ابن حسین
 بن عبد العزیز الملقب بہار الدین اسرار فی العالمی الہدائی صاحب التصانیف و تحقیقات
 دہلخ من کل حقین بد کو اخبارہ نشر مزایاۃ الخالد عالم بفضائلہ ائمہ و کرامۃ مستقلة فی الاخذ
 باطراف العلوم و ما اظن ان الزمان سمی بمثلہ ولا جاد بندہ وقد ذکرہ الشہاف فی کتابیہ
 و بالغ فی ثناء علیہ۔ اور ایک مقام میں لکھتے ہیں خاتمت اہل الادب کلمۃ ارباب الکمال
 التی ینسلب الیہا من کل حب محمد بہاء الدین العالمی رحمہم اللہ اور ایک مقام میں لکھتے ہیں
 و کان یحتمل مدۃ اقامتہ بمصر بالاساتذہ محمد بن الحسن البکری و کار الاستاذ بالغ فی عظیمہ۔ انتہی مختصراً
 اور علی ہذا القیاس جارا سند زحمتری مستزلی اور صاحب فتاویٰ قنیہ معزلی یہ لوگ
 طبقات خفیہ میں لکھے جاتے ہیں اور انکی تفسیر فتاویٰ عموماً مثل کتب اہل سنت کے
 متداول ہوئے ہیں اور دور جانے کی کیا ضرورت ہے اسی درس نظامی کو دیکھیں جس کے
 ذریعہ سے آج مولوی کہلاتے ہیں شرح تہذیب ہلوگ پڑھتے پڑھاتے ہیں یہ ملا عبد اللہ
 یزدی شیعہ کی تصنیف ہے اور خلاصۃ الحساب اور تشریح الافلاک علامہ بہار الدین
 شیعہ کی تصنیف ہے صدر اصد الدین شیرازی شیعہ کی تصنیف ہے علی ہذا القیاس

حاشیہ قدیمہ و شرح تجربہ و شرح اشارات وافق المبین وغیرہا علمائے شیعہ کی تصانیف
سے ہیں اب انصاف کرنا چاہیے کہ انکی تصنیف و تصانیف کے ساتھ اعتقاد نا اور پڑھنا
پڑھنا اور تائید و استفادہ یہ سب مخالفت و محبت و رابطت نہیں ہے تو کیا ہے۔

اور اگر یہ سوالات نہیں ہے تو کیا ہے۔ معتزلہ کی تفسیر پر اعتبار کرنا مواعظ و مباحث میں
اُس سے استغناء دیکھنا اور ان کے فتاویٰ و فلسفہ سے افتاء و استفسار کرنا یہ سب سوالات نہیں ہے
تو کیا ہے مناظرہ و مذہبی میں انکو قرار دینا سوالات نہیں تو کیا ہو۔ علامہ نقاش رازی اور سید شریف جرجانی
کو در بیان میں جو مناظرہ ہوا اسکا ثالث و حکم نعمان الدین انوار زمی المعتزلی تھا جیسا کہ طبقات خفیہ کے
صفحہ ۲۵ میں مولانا عبدالحی لکھتے ہیں و جری بینہما بحث فی جماع الاستعارة و النعمیة و

والتثلیة و کلام جلال الکشاف فی تولدہ تعالیٰ و لک علی ہدی مدینہم کان الحکم بینہما اللہ
المنان علی الاعتدال فرجہ داعی السیاق تھے۔ اُسے افسوس ایک وہ زمانہ تھا کہ باوجود اختلاف مسائل

اسلامی فروع و مسائل و تصانیف و تصانیف میں شیر و شکر مور ہو تو ایک دوسرے کی
کتاب سے متنازع کرتا تھا اور آج یہ زمانہ ہو کہ علمی مجامع میں ان لوگوں کی شرکت بھی و انکی
جاتی ہے۔ کیا جابر اللہ زنجشیری معتزلی کی عظمت و جلالت آج بالکل منکفی کیسا
تفسیر کشف کا درس نہوتا تھا علمائے دین اہل سنت نے اس پر عواشی و تعلیقات
نہیں لکھی ہیں کیا اسکی روایتیں مواعظ و کتب تفسیر میں ذکر نہیں کی جاتی

تھیں کیا یہ تفسیر مذہبی کتاب میں شمار نہیں کی گئی تھی اُسے وہ ایک زمانہ تھا کہ شیعہ سنی
ایک دوسرے کے علم و فضل کا اعتراف کرتے تھے اپنی اپنی تالیفات و تصنیفات میں انکو
باور و مذہب الفاظ میں یاد کرتے تھے اور آج یہ زمانہ ہو کہ ہر فریق و دوسرے کو بڑی لقب
یاد کرتا ہے زبان زیر نگر صاحبی خارجی رافضی و بابی کے دوسرا الفاظ زمی و آشقی کا تو آتا ہی
نہیں اور علم و فضل کا تو اعتراف خاک ہو گا دیکھئے علامہ محقق طوسی شیعہ تھے اور امام رازی
کے شرح اشارات پر کچھ اعتراضات کو بہن مگر اُسکے ساتھ خطبہ شرح اشارات میں امام کو
کیسے بڑے بڑے لغظوں میں یاد فرمائے ہیں و قد شرع فی شرح الفاضل العلامة ملک المناظرین محمد بن عبد بن

الحسین الخطی البزجی لا اللہ خیر فیہ تفسیر خفیہ با وضوح تفسیر الخ اور حدیث و اسطرلاب کے رسالہ میں

امام کو افضل المتأخرین کی لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اور محقق طوسی کو بھی علمائے اہل سنت
 نے محترم القاب سے یاد کیا ہے شرح تجرید علامہ توسیجی کے خطبہ کی عبارت
 لاحظہ کرنا چاہئے دیکھئے وہ سستی ہو کر محقق طوسی اور انکی کتاب کے بنسبت کیا ارشاد فرماتے ہیں
 وان کتاب التجرید الذی حنفہ فی هذا الفن الموالا اعظم والخبر المعظم قدوة العلماء الراشدين
 اصحاب الحكماء المتألمین فیہ الحق والمثلین محمد بن محمد الطوسی سرائہ نفسہ ومرضہ انتہ
 اور علامہ ابن مطہر حلّی شیعہ نے اپنی کتاب منہج الحق میں بعضے صحابہ کی شان میں جب بحث
 الفاظ استعمال کئے اور علمائے اہلسنت کی شان میں بے اوبانہ الفاظ لکھے باوجود ان حالتوں کے
 فضل بن روز بہان نقلی نے اس کتاب کے تردید میں جسے لوگ ابطال الماثل کہتے ہیں
 علامہ موصوف کو تہذیب سے یاد کیا اور انکے لئے دعا و مغفرت کی عبارت انکی یہ ہے
 فلما استقر کا و بیوتہ تاسا انقر کتاب من مولانا الفاضل جمال الدین ابن مطہر الحلّی غفر اللہ لہ و لہ
 اور ذکر کیوں جائے اسی بدایون شریعت کی خاک پاک کے اگلی تہذیب کو دیکھ لیجئے ملا
 عبد القادر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ جو بدایون کے علماء محققین سے گزرے ہیں اور زمانہ
 جلال الدین اکبر میں بڑے معزز عہد سے پر ممتاز تھے قاضی نور اللہ شستری شیعہ کی
 علم و فضل و صلاح و تقوی و دیانت کی تعریف میں اپنی کتاب منتخب التواریخ میں کیا
 فرماتے ہیں۔ قاضی نور اللہ شستری اگرچہ شیعہ مذہب است اما بسیار بصفت لصفہ
 و عدالت و نیک نفسی و جبار و تقوی و عفاف و اوصاف اشرف بوصف است و بعلم و حلم
 و جود فہم و حدت طبع و صفائے قریبہ و ذکا و شہرت صاحب تصانیف لایستہ
 توقیفی بترتیب مہمل شیخ فیضی نوشتہ کہ از حیر تعریف و توصیف بیرونست بوسیلم حکیم الحق
 ہلازمت شاہی پیوستہ در زمانیکہ موکب منصور بہ لاہور رسید و شیخ معین قاضی لاہور را
 در وقت ملازمت از ضعف پیری و فتور قومی سقطہ در دربار واقع شد رحم برضعف او
 آوردہ فرمودند کہ شیخ از کار ماندہ بنا بران قاضی نور اللہ بآن عہدہ منصوب گردید اکی مفتیان
 ناہن و محسان بدلاہور را کہ بمعلم الملکوت سبق می دهند خوش بضبط و آرد و در راہ ثروت
 پریشان بستہ در پوست پستہ گنجائیدہ جنانچہ فوق آن تصور نیست وی توان گفت کہ قائل

ابن بیت اور منظور داشتہ و گفته ۵ توئی آنکس کہ نکرده بہمہ عمر قبول ۶ و تصانیح
نرکس غیر شہادت ز گواہ ۷ انتہی مختصراً۔

یہ میرے اسکے پیشواؤں کی تہذیب کا نمونہ ہے اور اس زمانہ کی تصنیف تالیف جو ہے اب
اسکو ملاحظہ کیجئے۔ بجز مردود و رافضی خبیث مرتد کافر کے دوسرے الفاظ استعمال ہی
نہیں کئے جاتے۔

محمد بن اسماعیل بخاری جو امام الدین فی الحدیث کہلاتے ہیں اور حلی جامع الصحیح اصح الکتاب
بعد کتاب اللہ شمار کی جاتی ہے اسکے شیوخ و روایات صدہ مخالفین اہل سنت ہیں مرتبہ
تہذیبی خارجی شیعہ وہ سب سے روایت کرتے ہیں۔ ہمارے مخالفین ندوہ کی خاطر سے
بوجہ ترک ہوالات و البغض فی اللہ ایک تو ان لوگوں سے روایت ہی کرنا حرام تھا
اور کیا بھی تھا تو اس تہذیب کے موافق سب کے نام کے ساتھ فرقہ کا لقب
ابھی لگا دینا تھا شلاً عن عکرمتہ بخاری وعن عباد بن العوام الرافضی و عباد بن یعقوب الرافضی
ہا کہ مخالفین ندوہ خوش ہوتے۔ اگر ان روایات کی بد مذہبی میں شک ہو تو
لیجئے میران و تاریخ ابن خلکان و غیرہ ملاحظہ کیجئے عباد بن یعقوب اسدی کے
بہ نسبت سیران الاعتدال میں ہے من غلہ الشیعة و رأس البدعة لکنہ صاحب فی الحدیث
و روی عبدان لا یھا ذی عن النقة ان عباد بن یعقوب کان یستم السلف قال صلح جزیرہ کا عباد بن یعقوب

یستم عثمان یقول اللہ عادل من ان یدخل طلحة والزبیر الجنة تا تلاحبا بعد ان با بعاہ
اور مروان بن الحکم بخاری کے عمدہ ترین روایت سے ہے اور اسکی بر مذہبی
و افساد کا حال تمام کتب تاریخ و رجال میں مصرح موجود ہے طلحہ رضی اللہ عنہ کا قاتل
وہی ہے فتنہ حضرت عثمان کا بانی وہی ہے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رض
اسکے بہ نسبت فرماتی ہیں کہ اسکے باپ حکم پر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے لعنت کی و هو یستفیض من اللعنة فی صلبہ اور کبھی اسے آپ و سید ابن النوزخ
فرماتی تھیں تاریخ و غیرہ ملاحظہ فرما لیجئے۔ بالین ہمہ حال امام الدین فی الحدیث
سے آخر روایت میں اس سے تامل نہ کیا اور فقط بخاری ہی کو کون کتا ہے امام

امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی موطائین اس سے روایت کی بلکہ اسی روایت پر اخذ کیا اور فتویٰ دیا۔ صفحہ ۲۶۳ موطا امام محمدؒ ملاحظہ فرمائے۔

دغیر ذلک بہتری شالین ایسی ہیں غرض میری یہ ہے کہ اگر فرق مخالفہ و مبتدعین سے مخالفت و محبت ناجائز ہوتی تو یہ اخذ روایت و استناد و اعتماد کیونکر جاری رہتا یہ باتیں تو بغیر مخالفت و رابطت ممکن نہیں۔ کیا امام محمد و امام بخاری وغیرہما متقی و پرہیزگار نہ تھے اور اگر تھے تو پھر کیونکر اجتناب نہ کیا۔ بے ادبی معاف انصاف یہ ہے کہ وہ لوگ ایسی فوجی خیال میں پڑنا نہیں چاہتے تھے اور نہ متعصب تھے اور نہ اپنے دین کو کچا دھاگا سمجھتے تھے وہ تو تھے ۱ اللہ ۲ انو تھی ۳ لا انفصام لھا جانتے تھے پھر عوام کی مخالفت سے انھیں نقصان کیونکر پہنچتا۔ حضرت سلاست ندوہ بھی انھیں کی روش پہ چلا جاتا ہے اور اسی کو بھلا جانتا ہے کوئی کچھ سمجھے اسے اسکی پرواہی نہیں و کفایہم شرفاء علوا حضرت امام ربانی شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی کے کلام پر جو حیرت ظاہر کی ہے میرے دوست میں اس جملہ سے کوئی انتشار قلبی نہیں پیدا ہوتا ہے اور مخالفین ندوہ جو اسے اپنا مطلب یہ نکالتے ہیں کہ شیعہ وغیرہ مقلدین کی شرکت ندوہ میں ناجائز ٹھہری یہ غلط ہے اب اس کے وجوہات آپ سنیں۔

اول یہ مسئلہ مسلم ہے کہ حسن و قبح شرعی ہے عقلی نہیں جب خیریت و قباحیت ثابت ہی پر منحصر ہوئی تو اس شرکت و عدم شرکت مبتدعین کے جواز و ناجواز شریعت ہی سے معلوم ہونا چاہئے اور اولہ شرعیہ کتاب و سنت و اجماع و قیاس میں منحصر ہیں۔

تو اب اس قول مجددؒ سے مخالفین کا استدلال یکڑنا بالکل صحیح نہیں ہوا اس لئے کہ یہ جملہ نہ تو آیت قرآنی ہے نہ حدیث نہ آئمہ دین کا اجماعی مسئلہ نہ قیاس مجتہدین اور کسی بزرگ کا مجرد قول و فہم حجت نہیں ہو سکتا و قال شیخنا غوث الثقلین الشیخ عبدالقادر الجیلانی رضی اللہ عنہ فی کتابہ فتوح الغیب واجعل الکتاب والسنة امامک وانظر فیہا بتامل وتدبر اعلم بہما ولا تغتر بالقال والقیل والہوس۔

دوم۔ جب یہ بات تسلیم کی جا چکی ہے کہ المجتہد قتل یخطی و یمیت اور

خطائے اجتہادی پر بھی مجتہد سستی تو اب واجر ہے تو اگر حضرت مجدد کے اس قول کو بھی اس جناب کے خطائے اجتہادی پر ہم محول کریں تو کوئی قیامت نہیں لانے لافتنقلا عصمة لهم ولا رحمة الله اجر علی اجتہادہ۔ و کیفیت احوالہ ہم ہذا القول وهو یخالف الآثار والایضار و تعامل اہل السنۃ۔

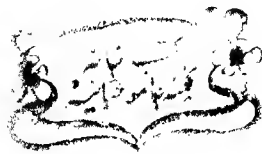
سوم فقہی معاملات میں ارباب تصوف وائمہ سلوک کے اقوال و افعال کو علماء میں پیش نہیں کرتے اور نہ وہ چندان قابل اعتنا ہوتے ہیں ہاں آداب و سلوک کے مسائل میں ضرور پیش کئے جاتے ہیں اور جن بزرگ کا قول ہوتا ہے اس خاندان والے پر اس کا اثر بہت زیادہ ہوتا ہے نہ عموماً۔ تو اب علمائے ندوہ پر اس قول سے حجت پڑنا اور انکو الزام دینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اس ندوہ میں سب حضرات صوفی مشرب بھی نہیں اور جو بزرگان ہیں وہ بھی مختلف طریقہ کے بعضے قادی ہیں بعضے حشمتی بعضے نقشبندی وغیرہ فلک یہ حضرات کیوں اس جملہ کے پابند ہوں گے ہاں ہمارے کرم محمد جناب مولانا سید محمد علی صاحب پر اس جملہ کا باعتبار دیگران فی الجملہ زیادہ اثر ہو گا اسلئے کہ وہ مجددی ہیں اور حضرت مجدد کے بزرگی کا احترام کو عموماً اہل ندوہ کو ہے مگر مولانا سے موصوف کو حضرت کے ساتھ تعلق قلبی بہت زیادہ ہے مگر واضح ہے کہ ہمارے مولانا مثل جبال شاخ و پیر زادگان کے نہیں ہیں کہ کتاب و سنت بالاسنے طاق بس رکاتیب و ملا فیظ ہی پر عمل آید ہو نفوذ یافتہ من و فلک۔ بلکہ بزرگان سلف کا ایسے معاملات میں جو دستور تھا دیا ہی میرے مولانا کا معمول ہے سنتے اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ حضرت سلطان المشائخ محبوب الہی نظام الدین اولیا سماع سنتے تھے اور آپ کے بڑے خلیفہ حضرت نصیر الدین محمود چیراغ دہلی کا ناہن سننے تھے ایک دفعہ یاران کا مجمع تھا اور محبت صوفیہ تھی اس درمیان میں لوگوں نے سماع کا سامان کیا نصیر الدین محمود چیراغ دہلی اٹھ کھڑے ہوئے لوگوں نے کہا کہ کیا آپ اپنے پیروں کے مشرب کو چھوڑ دیا اور منکر سماع ہوئے حضرت نے اس کے جواب میں

فرمایا حجت نمی شود دلیل از کتاب و سنت یابد۔ یعنی صاحبو فقط پیر کا مشرب
سیرے لئے حجت نہیں قرآن و حدیث سے ثبوت پیش کرو گئے ہیں حضرت
سلطان المشائخ کے حضور میں جب اس قصی کا مذکور ہوا تو آپ نے انکی اس
تقریر کو نہایت پسند کیا۔ اور یہ بھی ضرور واضح ہے کہ عموماً خادمان مذہب
حضرت مجدد قدس سرہ کو اکار و دین اور اولیاء کیار سے سمجھتے ہیں اور حاشا و
کلا کہ انہیں کسی قسم کا الزام و تشفیغ کسی کے ذہن میں بھی ہو والی اللہ المشتک
من صنيعات الجهال الذين نهوا عن ابرز الفساد في الحيدرا بآباد و طالب المستنهم
وتغلغلوا في ذلك الامام اهل الاسر شاد فرد عليهم اهل السنة فخابوا
وخسروا والقصة مشهورة لدى اولي الاجاد۔

چہارم۔ حضرت مجدد کا یہ ارشاد بہت صحیح ہے مگر یہ فقط اسی زمانہ اور اسکے مائل
پر ہی نہ عموماً تفصیل اس اجمال کی یوں ہے کہ حضرت مجدد زمانہ جاگیر میں تھے
اور اسوقت تمام ہندوستان میں اسلامی سلطنت تھی کفار ہنود میرے ماتحت و
قبضہ اقتدار میں تھے ہم انہیں ہر طرح سے حکمرانی کرتے تھے انھیں کسی قسم کا دعویٰ
تقابل میرے ساتھ نہ تھا پھر انکی صحبت اور انسے خلط ملط برابری کا نہ تھا جو انسے
کسی قسم کی ضرر کی امید ہوتی بخلاف مبتدعین کے کہ اُس زمانہ میں اکثر امرا اور
وزرا تھے اور انکی اہل علم خفیہ طرح سے نہیں بلکہ کبھی بالا اعلان اپنی اشاعت
مذہب کیلئے لوگوں کی تالیف قلوب کرتے تھے اور اس کام کے لئے زریا بھی کیجانی تھی
نور جہان بیگم شیعہ مذہب تھیں اور مالک سلطنت ہو رہی تھیں قاضی نور اللہ
شمسری اور ملا فتح اللہ شیرازی لوگوں کو اپنے دام میں لاتے تھے۔ اس وقت
با اعتبار عموماً ہنود کے ان مبتدعین کے صحبت ضرر رسان بہت زیادہ تھی اور ہر
عاقلاً اسکو سمجھ سکتا ہے بخلاف اس زمانہ کے کہ اب اسلامی سلطنت نہیں ہنود علم و
دولت و جاہت دنیاوی میں ہمے بہت زیادہ ہو گئی میرے مذہبی تروید میں مسائل
لکھتے ہیں اور دھرم عیسائی لوگ اپنی سلطنت کی قوت پر اسلام پر حملے کرتے ہیں شیعہ

غیر مقلدین نامراد نہ وزیر پھر بھلا انکی صحبت بمقابلہ نصاریٰ و ہنود کیا ضرر رکھی۔
اور شیعہ وغیرہ مقلدین کا بہت سے بہت ضرر ہوگا تو یہی **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ**
سے خارج نہ کرے گا بخلاف صحبت نصاریٰ و ہنود کہ وہ تو حید و رسالت ہی کو کھو دینگی
یا نہیں تو گنہگار نہ کر نیچری بنا دینگی اور زمانہ کے تجربہ کار اسے دیکھ رہے ہیں مگر افسوس
ہے کہ مخالفین مذہب اس بات کو نہیں سمجھتے اور شیعہ وغیرہ مقلدین کو نصاریٰ و ہنود
بھی بدتر سمجھے ہیں انکی تردید مہتمم بالشان سمجھی جاتی ہے اور مخالفین اسلام کے
حکمون کا ذرا بچاؤ بھی نہیں کیا جاتا شیعہ وغیرہ مقلدین کی شکست پر انکو خوشیاں
ہوتی ہیں **إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاْجِعُونَ** کیا ان بزرگوں کو سورہ روم کا قصہ سہو ہو گیا
کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بمقابلہ مجوسیان ایران رو تیوں کے جو اہل کتاب تھے
فتح مناتے تھے۔ سبحان اللہ ایک وہ زمانہ تھا کہ مجر و اہل کتاب کی بوجہ کتابی ہوئی
پاسداری کیجاتی تھی اور آج یہ زمانہ ہے کہ اہل قرآن کی صحبت کفار سے زیادہ تر
ضرر رسان بتائی جاتی ہے اور اہل قرآن کی شکستوں کی خوشیاں منائی جاتی
ہیں **ع** بہین تفاوت رہ از نجاست تا بہ بجاۃ اب معالم التشریل کی عبارت
سَمِعْتُ اَلْمَ عَلِمْتُ اَلرُّومُ فِيْ اَذَى اَلْاَرْضِ۔ سبب نزول هذه الآية علی ما ذكره المفسرون
انہ کان بین فارس و الروم قتال و كان المشركون یبغون ان یغلبوا الروم لان اهل الفرس كان
مجاہدین و المسلمون یبغون غلبة الروم علی فارس و كونهم اهل کتاب الخ
پہنچ حضرت مجد و کی جگہ کی یون بھی توجیہ ہو سکتی ہے کہ عوام الناس کو بوجہ اعتماد ہی
سبب عین ان سے ضرر زیادہ پہنچ سکتا ہے باعتبار کفار کے کہ بوجہ کفر سرے سے
مذہبی باتیں انکی تسلیم ہی نہیں کیجاتی ہیں۔ تو اس صورت میں بھی اہل مذہب لازم
نہ ہونگے اس لئے کہ اراکین مذہب خدا کے فضل سے علما و فضلا و اہل فہم و فراست
ہیں نہ عوام کہ فریب میں آجاویں اور بھی اس حالت میں کہ تعداد اراکین و عامہ
انکی بہت زیادہ ہے اور مخالفین محض اقل قلیل پھر ڈر ہی کیا ہے۔ اور یہ بھی وجہ
ہے کہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے زمانہ میں مبتدعین ظلمہ بنی امیہ بنی

عباس دو دیگر مخالفین سے ان بزرگواروں کو خط ملط تھا مگر انکو خاص کر کچھ ضرر نہ پہنچا
 اگر کفار سے صحبت انکی زیادہ معزز تھی تو تمام صحابہ و اہلبیت علیہم السلام اس وقت
 اسلامی حکومت سے علیحدہ ہو کر انصار سے کئے ممالک میں چلے جاتے مگر ایسا کسی نے
 نہ کیا حضرات اکملہ اہل بیت علیہم السلام پر کیا کیا ظلم نہیں ہوا اسلحا سال بہت عرصہ
 پر ہر منبر پر دانا امیر المؤمنین پر سب لعن کرتے تھے مگر حضرات اہلبیت نے انکو بالکل
 علیحدہ نہ کیا بلکہ معاشرت و ازدواج سب ان لوگوں سے جاری رکھا جمعہ و جماعت
 ساتھ ہی ساتھ تھا عبادت و تشریت ہر طرح کا خلط تھا۔ و اخذ عونا انرا الحمد للہ رب العالمین



فہرست اُن رسالوں کی جو ندوۃ العلماء کی تائید میں اہل حق نے تصنیف کی ہیں

بشمار	نام کتاب	نام مصنف	نام مطبع	قیمت	کیفیت
۱	ارشاد الکلام	مولوی محمد حنیف	مجتبائی دہلی	۲۰	یہ نہایت عمدہ رسالہ ہے جس میں بہت بے قیودگی کے ساتھ جو اہل کتب و قلم نے مخالفین کے جواب دیے گئے ہیں اور ندوہ کی کارکردگی کی ثبوت اقوال و افعال سلفیت و اگلیا میں یہ سائل طبع مجتبائی دہلی مسکتا ہے۔
۲	اتمام الحجۃ علی مخالفین النورۃ	مولوی سید احمد رضا، مولوی حسینی قادری	مکتبہ دارالاحسن دہلی	۱۰	اس میں نہایت تندیث و سادگی کے ساتھ مولوی عبدالقادر صاحب نے جو جواب دیے ہیں اس سائل کو جناب بدرالدین بن عبد اللہ صاحب نے جو جواب دیے ہیں اور غالباً ان کے بیان ملے گا۔
۳	اعلام التہذیب و الاصلاح	مولانا ابو نعیم احمد علی	انتظامی	۵۰	اس میں مخالفین ندوہ کو بغیر من و ملامت و دعوئی کی گئی ہے اور ندوۃ العلماء کی حقیقت ظاہر کی گئی ہے۔ یہ دونوں
۴	ہدایۃ الایمان	مولوی محمد علی صاحب	"	"	یہ دونوں رسالے، جو نہایت عمدہ و پوری ہیں۔
۵	تفہیم ندوۃ العلماء	مزارچہ صاحب	مکتبہ دارالاحسن دہلی	۱۰	اس کو بھی جناب بدرالدین صاحب نے جو جواب دیے ہیں اور
۶	القول الفصل	مولوی محمد علی صاحب	"	"	یہ بہت اچھا رسالہ ہے مفاد و مسائل و دلائل کے نہایت نہایت۔
۷	بین الحق و الباطل	صاحب پھول پورہ	"	"	عنوان سے ندوۃ العلماء کی حقانیت ثابت کی ہے یہ رسالہ مطبع مجتبائی دہلی اور دفتر تحفہ محمدیہ سے مل سکتا ہے۔
۸	ہدایۃ الخلق	مولوی علی اعظم	احسن المطابع پٹنہ	۱۰	یہ دونوں رسالے مولوی عبدالقادر صاحب الہک مطبع احسن المطابع سے مل سکتے ہیں۔
۹	فتاویٰ ندوۃ العلماء	"	"	"	ندوۃ العلماء کے بارے میں بعض صحابہ نے جو خواب دیکھے ہیں وہ اس میں درج کیے گئے ہیں۔
۱۰	البرق و الاصلاح	"	زیر طبع	"	آمین علمای مدینہ منورہ و ہندوستان کے فقیہ اور محدثین ہیں جنہیں ندوۃ العلماء کی ضرورت و عظمت تسلیم کی گئی ہے آخر کے دو ذیل رسالے دفتر تحفہ محمدیہ سے مل سکتے ہیں۔

تحفہ محمدیہ۔ یہ ماہواری رسالہ اس میں نہایت عمدہ و سادگی کے ساتھ جو اہل کتب و قلم نے مخالفین کے جواب دیے گئے ہیں اور ندوہ کی کارکردگی کی ثبوت اقوال و افعال سلفیت و اگلیا میں یہ سائل طبع مجتبائی دہلی مسکتا ہے۔

قَدْ تَبَيَّنَ الْإِشْدَارُ مِنَ الْغِي

الْأَمْرُ عَلَى حَالِهِ مَثَلًا ۚ

إرشاد الکلام

جبین

جناب مولانا محمد حنفیہ نظام الدین صاحب نے ہم کتب تفسیر حدیث وفقہ و
تصوف و سیر و تواریخ و غیرہ سے نہایت متفقانہ طور سے مخالفین و مدعو
کے کل شبہات کا لائق جواب کمال جواب دیا ہے اور سب سے زیادہ شواہد و
کی حقانیت کے پیش کیے ہیں جس سے ہر ایک طالب حق کو پوری تسلی اور
کمال تکمیل ہو سکتی ہے۔

جناب مولوی حافظ محمد عجب الدار صاحب کے ارشاد سے براہِ ترجمہ

مَحْتَبَرَاتُ الْإِشْدَارِ هَلْ مَبْنِيَّةٌ

صحتاً و مردلاً و خطاً ہو کر مکمل رہی ہے کہ خلیفہ مسیحی ۱۲۴۲ھ بمطابق ۱۸۲۶ء بمطابق ۱۲۴۲ھ



مختصر فہرست کتب مطبوعہ خاص مطبع مجتہبانی دہلی

مختصر فہرست کتب مطبوعہ خاص مطبع مجتہبانی دہلی

نمبر	کتاب	تقریباً	تقریباً	تقریباً	تقریباً
۱	قرآن شریف و فتح علی قہر	۱۰	۱۰	۱۰	۱۰
۲	تفسیر شریف معری و تہجد اردو شاہ	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱
۳	عبد القادر صاحب موضح القرآن	۱۲	۱۲	۱۲	۱۲
۴	تفسیر غزالی شاہ ولی اللہ	۱۳	۱۳	۱۳	۱۳
۵	قرآن شریف پارہ تہجد و ترجمہ	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۶	فارسی شاہ ولی اللہ و شیعہ شری	۱۵	۱۵	۱۵	۱۵
۷	شیرازی و دو ترجمہ اردو شاہ	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶
۸	رفیع الدین و شاہ عبدالقادر	۱۷	۱۷	۱۷	۱۷
۹	مع خواجہ رشتان نزول بر حاشیہ	۱۸	۱۸	۱۸	۱۸
۱۰	تفسیر سورہ فجر اردو و منظوم	۱۹	۱۹	۱۹	۱۹
۱۱	تفسیر سورہ فیل اردو و منظوم	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۱۲	تفسیر سورہ نازعات اردو و منظوم	۲۱	۲۱	۲۱	۲۱
۱۳	تفسیر سورہ شفاء یعنی سورہ فاتحہ	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲
۱۴	تفسیر سورہ فاتحہ زبان اردو	۲۳	۲۳	۲۳	۲۳
۱۵	از مشقی اکرام الدین صاحب دیوبند	۲۴	۲۴	۲۴	۲۴
۱۶	تفسیر حقایقینہ و تفسیر سلسلہ اردو	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵
۱۷	بین سات بلدون بین تمام کر	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۱۸	کتب حدیث موصول حدیث	۲۷	۲۷	۲۷	۲۷
۱۹	ابن ماجہ نصفہ و فائدہ فائز	۲۸	۲۸	۲۸	۲۸
۲۰	و نصف ثانی مجتہبانی محسن	۲۹	۲۹	۲۹	۲۹
۲۱	اکمال فی اسرار الایالات	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۲۲	مشکوٰۃ جن لوگون کے پاس مشکوٰۃ	۳۱	۳۱	۳۱	۳۱
۲۳	شریف باکمال احمد اس کے	۳۲	۳۲	۳۲	۳۲
۲۴	تفسیر بیضاوی جلد اول تا	۳۳	۳۳	۳۳	۳۳
۲۵	سورہ بقرہ و جلد دوم تا سورہ کہف	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴
۲۶	تفسیر شریف معری و تہجد اردو شاہ	۳۵	۳۵	۳۵	۳۵
۲۷	عبد القادر صاحب موضح القرآن	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶
۲۸	تفسیر غزالی شاہ ولی اللہ	۳۷	۳۷	۳۷	۳۷
۲۹	قرآن شریف پارہ تہجد و ترجمہ	۳۸	۳۸	۳۸	۳۸
۳۰	فارسی شاہ ولی اللہ و شیعہ شری	۳۹	۳۹	۳۹	۳۹
۳۱	شیرازی و دو ترجمہ اردو شاہ	۴۰	۴۰	۴۰	۴۰
۳۲	رفیع الدین و شاہ عبدالقادر	۴۱	۴۱	۴۱	۴۱
۳۳	مع خواجہ رشتان نزول بر حاشیہ	۴۲	۴۲	۴۲	۴۲
۳۴	تفسیر سورہ فجر اردو و منظوم	۴۳	۴۳	۴۳	۴۳
۳۵	تفسیر سورہ فیل اردو و منظوم	۴۴	۴۴	۴۴	۴۴
۳۶	تفسیر سورہ نازعات اردو و منظوم	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
۳۷	تفسیر سورہ شفاء یعنی سورہ فاتحہ	۴۶	۴۶	۴۶	۴۶
۳۸	تفسیر سورہ فاتحہ زبان اردو	۴۷	۴۷	۴۷	۴۷
۳۹	از مشقی اکرام الدین صاحب دیوبند	۴۸	۴۸	۴۸	۴۸
۴۰	تفسیر حقایقینہ و تفسیر سلسلہ اردو	۴۹	۴۹	۴۹	۴۹
۴۱	بین سات بلدون بین تمام کر	۵۰	۵۰	۵۰	۵۰
۴۲	کتب حدیث موصول حدیث	۵۱	۵۱	۵۱	۵۱
۴۳	ابن ماجہ نصفہ و فائدہ فائز	۵۲	۵۲	۵۲	۵۲
۴۴	و نصف ثانی مجتہبانی محسن	۵۳	۵۳	۵۳	۵۳
۴۵	اکمال فی اسرار الایالات	۵۴	۵۴	۵۴	۵۴
۴۶	مشکوٰۃ جن لوگون کے پاس مشکوٰۃ	۵۵	۵۵	۵۵	۵۵
۴۷	شریف باکمال احمد اس کے	۵۶	۵۶	۵۶	۵۶
۴۸	تفسیر بیضاوی جلد اول تا	۵۷	۵۷	۵۷	۵۷
۴۹	سورہ بقرہ و جلد دوم تا سورہ کہف	۵۸	۵۸	۵۸	۵۸
۵۰	تفسیر شریف معری و تہجد اردو شاہ	۵۹	۵۹	۵۹	۵۹
۵۱	عبد القادر صاحب موضح القرآن	۶۰	۶۰	۶۰	۶۰
۵۲	تفسیر غزالی شاہ ولی اللہ	۶۱	۶۱	۶۱	۶۱
۵۳	قرآن شریف پارہ تہجد و ترجمہ	۶۲	۶۲	۶۲	۶۲
۵۴	فارسی شاہ ولی اللہ و شیعہ شری	۶۳	۶۳	۶۳	۶۳
۵۵	شیرازی و دو ترجمہ اردو شاہ	۶۴	۶۴	۶۴	۶۴
۵۶	رفیع الدین و شاہ عبدالقادر	۶۵	۶۵	۶۵	۶۵
۵۷	مع خواجہ رشتان نزول بر حاشیہ	۶۶	۶۶	۶۶	۶۶
۵۸	تفسیر سورہ فجر اردو و منظوم	۶۷	۶۷	۶۷	۶۷
۵۹	تفسیر سورہ فیل اردو و منظوم	۶۸	۶۸	۶۸	۶۸
۶۰	تفسیر سورہ نازعات اردو و منظوم	۶۹	۶۹	۶۹	۶۹
۶۱	تفسیر سورہ شفاء یعنی سورہ فاتحہ	۷۰	۷۰	۷۰	۷۰
۶۲	تفسیر سورہ فاتحہ زبان اردو	۷۱	۷۱	۷۱	۷۱
۶۳	از مشقی اکرام الدین صاحب دیوبند	۷۲	۷۲	۷۲	۷۲
۶۴	تفسیر حقایقینہ و تفسیر سلسلہ اردو	۷۳	۷۳	۷۳	۷۳
۶۵	بین سات بلدون بین تمام کر	۷۴	۷۴	۷۴	۷۴
۶۶	کتب حدیث موصول حدیث	۷۵	۷۵	۷۵	۷۵
۶۷	ابن ماجہ نصفہ و فائدہ فائز	۷۶	۷۶	۷۶	۷۶
۶۸	و نصف ثانی مجتہبانی محسن	۷۷	۷۷	۷۷	۷۷
۶۹	اکمال فی اسرار الایالات	۷۸	۷۸	۷۸	۷۸
۷۰	مشکوٰۃ جن لوگون کے پاس مشکوٰۃ	۷۹	۷۹	۷۹	۷۹
۷۱	شریف باکمال احمد اس کے	۸۰	۸۰	۸۰	۸۰
۷۲	تفسیر بیضاوی جلد اول تا	۸۱	۸۱	۸۱	۸۱
۷۳	سورہ بقرہ و جلد دوم تا سورہ کہف	۸۲	۸۲	۸۲	۸۲
۷۴	تفسیر شریف معری و تہجد اردو شاہ	۸۳	۸۳	۸۳	۸۳
۷۵	عبد القادر صاحب موضح القرآن	۸۴	۸۴	۸۴	۸۴
۷۶	تفسیر غزالی شاہ ولی اللہ	۸۵	۸۵	۸۵	۸۵
۷۷	قرآن شریف پارہ تہجد و ترجمہ	۸۶	۸۶	۸۶	۸۶
۷۸	فارسی شاہ ولی اللہ و شیعہ شری	۸۷	۸۷	۸۷	۸۷
۷۹	شیرازی و دو ترجمہ اردو شاہ	۸۸	۸۸	۸۸	۸۸
۸۰	رفیع الدین و شاہ عبدالقادر	۸۹	۸۹	۸۹	۸۹
۸۱	مع خواجہ رشتان نزول بر حاشیہ	۹۰	۹۰	۹۰	۹۰
۸۲	تفسیر سورہ فجر اردو و منظوم	۹۱	۹۱	۹۱	۹۱
۸۳	تفسیر سورہ فیل اردو و منظوم	۹۲	۹۲	۹۲	۹۲
۸۴	تفسیر سورہ نازعات اردو و منظوم	۹۳	۹۳	۹۳	۹۳
۸۵	تفسیر سورہ شفاء یعنی سورہ فاتحہ	۹۴	۹۴	۹۴	۹۴
۸۶	تفسیر سورہ فاتحہ زبان اردو	۹۵	۹۵	۹۵	۹۵
۸۷	از مشقی اکرام الدین صاحب دیوبند	۹۶	۹۶	۹۶	۹۶
۸۸	تفسیر حقایقینہ و تفسیر سلسلہ اردو	۹۷	۹۷	۹۷	۹۷
۸۹	بین سات بلدون بین تمام کر	۹۸	۹۸	۹۸	۹۸
۹۰	کتب حدیث موصول حدیث	۹۹	۹۹	۹۹	۹۹
۹۱	ابن ماجہ نصفہ و فائدہ فائز	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۹۲	و نصف ثانی مجتہبانی محسن				
۹۳	اکمال فی اسرار الایالات				
۹۴	مشکوٰۃ جن لوگون کے پاس مشکوٰۃ				
۹۵	شریف باکمال احمد اس کے				
۹۶	تفسیر بیضاوی جلد اول تا				
۹۷	سورہ بقرہ و جلد دوم تا سورہ کہف				
۹۸	تفسیر شریف معری و تہجد اردو شاہ				
۹۹	عبد القادر صاحب موضح القرآن				
۱۰۰	تفسیر غزالی شاہ ولی اللہ				

بسم اللہ الرحمن الرحیم
گزارش مختصر
مجموعہ دینی مسائل رسول اکرم

۱ طالبین حق کی خدمت میں گزارش ہو کہ رسالہ ارشاد الکلامین نے کیسی رد و کرا اور بحث و مباحثہ کی غرض سے نہیں لکھا بلکہ محض اظہار حق کے لیے لکھا ہوا ارکین ندوۃ العلماء کا سکوت نہایت مناسب و راہب سے اکابر استخبرہ کا اتباع جو میں نے یہ نیا کتب سادہ دل جو حقیقت امر سے نا آشنا ہیں غالبین کی حق پرستی سے راہ حق سے ہٹا جائیگا اسلئے میں نے نہایت تحقیق اور تفہیم سے یہ رسالہ لکھا ہے اور کتب معتبرہ تفسیر اور احادیث اور شروح احادیث اور عقائد اور سلوک وغیرہ اسے انتخاب کیا ہے جسکی فہرست ذیل میں درج ہے۔

فہرست اون کتابوں کی جنکے مضامین اس رسالہ میں لیے گئے ہیں

نمبر	نام کتاب	نام مصنف	نمبر	نام کتاب	نام مصنف
۱	قرآن مجید	اللہ جل جلالہ و عظمیٰ	۱۰	مشکوٰۃ شریف	خطیب
۲	تفسیر کبیر	امام فخر الدین رازی	۱۱	غلامہ کنز العمال	شیخ مفتی رح
۳	مارک التنزیل	ابو البرکات نسفی	۱۲	مسند امام احمد رح	امام احمد بن منیل رح
۴	تفسیر خازن	علامہ علاء الدین علی بغدادی	۱۳	فتح الباری شرح صحیح بخاری	حافظ بن حجر عسقلانی
۵	تفسیر ابوسعود	علامہ ابوسعود	۱۴	عمدة القاری شرح جامع صحیح البخاری	شیخ الاسلام بدر الدین عینی
۶	روح المعانی	علاء الدین ابوسعید بغدادی	۱۵	تدریب الراوی	علامہ جلال الدین سیوطی
۷	کتب احادیث		۱۶	مجمع البحار	علامہ محمد طاہر حسینی
۸	صحیح بخاری	امام محمد بن اسماعیل بخاری	۱۷	سفر السادات	علامہ عبداللہ بن فیر و زبیدی
۹	سنن ابن ماجہ	ابن ماجہ قزوینی	۱۸	کتاب سلوک و تصوف	فیض ابواللیث عمر قندی
۱۰	شہائل ترمذی	امام ابوسعید ترمذی	۱۹	شرعۃ الاسلام	یعقوب ابن علی

نمبر	نام کتاب	نام مصنف	نمبر	نام کتاب	نام مصنف
۲۰	مفتاح الجنان	عقوب بن علی شہر ذہبی زادہ	۳۲	شم العوارض	علامہ قاری
۲۱	احیاء العلوم	امام غسنی زہبی	۳۳	طبقات الحفاظ	علامہ شمس الدین ذہبی
۲۲	کیمیای سعادت	"	۳۵	طبقات الکبریٰ	علامہ تاج الدین سبکی
۲۳	فتوحات مکیہ	شیخ محی الدین ابن عربی	۳۶	سیرۃ النبویہ	شیخ احمد دحلان کئی
کتاب فقہ					
۲۴	بحر الرائق	نور بن محمد سیتم	۳۸	ذیات الاعیان	ابن خلکان
۲۵	در مختار	علامہ حبیبی	۳۹	شفا فی حقوق المصطفیٰ	قاضی عیاض
۲۶	رد المحتار	علامہ ابن عابد بن شامی	کتاب عقائد و کلام		
۲۷	فتاویٰ بزازیہ	علامہ معروف ابن البراز	۴۰	شرح فقہ اکبر	علامہ قاری
۲۸	منظومہ ابن دہبان	قاضی القضاۃ عبد الوہاب	۴۱	شرح عقائد جلالی	علامہ لعل الدین دواسنی
		ابن حمد بن دبیان و شفی	۴۲	شرح مقاصد	علامہ سعد الدین نقاشی
۲۹	طحاوی حاشیہ در غار	علامہ سید اسماعیل اوی	۴۳	عقائد مصدیر	قاضی عبد الملک الدین
۳۰	ہدایہ	علامہ برہان الدین ذہبی	۴۴	شرح عقائد شفی	علامہ تغا زانی
۳۱	فتح القدیر	علامہ کمال الدین بنی تمام	۴۵	یوئیس الجواہری عقائد اکابر	امام شمس الدین
۳۲	کیمیای شریعت	ابراہیم بن محمد بن ابراہیم الحلبي	۴۶	حاشیہ شرح عقائد جلالی	مولانا عبد الرحمن
کتاب رجال و سیر و تواریخ					
			۴۷	"	مولانا عبد الحکیم لکنوی
<p>اب ہمارے ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ائمہ اہل سنت و جماعت و اکابر اہل اسلام کی کسی دلیل فقہ تصنیفوں سے مرتب کی گئی ہو اس میں معتبر روایتیں اور ان کے صحیح اقوال و افعال بیان کیے گئے ہیں جنہیں چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے نہ اس میں کسی پر انتقام بجا لگایا گیا ہو نہ افترا پر دازی کی گئی ہو نہ الفاظ نامہذب استعمال کیے گئے ہیں صرف تحقیق مسئلہ کی غرض سے ہر سالہ ترتیب دیا گیا ہو امید ہو کہ طالب حق کو اس سے بہت کچھ فائدہ ملے گا</p> <p>۲ اس سلسلے میں غایت کر دیا گیا ہے کہ مدوۃ العلماء کی تمام کارروائیاں موافق طریقہ سائنس کے ہیں اور جس میل جول پر بڑے زور شور سے اعتراض کیا جاتا ہے اس سے میں دلیلوں بلکہ ایک سے بھیں دلیلوں</p>					

انہایت کر دیا گیا (صفحہ ۱۱-۲۴) علاوہ اسکے صلح و آشتی کی صورت میں (صفحہ ۴۱-۴۲) اور فرقہ ہائے
سے ترک نمازعت کا سبب (صفحہ ۴۳) اور خصوصاً امام غزالی ح کا مقولہ لائق غور ہو۔

ضروری عرض

مجھے عموماً اہل اسلام اور خصوصاً اہل علم انصاف پسند کی خدمت میں یہ عرض ہو کہ مسائل میں اختلاف
اور رای کی مخالفت ہمیشہ سے ہوتی آئی ہو اگر اس کا مقصد اس قدر ہو کہ ہمارے نزدیک مسلم نہ ہو، تو لائق تحسین
ہو اور اہل علم کا فرض منصبی ہو مگر خالفین مذہب کی مخالفت جہاں تک دیکھی جاتی ہو اسکی ابتدا بسطرح
ہوئی ہو اسکا علم مجھے نہیں ہو مگر اب جو تحریریں یا تقریریں دیکھی سنی جاتی ہیں اوس سے متعدد خالفین
کو اظہار حق نہیں ہو بلکہ اپنی بات کی طرح اور اظہار علو ہو خواہ کسی حیلے و ذریعے سے ہو اسکے متعدد وجوہ
میری پیش نظر ہیں مثلاً محض غلو الزامات دیکر لوگوں کو مغلطہ دیا جاتا ہو چنانچہ مکہ معظمہ کے علماء سے
استغنا کیا گیا ہو جسکی نقل بہت معتبر ذریعے سے مجھ تک پہنچی ہو جس میں مذہب کی بیان حالت میں لکھا ہو کہ مولوی
غلام حسین شیخی نے علما اہل سنت کے رد برد اوس جلسے میں بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حضرت علیؑ کے سر پر عمامہ خلافت باندھا اور تمام علماء خاموش رہے حال آنکہ یہ بالکل غلط ہو میں
مذہب العلماء کے تمام جلسوں میں حاضر رہا ہوں کہیں ایسا نہیں ہوا واقعی امر اس رسالے میں بیان کیا
گیا ہو پھر اوس سوال میں یہ بھی ہو کہ دوسرے جلسے میں پھر مولوی غلام حسین صاحب کو بلایا اور اس
امر کو موکہ کیا کہ کسی شیعہ وغیرہ کا رد ہرگز نہ کیا جائے یہ بھی سراسر غلط ہو مجھے معلوم ہو کہ وہ ہرگز بلائے
نہیں گئے بلکہ خود آئے اور شرکت کے لیے اصرار کیا مگر داخل نہیں کیے گئے اور وہ اشتہار جو کسی نے
چھپوایا تھا وہ اونہیں دکھایا گیا اور اونہوں نے چھپوانے سے انکار کیا مگر باوجود انکار کے بھی وہ
داخل نہیں کیے گئے اسی قسم کی اوس سوال میں اور بھی غلط باتیں ہیں جسکو میں پھر کسی وقت انشاء اللہ
تعالیٰ بیان کر دوں گا۔

اب خیال کرنے کا مقام ہو کہ ایسے خلاف واقع اور غلط واقعے بیان کر کے تنہا کیا جاتا ہے
اور پھر عوام کو دھوکا دیا جائے گا کہ علما ہی حرمین شریفین نے مذہب العلماء کی برائی پر فتویٰ لکھ دیا اور سنے
علما کی اوس مہر میں ہیں خود باشند من شہر ورافتنا ومن سیات اعمالنا کیا اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہو؟

کہ ایسے غلط واقعات بیان کر کے عوام میں اپنی بات کی سچائی بیان کریں۔ ہرگز نہیں۔ اب طالبین حق حقائق کی سچائی کا اندازہ اس نمونے سے کر سکتے ہیں۔ اگر ان کے اور رسائل مشتملہ کے غلط واقعات بیان کیے جائیں تو ایک رسالہ ہو جائے۔

میرے نزدیک تو تحریرات کا سلسلہ ختم نہیں ہو سکتا دوات قلم اتھرتا میں ہو جو چاہا سو لکھ دیا کون روک سکتا ہو اگر تقریری مناظرہ ہو جائے اور دو حکم مقرر کیے جائیں تو بہت مناسب ہو۔ عمدۃ المتکلمین مولانا ابو محمد عبدالحق صاحب مفسر تفسیر حقانی میرے روز بروز فرماتے تھے کہ میں مناظرہ کرنے کو موجود ہوں۔

اب اگر جناب عالم اہل سنت و جناب تاج الفحول بدایونی آمادہ ہوں تو مولانا مخرج اونکی تسلی کرنے کے لیے موجود ہیں۔ اور بریلی میں بھی اسکا اعلان دیا جاتا مگر سوائے قلم کی گھس گھس کے مقابلہ نہیں کیا گیا اور اگر ان حضرات کو پورا وثوق ہو تو مباہلہ کر لیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وصالی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین کچھ عرصے سے مسلمانوں کے تنزل علمی و علمی کو دیکھ کر غلامی
کلام کی ایک جماعت نے اونکی بہنوی کے لیے منفعت کو شش شروع کی جو اور سال میں ایک بار کسی مقام پر
جمع ہو کر گذشتہ اور موجودہ حالت کا موازنہ کر کے اصلاح آئندہ کی تدبیریں اختیار کرتے ہیں اسی خراج کا
تمام ندوۃ العلماء کی مجلسی مبارک بنام سالانہ ہجری میں قائم ہوئی جو اور باوجود کسی کے اونسے تمام دنیا پر یہ
ثابت کر دیا ہو کہ مقبولیت ایک خداداد چیز جو اور وہ ہمیشہ نیک نیتی اور ولایت کے ساتھ رہتی ہو۔

جب بعض غرض خوار لوگوں نے دیکھا کہ اونکے ذاتی اغراض کو اس سے نقصان پہونچنے والا ہو
تو اونہوں نے اپنے ذاتی اغراض کو قوی بہنوی پر مقدم سمجھ کر اسکی مخالفت شروع کی اور مخالفت بھی ایسی
بناشاید نہ عنوان۔ یہ جو لوہ خان سے تیز من کی حد تک پہونچ گئی جو قسمت آمیز سارے لکھے حشمتہ اہل شائع
کیے آفترا پر داریاں کیں آراکین ندوۃ العلماء کی تفسیل و تفسیر کی علیٰ کراہت اور اس میں شرکاء میں دائرہ اہل سنت و جماعت کے
خارج سمجھا الغرض جو کچھ لکھا گیا اور جو نہ لکھا تھا وہ کہا نہ ندوۃ العلماء کے آراکین نے مناسبت سمجھ کر اس سے
کام لیا اور جو کام اونہوں نے جب تک قوم کی بہنوی اور مسلمانوں کی اصلاح کے واسطے شروع کیا تھا او سکونتا
ناموشی اور شائستہ کے ساتھ پورا کرتے رہے۔

لیکن میں نے دیکھا کہ اونکی خاموشی کا اثر اس شائع کے سادہ مزاج لوگوں پر اچھا نہیں پڑا کہ
وہ آراکین ندوۃ العلماء کی خاموشی کو عجز پر محمول کر کے ندوۃ العلماء کا بلکہ اپنا نقصان کر رہے ہیں اس سے جو غرض
ندوۃ العلماء کی ہوا سکنا پورا ہونا خطر سے میں پڑ گیا ہو ایسے میں نے جا پا کہ نیک نیتی کے ساتھ انکی غلط فہمی کو
مسلمانوں پر ظاہر کروں مگر وہ تحریریں دیکھیں تو ان میں اس قدر کراہت و کج فہمی کا باب لکھنا
کسی مذہب اور تشنہ آدمی کا کام نہیں ہو تا ہم میں نے اس غرض کے پورا کرنے کے لیے مولوی عبداللہ
صاحب کا ایک خط انتخاب کیا جو مولوی سید شفاق حسین صاحب کے نام شائع ہوا جو اور کس قدر
تہذیب و رشائستگی سے لکھا گیا جو چنانچہ میں نے شایستہ نیک نیتی اور تہذیب کے ساتھ کتب معتبرہ و حدیث

تفسیر فقہ و تصوف سیر سے (جنگلی فرست گناش بن راج ہی اس رسالے کو مذب کر کے اونکے تمام شکوک اور اوہام باطلہ کا جواب دیا اور اونکے خلاف تحقیق مسائل کو ہمارا منشور کر کے دکھا دیا لیکن ایسے الفاظ میں جو اہل علم کی شان کے خلاف نہین ہوں۔

ہمارے دوستوں کو اسکے دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ درحقیقت اس رسالے میں مخالفین کے تمام سالابزوی طبعی کھول دی گئی ہو اور دلائل و شواہد سے اونکے تمام اعتراضات شکوک کی غلط بیانی ثابت کر دی گئی ہو جسکے دیکھنے سے طالب حق کو کامل تشفی ہو سکتی ہو۔

فاضل بدایونی نے اپنی تحریر میں رویداد سال دوم کی تہذیبی عبارتوں پر متعدد اعتراضات بیان فرمائے ہیں اور انہیں کے ضمن میں اپنے وہ شکوک ظاہر کیے ہیں جنہیں اونکے اختلاف کا دار و مدار ہو ہم بھی اپنے رسالے میں اسی ترتیب سے اونکی عبارتیں نقل کر کے دکھائی ہیں کہ انہیں کیسی کچھ غلط بیانی کی گئی ہو۔

اول رویداد سال دوم کے صفحہ ۷ سے یہ عبارت نقل کی گئی ہو اس ندوے کا مقصد یہ ہو کہ جو کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور ہمارے قبلہ کی طرف سجدہ کرتے ہیں وہ ہمارے مذہبی بھائی ہیں اونسے جھگڑا نہ رکھنا چاہیے فقط اسکے بعد لکھا ہو ”دیکھو ہمیں التزام ہے اس امر کا کہ جو شخص کلمہ طیبہ پر ایمان رکھے اور ہمارے قبلہ کی طرف سجدہ کرے صرف اس قدر سے مصداق کو نوا عبد اللہ خدا کا ہو جاتا ہو خواہ دیگر ضروریات میں اسلام کا انکار کرے یا اقرار الخ۔ اس موقع پر ہم صرف اسی عبارت کے نسبت چند امور بیان کرتے ہیں جس سے نامہ نگار کی لیاقت و دیانت کا پورے طور پر اندازہ ہو جائیگا (۱) جو مضمون رویداد سال دوم سے لیا گیا ہو وہ اوہیں اسطور پر نہیں ہو چنانچہ ہم اسکو مجلس نقل کرتے ہیں (اور جسکا جی چاہے رویداد سال دوم کے صفحہ ۷ میں دیکھ لے) اس ندوے کا مقصد یہ ہو کہ جو کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور ہمارے قبلہ کی طرف سجدہ کرتے ہیں اونسے اس قسم کے نزاعات اٹھانا چاہئیں جسے مخالفین میں کو مضحکہ کا موقع ملتا ہو اور ہمارے علماء و معززین اہل اسلام کی ہتک ہوتی ہو“ اس عبارت کو دیکھ کر ناظرین کہہ سکتے ہیں کہ اس عبارت میں اور عبارت سابقہ میں کس قدر فرق ہو ہمیں نہ کسیکو مذہبی بھائی کہا ہو اور نہ مطلقاً نزع کو منع کیا ہو بلکہ اس عبارت کا صاف صحیح مطلب یہ ہو کہ جو اہل قبلہ ہوں اور کلمے پر ایمان ظاہر

کرین اور نئے نصیحت کن نرائین چھوڑ دو جو تیری پزار نکر و کفار کے اجلاسوں میں دینی مقدمات نہ لیاؤ
اپنے علما اور اپنے دین کے کتابوں کی بیع ممتی نہ کرو۔ اہل حق انصاف کریں کہ رویداو کے کیسے سچے
اور صاف بیان کو مولوی صاحب نے غلط ظاہر کر کے عوام کو دھوکے میں ڈالنا چاہا اور یہ جو ٹوٹو بیٹھا
کہتے ہیں کہ امین التزام ہو اسکو میں تو کیا کمون ہر شخص یہ کہہ گیا کہ اونکی نامہنی ہو جہانک میں سمجھا ہوں
جناب ناظم مظلم کے پہلے فقرے میں اس مضمون کا خلاصہ ہے جسے علامہ بدر الدین عینی اس طرح لکھتے ہیں

وقد اتفق اهل السنة من المحدثين والقهار والمتكلمين على ان المؤمن الذي يحكم بآيانه وان من
اهل القباية ولا يخلد في النار هو الذي يتقيد بقلبه دين الاسلام اعتقاداً وخالياً من الشكوك
ونسحق بالشهادتين (ج ۱ ص ۱۲۹) یعنی اہل سنت نے کیا عیثین کیا فقہ کیا متکلمین نے اس پر
اتفاق کیا ہے کہ جو جمع من کے ایمان کا حکم دیا جاتا ہو اور یہ سمجھا جاتا ہو کہ وہ اہل قبلہ میں سے ہے اور ہمیشہ
دورخ میں نہ رہے گا وہ وہ ہے جو دل سے دین اسلام کا معتقد ہو ایسا اعتقاد جو بالکل شبہ سے پاک ہو اور
زبان سے کلمہ شہادت پڑھتا ہو اس عبارت سے اہل قبلہ کے معنی معلوم ہو گئے کہ جو شخص دین اسلام پر
کامل یقین رکھے اور کلمہ شہادت کا پڑھے وہ اہل قبلہ ہے۔ اب مولوی صاحب انصاف سے فرمائیں کہ علامہ نے
جو اہل سنت کا متفق علیہ مقولہ لکھا ہے امین اگر مولوی صاحب کی طرح استدلالات نکالے جائیں تو بہت سے
متکلمین کے اوہنیں سے ایک یہ ہو کہ جتنے فرق اسلامیہ ہیں جو دین اسلام کو حق جانتے ہیں وہ سب میں اہل ایمان
ہیں ہمیشہ جہنم میں نہ رہیں گے اس سے کوئی فرقہ مستثنیٰ نہیں ہو احوال جناب ناظم صاحب نے اپنی طرف سے کوئی
تہنیں کہی ہو بلکہ علامہ عینی کے قول کا خلاصہ اور تمام اہل سنت کا مقولہ بیان کیا ہے۔ اب ہم ایسے شخص کے
نسبت کیا خیال کریں جو اہل سنت کے متفق علیہ مقولے کو غلط ٹھہرائے اور پھر اہل سنت ہونیکا مدعی ہو۔

(۲۲) یہاں یہ بڑا مغالطہ دیا گیا ہے کہ ایک شخص کلمہ طیبہ پر ایمان رکھ کر ضروریات دین اسلام کا مسند
ہو سکتا ہے حال آنکہ کوئی عاقل جاننے کے بعد ایسا نہیں کر سکتا کلمہ طیبہ پر ایمان رکھنے کے معنی یہ ہیں
کہ ما جا بہ الرسول پر ایمان لایا ہو اور جو احکامات رسول لائے ہیں انہیں ماننا ہو ضروریات دین ان
احکام میں داخل ہیں بلکہ اوّل صبح کے احکام ہیں پھر جو کوئی حضرت خاتم النبیین کو رسول ماننا ہو وہ ضروریات
دین اسلام سے کیونکر انکار کر سکتا ہے اور جو کوئی انکار کرے وہ ہرگز کلمہ طیبہ پر ایمان نہیں رکھتا لہذا یہ
کہنا غلط ہے کہ کلمہ طیبہ پر ایمان رکھے اور دوسرے ضروریات دین کا انکار کرے یا اقرار کرے کلمہ طیبہ پر

ایمان رکھتا ہو وہ ضروریات دین کو ضرور مانے گا البتہ اس امر کی تعیین ضرور ہو کہ ضروریات دین کون اور
ہیں اسکی تفصیل محققین کے کلام سے ضرور ہو۔

(۳۴) ناظم صاحب روداد میں اہل قبلہ کا ذکر کرتے ہیں اور محققین کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل قبلہ
ضروریات دین میں متفق ہیں چنانچہ علامہ علی قاری شریح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں أما علم المراد بال

القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضرورات الدين كدورته العالم وحشر الأجساد و
علم الله بالکلیات والجزئیات وما أشبه ذلك من المسائل المهمة یعنی اہل قبلہ سے وہ گروہ مقصود

ہی جسے ضروریات دین پر اتفاق کیا ہو اور ضروریات دین اس قبیل کے اہم امور ہیں جیسے عالم کا فانی ہونا
قیامت کا قائم ہونا۔ اللہ تعالیٰ کا تمام کلیات و جزئیات کو جاننا۔ اسی طرح کے اور جو اہم امور ہوں ان کے

بعد علامہ مدح فرماتے ہیں فأما علم ان اهل القبلة المتفقون على ما ذكرنا من اصول العقيدة
اختلفوا في اصول آخر كسائر الصفات وخلق الاعمال وعموم الارادة وتمام الكلام وحوار

الروية ونحو ذلك مما لا نزاع في ان الحق فيها اور کلام سابق اور اس کے ملاسنے سے معلوم ہوا کہ اہل
عقائد دو قسم کے ہیں ایک تو ضروریات دین کے علاوہ دین میں اور عقیدے اہل قبلہ کا اتفاق ہی دوسری وہ اصول

ہیں جو ضروریات دین نہیں ہیں انہیں اختلاف ہے علامہ کا پہلے اصول کو ضروریات دین کہنا اور دوسرے
اصول کو صرف اصول کہنا اسکا شاہد ہی اور اس طرح علامہ فقہ ازانی نے شرح مقاصد میں لکھا ہے یہ معلوم ہوتا

ہے کہ شرح فقہ اکبر میں شرح مقاصد کی عبارت نقل کر دی ہو دو چار لفظوں کے تغیر سے اجمال صاحب
روداد اہل قبلہ کا ذکر کرتے ہیں اور اہل قبلہ ضروریات دین میں متفق ہیں تو یہ کہنا کہ کلمہ طیبہ پر ایمان رکھ

یعنی اہل قبلہ ہوا اور دوسرے ضروریات دین کا انکار کر کے محض ایک فرضی بات ہو یہ معترض کے قلم
مسئلات کا قصور نہ ہوا اور اگر کوئی ایسا ہی تو بحث سے خارج ہو۔ اس کے سوا کچھ اور بھی ملاحظہ کیجیے۔

(۳۵) جن لوگوں نے نظر بصیرت سے کتابوں کو دیکھا ہو وہ جانتے ہیں کہ ایک فن کا مسئلہ جب
دوسرے فن کی کتاب میں ذکر کیا جاتا ہو تو تمام قیود اس کے اس جگہ نہیں بیان کیے جاتے بلکہ نظیر میں

بلا مبالغہ ہزاروں موجود ہیں۔ یہاں پر ہم ایک عبارت مثال کے طور پر بیان کرتے ہیں عقائد نسفی میں جو
والاستحلال کفر میں متفق ہیں کوئی قید نہیں ہو کہ کوئی طم کا استحلال کفر ہو اور ایسا ہی عموم عقاید حضرت

میں ہو جس میں محرمات غلیظہ اجتہاد سے بے غل میں مگر شرح نے محض حسن ظن سے قیود بڑھائے ہیں پھر

آپ کو جس نے آمادہ کیا کہ کسی مسلمان کے کلام پر جس نطن نگہ میں اور بزرگوں کی پیروی چھوڑ دین خیال کیجیے کہ عقائد منہی عقائد کی کتاب ہو اس میں قیود کا ہونا غریب ہے خالی نطن اور رویدا کوئی عقائد کی کتاب نہیں ہو اس میں سبیل تذکرہ ایک بات بیان کر دی گئی تھی اور جو کچھ بیان کیا گیا تھا وہ صاحب رویدا نے من تلقا نفسہ نہیں بیان کیا تھا بلکہ وہ علامہ مبنی کا بلکہ کل اہل سنت و جماعت کا مقولہ تھا اب انصاف کیجئے ہاتھ دین و خواہا دوسکی توجیہ کیجئے یا کبری امت کی تکفیر۔

اسی طرح حدیث شریف من قال لا الہ الا اللہ فضل الجنتہ بھی بہت عام ہو میں تو منکر نبوت بھی جو اصل ہو پھر کیا وجہ ہو کہ توجیہ کو حدیث کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے اور کسی مسلمان کی عبارت کے معنی خواہ مخواہ ایسے لیے جائیں جس سے اعتراض ہوئے حالانکہ حکم باری تعالیٰ اجتنبوا کثیرا من النطن عام ہو اس وجہ سے بزرگوں کے کلام کی توجیہ میں کی گئی ہیں اگر ارشاد ہو تو حضرت محی الدین عربی اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی علیہما الرحمۃ غفرلہما کے اقوال پیش کیے جائیں اب جو رویدا پر اعتراضات ہو رہے ہیں اور عبارتیں پیش کر کے انھیں اہل سنت سے خارج کیا جاتا ہو وہ بھی اسی نوع کے پھلے ہیں جیسے پہلے بزرگوں پر کیے ہیں اگرچہ اگر اس میں اندوہ اوں حضرات کے کشف بردار ہیں بلکہ کشف برداری کا دعویٰ اسی زبان سے نثار کیا سمجھتے ہیں مگر مسلمان ہیں اہل علم ہیں متعدد حضرات علم میں فضل میں تقدس میں خالصین سے ہر طرح زائد ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد نہیں ہے جو تم کہہ رہے ہو۔ پھر یہ بھی چھاپ کر شائع کر دیا کہ اگر انھیں عبارت پر جھگڑا ہو تو قلم پیسہ دیجیے ہلکے فلفلی طرح منظور نہیں مگر پھر بھی وہی غل ہو وہی لوگوں کو اغوا ہو خدا کے لیے کچھ تو خوف نکلیجئے۔

دوم اسکے بعد ہمارے معزز فاضل نے رویدا سال دوم کی عبارت مندرجہ ذیل پر اعتراضات فرمائے ہیں جگہ، اسم مع جوابات کے لکھتے ہیں تاکہ سیدھے سادھے دیندار مسلمان ہو کے میں نہ پڑیں رویدا سال دوم کے صفحہ ۱۰ میں یہ عبارت لکھی گئی ہو "اب بنظر انصاف اس امر میں غور کرنا چاہیے کہ ہندوستان میں مقلدین اور غیر مقلدین میں جو فصاحت کن نزاعیں ہوتی ہیں اونکا کیا سبب ہو جب کیا جاتا ہو کہ بحیثیت نبیؐ دین اختلاف و سیما ہی ہو جیسا خفیہ شافعیہ وغیرہا چاروں گروہوں میں ہو ہیں اس قسم کے جھگڑنے بجز آمیزش نفس کے اور کسی باعث نہیں معلوم ہوتے" اس عبارت پر ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ اگر اس مسئلہ میں شیخ اکبر رحمہ و عبد باری تعالیٰ میں خلف جائز سے کہتے ہیں اور حضرت بریلوی اسپر کفر کا فتویٰ دیکھ لیں حضرت غوث اعظمؒ فقیہ الطالین میں خفیہ کو فخر مجاہدین میں داخل کیا پھر اب خفی قادیان فرمیں کہ یہ کیا بات ہو مخالف بیان کیا پھر کہ سکتا ہو اور اگر حسن نطن بردار ہو تو اس کا حکم عام ہو رویدا کے عبارتوں کی توجیہ انکی توجیہ سے زیادہ مشکل اور متعذر نہیں ہیں ۱۲

دین نے اب تک جو مناظرے کیے ہیں یا ہتھمیں نہ وہ نے بیشتر جو فساد ہی مرتب فرمائے ہیں وہ بھی اس تقدیر پر آمیشش نفس سے ہوئے حالانکہ یہ اعتراض اس عبارت پر وارد ہی نہیں ہوتا کیونکہ عبارت مذکورہ میں کہیں نہ لفظ ہم و نشان بھی نہیں ہے یہ عبارت بھی انھیں نصیحت کن نزاعوں کو آمیشش نفس پر مجبور کر رہی ہے جو درپردہ اسلام کی بجھکئی کر رہے ہیں۔ اور اگر مقدمہ بازی یا جوتی پزار کا نام مناظرہ ہی تو یہ ایک نئی اصطلاح ہو لیکن اس صورت میں ہم کیسے کہ حاشا و کلا یہ اصطلاحی مناظرے کا بردین نے کبھی نہیں کیے لہذا وہ آمیشش نفس خالی تھو (۲) دوسرا اعتراض اس عبارت پر یہ وارد کیا گیا ہے کہ اس مقام پر جو یہ لکھا گیا ہے کہ مقلدون اور غیر مقلدون میں اختلاف ویسا ہی ہے جیسا خفیہ شافعیہ وغیرہ میں یہ اوس تحقیق کے خلاف ہے جو خود اراکین مذہب نے فتح المبین اور جامع الشواہد وغیرہ میں فرمائی ہے اور غیر مقلدون کو خارج از اہل سنت ہونے کا فتویٰ دیا ہے لیکن یہ اعتراض غلط فہمی پر مبنی ہے افسوس ہو کہ فاضل بدایونی نے بغیر دیکھے اور بغیر سمجھے بے سرو پا اعتراض کر کے عوام کو دھوکے میں ڈالنا چاہا ہو کیا وہ یہ نہیں جانتے کہ فتح المبین وغیرہ میں جنہر فتویٰ دیا ہو وہ غیر مقلدین وہ ہیں جو بارہ ائمہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو محصور کہتے ہیں جو حضرت صدیق اکبر اور حضرت ائمہ کے درمیان اور حضرت عمر فاروق اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے درمیان عداوت بتاتے ہیں (فتوح باللہ منہ) جو مقلدین کو شیطان و کافرا و تقلید کو شرک۔ صحابہ کرام کو مخرع بدعت و ضلالت اور فقہ کو جلسازی اور مکاری سناچے ہیں (فتح المبین کا صفحہ ۴۲۰ و ۴۳۵ ملاحظہ ہو) روئے ادا میں جن غیر مقلدوں کے اختلاف کو مثل اختلاف ائمہ اربعہ کے بتایا ہے وہ ان عقائد سے بری ہیں وہ ملت صلح کو بڑا کہنا بڑا جانتے ہیں مقلدین کو مشرک نہیں کہتے بلکہ اپنا بہائی جانتے ہیں اور جہانتک ہمیں معلوم ہے اذ نکا کوئی عقیدہ خلاف اہل سنت و جماعت کے نہیں ہے جو جب یہ حال ہے تو انکا اختلاف بلاشبہ ویسا ہی ہے جیسا خفیہ و شافعیہ میں ہے۔

جواب ثانی اگر کچھ اوقات کتب نہیہ کے مطالعے میں آپ صرف کرتے تو ایسا نفراتے اگر وہی تحقیق ہے تو بھی مماثلت صحیح ہے۔ فتاویٰ بزازہ میں معتزلہ اور شاعرہ کا ایک حکم بیان کیا ہے اور بحر الرائق میں شاعرہ کی تکفیر بھی نقل کی ہے اور شافعیہ بتا مہ شاعرہ ہیں پس معلوم ہوا کہ ایک وقت میں شافعیہ اہل سنت خارج سمجھے گئے ہیں اور اونکی تکفیر لکھی ہے۔ شرح مقاصد سے ظاہر ہے کہ شاعرہ اور ماتریدیہ (یعنی خفیہ و شافعیہ) میں صرف فروع ہی میں اختلاف نہیں ہے بلکہ بعض اصول میں بھی اختلاف ہے۔ غیر مقلدین کے اختلاف کے نسبت اس سے زیادہ کوئی حکم نہیں دیا گیا لہذا انکی اختلاف کو شافعیہ کے مثل کہنا صحیح ہے۔ رہا یہ امر کہ شافعیہ کی نسبت پہلے کہا گیا

اب کوئی نہیں کہتا تو میں کہتا ہوں کہ مشابہت کیلئے تو اس قدر کافی ہو جو بیان کیلئے ہو۔ اور اگر غیر متقلدین کیلئے آئندہ ایسا ہی ہو جیسا شافعیہ کے ساتھ ہوا تو کوئی غیب ان نہیں ہو کہ انکار کرے اور اگر کوئی شخص جو جہت نظر کے اپنے قول سابق کے خلاف تحقیق بیان کرے تو یہ کوئی الزام کی بات نہیں ہو بلکہ اس کی خوبی ہو۔ اگر اکابر کلام کو بنظر انصاف دیکھا جائے تو غیر متقلدین کا اہل سنت کے خارج کرنا مشکل ہوگا۔ داؤد ظاہری جو ائمہ اربعہ سے جماعت ہیں اور وہ قیاس جو چاروں اماموں کے نزدیک اول شرعیہ میں سے ایک دلیل ہو ان کے نزدیک کوئی شے نہیں اور سپر عمل کرنا اگر اسی ہو اس کو ہمارے اکابر نے مسلمانوں کا ایک امام قرار دیا ہوا ہے مثل اور ائمہ کے ارکان شریعت میں لکھا ہو چنانچہ بدرالاحتاف علامہ بدیع الدین عینی شرح بخاری میں امام مالک کے حال میں کہتے ہیں وہو احد المذاهب الستة المتبوعة والثانی الامام ابو حنیفہ مات ببغداد سنہ خمسین و اربع مئة و الثلاث النخانی مات بمصر سنہ اربع و مائتین عن اربع و خمسين و الرابع احمد بن حنبل مات سنہ ثمان و عشرين و الخامس سفیان الثوري مات بمصر سنہ ثمان عن ١٢٠۔ السادس داؤد بن علی الاصطہالی مات سنہ ثمان عن ٨٨ ببغداد و هو امام الظاہریہ و صحیح الامام ابو الفضل بخاری بن سلامہ الحنفی علیہ السلام في القراء السبعة في مبحث و ائمہ المذاهب في مبحث فقال ٥

جمعت لك القراء اربعة ابو عمر عبد الله حمزة عاصم وان شئت اركان الشريعة فاستمع محمد والنعمان مالک احمد	بميت تراه لائمه جامع علي ولا تنس المديني ناغسا لترفعهم فاخفظ اذا كنت سامعا وسفیان واذا ذكر بعد داؤد تابعسا
---	---

یہاں علامہ عینی کا خلاصہ مطلب یہ ہو کہ ارکان شریعت و ائمہ حقہ چھ ہیں اور ان میں سے ایک داؤد ظاہری بھی ہیں جب داؤد ظاہری کا اختلاف بھی ائمہ اربعہ کے مثل ٹھہرا تو غیر متقلدین کے اختلاف کو مثل اسکے کہا جائے تو بیجا نہیں ہو سکتا کیونکہ داؤد ظاہری قیاس سے مطلقاً انکار کرتے ہیں اور غیر متقلدین منکر قیاس نہیں ہیں تاہم تاج الدین سبکی طبقات الکبریٰ کی دوسری جلد میں کہتے ہیں داؤد بن علی بن خلف البغدادی امام اہل الظاہرہ و ائمہ سنہ مائتین کان آخر ائمہ المسلمین و ہاتم و جالس الائمۃ و صنف الکتاب قال ابو بکر الخطیب کان اماؤد رعاۃ سکاۃا یعنی داؤد بن علی بن خلف بغدادی اہل ظاہرہ کے امام تھے سنہ ۱۲۰ میں پیدا ہوئے وہ مسلمانوں کے امام نہیں تھے کچھ امام تھے یعنی ان کے بعد پھر کوئی امام مجتہد صاحب ہب متبوع نہیں ہوا اور ان کے پیشواؤں میں تھے یہ ائمہ کی خدمت میں ایک مدت تک رہے اور کتاب میں تصنیف کیں ابو بکر خطیب کہتے ہیں کہ یہ امام متقی عابد زاہر تھے

امہران عمارتوں کے دیکھنے سے ہمارے ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ جب اژدھا پھری جو ظاہر یون کا امام ہی اور
اور قیاس کا منکر ہو اسکی تعریف اس شد و مد سے لگی ہو اور اسکو ایۃ السلیٰ میں داخل کیا ہو اس زمانے
کے غیر مقلدین نے ایسا کیا جرم کیا جو وہ اہل سنت سے بھی خارج کیے جا رہے ہیں باوجود اس کے کہ یہ قیاس کے
بھی منکر نہیں ہیں (دیکھو درامات العیب)

جن غیر مقلدوں کے وہ خیالات ہوں جنکو ہم نے بقید معصوم کے فتح المبین سے نقل کیا ہو وہ اہل سنت
اس قابل ہیں کہ اوکڑا اہل سنت کے خارج سمجھیں لیکن عموماً غیر مقلدوں کا خارج سمجھنا انتہا تکبے کی ناانصافی ہو۔
ابن خالکان نے وہ حیات الاعیان میں سلطان ابو یوسف مغربی کے حالات میں لکھا ہو کہ شیخ اکبر
محی الدین بن عربی اور ابو الخطاب بن دحیہ بھی غیر مقلد تھے یہ اول الذکر وجہ سے ہیں جنکو مولانا باجر العلوم
خلیفۃ السلف فی الارض اور خاتم الاولیاء کے القاب سے یاد کرتے ہیں اور دوسرے صاحب وہ ہیں جو مقلدوں
کے بانی ہیں انکے تعویضی القاب مولوی عبدالقادر صاحب بدایونی کے رسائل میں جب کا دل چاہے دیکھ لے آج
اکبر عموماً غیر مقلدین کو اہل سنت و جماعت خارج سمجھنے میں اصرار ہو تو یہ سمجھنے والوں کی خوش فہمی ہو مگر درحقیقت
کہ انکی اس خوش فہمی کا اثر کمان تک پہنچتا ہو۔

تتبعہ یہاں سے مخالفین فتح الہین و جان الشاد کا بار بار اپنی تحریر میں حوالے سے ہیں۔ اب قطع نظر اس وجہ کے جو اوپر دیا گیا اگر یہ کہنا چاہئے کہ اگر کین نہ وہ بقضائے ایسے اربع نفس نہیں ہیں کہ جو امر زبان یا قلم سے نکلیا اور اس سے پھر عاماری سمجھتے ہوں گو کیسا ہی حق معادوم ہو جب ہمارے ائمہ کا یہ شیعہ تھا کہ جب اوٹیکہ قول کے خلاف امر حق اور نہیں معلوم ہوا تو راجع کیا تو اگر کین مذکورہ جو ان کے مقلدین اگر کین بھی ان کا اتباع کریں تو ان کا فخر ہی اسکے بھی علاوہ ایک مختصر جواب یہ ہو کہ پہلے تعظیفاً اور تشدیداً قرین بحث خیال کر کے انہیں خروج کا حکم دیا تھا وہ خیال اب نہیں رہا ایسے وہ تعظیفی حکم اب مناسب نہیں ہو سکتا ہے احکام احادیث اور کتب فقہ میں لکھے ہیں جسے علماء کہتے ہیں کہ تعظیفاً کہا گیا جو واقعی حکم اور نہیں ہو لہذا نفع الہین کی تحقیق اور اس تحسین میں مخالفت نہیں ہے۔

اس کے بعد رویداد مذکور کی عبارت مندرجہ ذیل کیسے نقل کی گئی ہو سب کو ہم بخیر و نرا د سے نقل کرتے ہیں تاکہ عمدہ طور پر رائی فی کلام موقع حاصل ہو۔ ان چاروں فرقہ میں بہت کچھ اختلاف ہوا کیونکہ شافعیہ کے نزدیک فرض یا واجب ہے اور حنفیہ کے نزدیک حرام یا مکروہ ہے بطرح حقیقیہ کے یہاں ایک شو حرام یا مکروہ ہے

اور شافعیہ کے یہاں حلال و مباح ہوا بخیال کیجئے کہ بلحاظ عمل و اعتقاد دونوں کے کس قدر فرق ہو اگر اسپر خیال کیا جائے کہ فرض کو ممنوع اعتقاد کرنے والا اور حرام کو حلال جاننے والا ہمارے عقائد کی رو سے کیسا ہو تو ایسا سخت حکم نکلے گا کہ ان چاروں گروہوں میں اسلامی شرکت بھی نہ رہے گی۔ اس عبارت کے نسبت بہا ہم معزز ہا ہم عصر لکھتے ہیں کہ ”یہ خیال کسی ادنیٰ طالب علم کے دل میں نہیں آسکتا کیونکہ تحلیل حرام اور تحریم حلال جو کفر ہو وہ متعلق ہوا و نحریات قطعہ و مباحات قطعہ سے جبکہ حکم طعی حضرت شارع علیہ السلام سے قطعاً ثابت ہو کر ضروریات اجماعیہ اسلام میں داخل ہو گیا ہو اور حکم علت حرمت اجتہاد یہ ظنیہ اختلافیہ صحابہ سے کیا علاقہ بالجلہ قیاس مخالفت اصول اعتقاد یہ مسائل اجماعیہ اہل سنت کا جو روافض و غیر مقلدین زمانہ کا ہے بعض فروع اختلافیہ ائمہ سلف اہل سنت پر کرنا موجب ضلیل جہال ہو، پیشہ بہ جو مولانا نے نہایت قوت کے ساتھ وارد کیا ہے مضمون نگار کی عبارت کو غلط معنوں پر محمول کرنے سے پیدا ہوا ہو کیونکہ عبارت مذکورہ بالا کا یہ محمل ایسا ہی جو بقول مولوی صاحب مباح کے ادا طالب العلم کے دل میں نہیں آسکتا جبکہ ایک فاضل متکلم جسکی عمر عزیز کا بہت بڑا حصہ مناظر سے میں صرف ہوا ہو اہل یہ ہو کہ یہ عبارت بنا بر تحقیق مقام کے استعمال نہیں کی گئی بلکہ الزام لگائی گئی ہو مقصود اس سے یہ ہو کہ جو لوگ عموماً غیر مقلدین کو دائرہ اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھتے ہیں ان کے اس خارج کرنے کا مبنی بظاہر یہ ہو کہ ان کے نزدیک غیر مقلدین بوجہ اختلاف ائمہ اربعہ کے تحریم حلال اور تحلیل حرام کے مرکب ہیں اور تحلیل حرام اللہ و تحریم اصل اللہ کفر ہو لہذا فرقہ اہل سنت سے خارج ہونے ان کے الزام کے واسطے فاضل ناظر نے یہ عبارت استعمال کی ہو کہ یہ مبنی غیر مقلدین کے اختلاف اور مقلدین ائمہ اربعہ کے باہمی اختلافات میں مشترک ہو اس واسطے کہ ہر طرف کے اختلافات اہم مقلدین ائمہ اربعہ کے یہاں بھی موجود ہیں بعض چیزیں حنفیہ کے نزدیک حلال ہیں اور شافعیہ کے نزدیک حرام اور بعض چیزیں شافعیہ کے نزدیک حلال ہیں اور حنفیہ کے نزدیک حرام ہیں اگر علی العموم فرض کو ممنوع اعتقاد کرنے والا اور حرام کو حلال جاننے والا دائرہ اہل سنت سے خارج ہو تو باہم مقلدین ائمہ اربعہ میں معاذاً اسلامی شرکت باقی نہ رہے گی حالانکہ یہ بالکل تحقیق کے خلاف ہو جیسا کہ عامہ محققین نے تصریح کی ہو خلاصہ اس تقریر کا یہ ہوا کہ تحریم و تحلیل کا قاعدہ اگر مخصوص تحلیل و التحریم کے ساتھ مخصوص نہ ہو گا بلکہ مسائل اجتہاد یہ ظنیہ میں جاری کیا جائیگا تو ہمیں غیر مقلدین کی کوئی تخصیص نہ ہوگی جو وجہ اسکے جاری ہونے کی غیر مقلدین میں ہو وہی مقلدین میں بھی ہو کیونکہ غیر مقلدوں کی علی العموم کیسا حال نہیں ہو ہمیں کوئی شک

نہیں کہ انہیں بعض بہت سخت ہیں اور بعض نفسانیت کے اعلیٰ درجے پر پہنچے ہوئے ہیں مگر وہ خود اس
 فرشتے کی نظروں سے گرے ہوئے ہیں اور اکثر جو متعصب نہیں ہیں اور اللہ ربیعہ یا اولیائی کرام کی شان
 میں گستاخی نہیں کرتے اور شفاعت وغیرہ مسائل ضروریہ اجماعیہ کے منکر نہیں ہیں انھیں کے نسبت
 جا بجا روایا دین صلاحت و اتفاق کا ذکر کیا گیا ہو۔ باقی رہے شیعہ اور انکا ایمان مطلق ذکر نہیں ہو چکا حیرت ہو
 کہ ملازمان جناب افادت مآب نے غیر مقلدون کے ساتھ فرقہ و شیعہ ہر جگہ کیوں ذکر کیا ہو وادین
 جہان اس قسم کی عبارتیں لکھی گئی ہیں وہاں کنایہ بھی اور انکا ذکر نہیں آیا ہو بعض خاص موقوفین پر جہان انکا
 ذکر ہو وہ خاص اسباب میں ہو کہ طرفین کی ذلیل و جاہلانہ نزاع میں جو اکثر عوام کا لانعام سے طبع ہوتی ہیں
 جائیں کیونکہ احقاق حق و الباطل باطل خاص علما کی کرام کا منصب ہو۔

ہمارے معزز فاضل کو مولانا سید محمد علی صاحب علم ندوۃ العلماء کی عبارت مذکورہ بالا دیکھ کر بہت
 حیرت ہو گئی شاید انھوں نے فقہاء کی وہ عبارتیں نہیں دیکھیں جنہیں شافعیہ کی تکفیر لکھی ہو باوجودیکہ اس جگہ
 نہ منصوص تحلیل کی تحریم ہو نہ منصوص التحريم کی تحلیل اسی جہ سے تحقیق کو اس کے تردید کی حاجت پڑی ان عبارتوں
 میں سے دو قول اس جگہ ہم نقل کرتے ہیں بحر الرائق میں جس مقام پر شافعی کی افتاد کی صحت عدم صحت کی
 بحث کی ہو لکھا ہو الرابع مسئلۃ التعصب علی تقدیر وجودہ منہم انما یوجب العسق لا الکفر والعسق لا ینقض صحۃ الاصل
 والظاهر من الشارطین بعدہ انہ یوجب الکفر لکنہ فی الدین حاصل اس عبارت کا یہ ہو کہ منجملہ اور وجہ کے
 جسے بعض لوگ شافعیوں کی افتاد نام درست سمجھتے ہیں چونکہ وجہ تعصب ہو اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ انہیں
 تعصب پایا جاتا ہو تو بھی اسکی وجہ سے وہ فاسق قرار پائینگے کافر نہ ٹھہریں گے اور صرف فسق کی وجہ سے
 اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنے کی کوئی وجہ نہیں مگر معلوم یہ ہوتا ہو کہ جو لوگ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو نام درست
 سمجھتے ہیں انکا مطلب یہ ہو کہ یہ تعصب چونکہ دین میں ہو اسوجہ سے وہ کافر ہوئے اور کافر کے پیچھے
 نماز نہیں ہوتی ہو۔

اور دوسری عبارت اوسے بحر الرائق میں یہ ہو و قال الفضیل لا یجوز للمناکحین من قال انما موسیٰ انشاء اللہ
 تعالیٰ لانہ کافر ومقتضاه منع مناکحہ الشافعیۃ واختلف منہا لکن اقل یجوز وقیل یزید ہم منہم ولا یزید وجمہ
 فبنتہ وعللہ فی البرازیۃ بقولہ تمنیٰ لہم منزلاہل الکتاب یعنی فضیل رحمہ نے کہا ہو کہ جو کہتا ہو انما موسیٰ انشاء اللہ
 تعالیٰ وہ کافر ہو اور اسکا تنقیض یہ ہو کہ شافعیہ کے ساتھ مناکحت درست نہ ہو اور ہمیں اختلاف ہو بعضوں نے

کہا ہو کہ جائز ہو اور بعض کہتے ہیں کہ اونکی بیٹیان لینا درست ہو اور پستی بیٹی کے ساتھ اونکا نکاح کر دینا
 ناروا ہو، ہزار یہ میں اسکی علت یہ بیان کی ہو کہ وہ اہل کتاب کے مرتبے میں ہیں، اب ہمارے مندرجہ مصل
 "نصاف فرمائیں کہ اونکے اسلاف کرام کی ان عبارتوں کا کیا حاصل ہو حقیقت یہ ہو کہ ناظم صاحب کی عبارت
 کا وہ مطلب تو قطعاً نہیں ہو جو حاصل بدایونی سمجھے ہیں مگر ان عبارتوں سے یقیناً وہی بات پیدا ہوتی ہو
 جسکا الزام اونھوں نے دیا ہو یہ عذر امتحان جذب دل کیسا نخل آیا ہم الزام اونکو دیتے تھے نصیبان نخل یا
 یہ **چهارم** اسکے بعد درود سال دوم کی عبارت مندرجہ ذیل کو مخدوش فرمایا ہو ردو یاد کی عبارت
 یہ ہو، دوسرے گروہ کے قول سے ہمیں کمال حسرت ہوتی ہو کہ وہ اپنے مذہب کے علما کو ایسا ضعیف خیال
 کرتے ہیں کہ باوجودیکہ فریق مقابل سے کتنی ہی زاید ہوں یہاں تک کہ ایک گروہ کے ایک ہی شخص
 ہوں اور ہمارے فریق کے ستود و ستو ہوں جب بھی اوسکی کا خوف ہو کہ اوس ایک شخص کا اثر ہماری
 جماعت پر پڑے گا اور ہماری جماعت کا اثر اوس ایک پر نہ ہوگا، اس عبارت کو ہمارے مندرجہ مصل
 انظون میں مخدوش فرماتے ہیں "لیکن افسوس تو یہ ہو کہ آپ حضرات کے احکام اعتراضیہ کی تعمیل کا
 التزام اونکو نہایت مشکل ہو جب آپکے مذہب کی کرسی اعزاز کی تعلیمی بریج کر کوئی شیعہ یا نجری یا دہابی
 جو آپ کے الٰہین جلسہ میں بذیل علمای دین شامل ہو کر اشارۃً و کنایۃً بلکہ صراحتہً خلاف تحقیق جمہور اہل سنت
 کے کچھ بیان کرے پس قطع نظر اس امر کے کہ فرق باطلہ کی توقیر و تعظیم علم علی بن ابی طالب علیہ السلام کی حقیقت تحقیر و تہین
 مذہب اہل سنت کی ہو اگر کسی سنی طالب العلم کے نزدیک اوسکی مخالفت جاہل سنت ثابت ہو اور اسکا جواب
 فوراً نہ دیا جائے تو اتنی بڑے جلسہ دینیہ میں لایہ تسلیم کا الزام قائم ہو سکتا ہو اور اگر ردو جواب کی عدم کجائی
 جواب مقاصد و اغراض کے خلاف ہو تو آپ حضرات اوسکو بگوارا کر سکتے ہیں" اس تقریر میں اعتراض
 بیان کیے گئے ہیں۔

ہملا اعتراض یہ ہو کہ شیعہ یا نجری یا دہابی کو مجلس میں شریک کرنا اور اونکو مخصوص جگہ پر بٹھانا
 اونکی تعظیم و توقیر کا باعث ہو اور وہ ناجائز ہو، یہ اعتراض مخالفین کی تحقیر و تقریر سے مختلف طور سے
 دیکھا سنا گیا جسکا حاصل یہ ہوتا ہو کہ اہل سنت کی سوا کل فرق سے میل جول منع ہو نہ اونکے پاس چھو
 نہ اونھیں بلاؤ نہ اونھیں اپنے پاس بٹھاؤ نہ اونسے کوئی مفید مضمون بیان کرنا دہی ایک اعتراض ہو جو
 لائق جواب ہو اور جسے طالب حق ہیں اونھیں تمام فضولیات سے قطع نظر کر کے اسی سائل پر غور کرنا

چاہیے کیونکہ اور جرنی امور ہیں اونکی اصلاح ہو سکتی ہو اگر نذوہ میں غفلت فرقتے داخل بطور کنیت ہیں اور اونکا شریک کرنا اونسے میل جول رکھنا منع ہو تو نذوہ بیشک لائق اصلاح ہوگا اور مسلمانوں کو ضرر ہوگا کہ اونکی اصلاح کے واسطے ہوں۔ مگر نہ اس طرز سے جو مخالفین نذوہ نے اختیار کیا ہو یہ کسی نشندہ کا کام تو کیوں ہونے لگا کوئی مذہب ہلانا آدمی بھی نہیں کر سکتا۔ اور اگر یہ اعتراض غلط ٹھیکے اور سکا جواب شافی دیدیا جائے تو مسلمانوں پر فرض ہو کہ نذوہ کے آگے سر جھکا دیں اور ہر طرح اونکی مذکورین اس اعتراض کی بناتین امرون پر ہو اول یہ کہ شیعہ وغیرہ نذوہ کے رکن ہوں دوسرے یہ کہ اونکا شریک کرنا اپنے پاس بٹھانا اونسے بیان کرنا موجب تعظیم ہو تیسرے یہ کہ اونسے میل جول اور اونکی اکرام ہر حال میں منع ہو حالانکہ یہ تینوں باتیں غلط اور خلاف واقع ہیں ہر کوئی معلوم ہو کہ کوئی شیعہ یا دہائی اسکا رکن نہیں ہو تمام ارکان اہل سنت و الجماعت ہیں مگر وہی اہل سنت جماعت جو واقعی ہیں اور ہر اک بزرگوار کا بیان اونھیں اہل سنت قرار دیتا ہو بان اگر مولانا نے اہل سنت کی تعریف وہ قرار دی ہو سکا مصداق بحر جناب کے چند مریدین کے اور کوئی نہیں ہو سکتا تو البتہ جب تک کہ ہم وہ تعریف نہ سوس لیں کچھ نہیں کہہ سکتے۔ دوسرے اور تیسرے امر کا غلط ہونا آیات قرآن مجید اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور صحابہ کرام اور دیگر بزرگان دین کے اقوال و برتاؤ سے ثابت ہو۔ اب میں بترقیب ہر ایک کو بیان کرتا ہوں۔

آیات قرآنی

اِذَا سَمِعْتُمْ اٰیٰتَ اللّٰهِ کُفِّرُوْہَا وَتَسْتَفْزِہَا فَاَلَّا تَقْعُدُوْا عَنْہَا حَتّٰی تَخْرُجُوْا فِیْ حَدِیْثٍ غَیْرِہَا
جب تم اللہ کی آیتوں پر انکار کرتے اور منہی کرتے منو تو اونکے ساتھ نہ بیٹھو یا تنگ کہ وہ دوسری بات میں مشغول ہوں اس آیت میں کافروں کے پاس بیٹھنے کو خاص او سوقت منع فرمایا ہو جسوقت وہ اپنے جلسے میں اظہار کفر کر رہے ہوں۔ اس تخصیص سے ثابت ہوا کہ جب اونکی مجلس اس بُرائی سے خالی ہو او سوقت اونکے پاس بیٹھنا منع نہیں۔ تفسیر روح المعانی میں ہو ولعنہ لاقعدوا معہم وقت لفسہم واستہزئوہم بالآیات (رح ۱۹) آیت کے معنی یہ ہیں کہ اونکے کفر کرنے اور منہی کرنے کے وقت انکو پاس نہ بیٹھو۔ صاحب تفسیر مدارک اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں فہی المسلمین عن القعدوا معہم با د اموال خالفین فیہ۔ مسلمانوں کو کفار کے پاس بیٹھنا منع ہو جب تک کہ اللہ کے کلام میں عیب گیری نہ کریں

اس آیت میں اگرچہ بظاہر کفار کے لیے یہ حکم ہو مگر فساد و مبتدعین بھی ہمیں داخل ہیں تفسیر خازن میں ہو قال ابن عباس دخل في هذه الآية كل محدث في الدين وكل مبتدع الى يوم القيامة حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ جسے برعنی قیامت تک ہونے والے ہیں سب اس آیت میں داخل ہیں لہذا معلوم ہوا کہ جس طرح اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ کفار کے پاس ادسوقت نہ بیٹھو جب اونکی مجلس میں خدا کی باتوں پر ہنسی اور انکار ہو رہا ہو اور جب یہ نہ تو بیٹھنا جائز ہی سیطرح یہ بھی ثابت ہوتا ہو کہ فساد اور مبتدعین کے پاس بیٹھنا اوسی وقت منع ہو جبکہ اونکی مجلس میں فسق و بدعت ہو رہی ہو اور جبوقت کچا جلسہ اس سے خالی ہو تو اونکے پاس بیٹھنا جائز ہو مولانا علی قاری علیہ الرحمہ حدیث لا تجالسوا بل القدر کی شرح میں لکھتے ہیں ولایانی اطلاق الحدیث تفسیر الایۃ فی المناہجین حیث قال اللہ تعالیٰ فلا تقعدوا معہم حتی یخفوا فی حدیث غیرہ فلم ینہ عن مجالستہم مطلقاً آد یعنی حدیث سے مطلقاً مجالست منع معلوم ہوتی ہو اور آیت قرآنی سے خاص وقت میں مگر بیان مخالفت اسوجہ سے نہیں ہو کہ حقیقت میں مطلقاً مجالست منع نہیں ہو بلکہ وہ سب منع ہو جو بوجہ محبت اور تعظیم کے ہو اور انکا عقیدہ بدادوس محبت و تعظیم کا باعث ہو کیونکہ انکے چاکر ثابت ہوگا کہ مطاق محبت اور تعظیم بھی منع نہیں ہو البتہ جو کوئی ایسا ضعیف الاعتقاد ہو کہ ہلکے جانے کا خوف ہوا سے اجتناب چاہیے۔ انکا عمل اس آیت سے ثابت ہو کہ کفار فساد و مبتدعین کے پاس بیٹھنا ادسوقت منع ہو جبوقت وہ اپنے کفار و فسق اور بدعت کی باتیں کرتے ہوں اور جب وہ جائز باتوں میں مشغول ہوں تو اونکے پاس بیٹھنا منع نہیں ہو تبسمیہ مولانا علیہ الرحمہ نے قدرویون والی حدیث کو اس آیت سے خاص کیا جو کفار کے لیے تھی۔ اس سے بھی ثابت ہو کہ اس امر میں کفار اور مبتدعین کا ایک حکم ہو۔

۲ وَ اِذَا رَاٰیْتَ الَّذِیْنَ یُحِبُّوْنَ حُلُوْنَ فِیْ اٰیَاتِنَا فَاعْرِضْ عَنْهُمْ وَ حَتّٰی تَخْرُجُوْا فِیْ حَدِیْثِ غَیْرِہِ جَب تو دیکھو انکو کہ ہماری آیتوں میں ہنسی اور انکار کے ساتھ مشغول ہیں تو اونسے کنارہ کر بیان تک کہ وہ دوسری بات میں لگ جائیں۔ یعنی اونسے کنارہ کرنے کی حد یہ ہو کہ وہ اپنے کفریات کو چھوڑ کر دوسری باتیں کرنے لگیں۔ اس آیت سے بھی مولانا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں وہی بات ثابت کی ہو جو ادپر کی آیت سے کی ہو۔ ان دونوں آیتوں سے ظاہر ہو کہ اونکی مجلس میں جا کر بیٹھنا ادسوقت درست ہو کہ امور نامشرعہ سے خالی ہو اور جب جا کر بیٹھنا درست ہو تو اگر وہ اسے جلسے میں آجائیں تو اونھیں بیٹھنے کی اجازت نہ یا کسی مصلحت کے اونھیں اپنے پاس بلا کر بیٹھنا بطریق اولیٰ جائز ہوگا کیونکہ اونکے جلسے میں جا کر بیٹھنا زیادہ مضرت

رسال ہو سکتا ہو۔

۳ علامہ شہاب الدین بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی میں آیہ کریمہ لَا یُخْذُ الْمُؤْمِنُونَ الْکُفَّارِینَ
 اُولَئِکَ رَوَّ (الی قولہ تعالیٰ) اَلَا اِنَّ تَتَّقُوْا اِنَّکُمْ تَقَاوُۥ کی تفسیر میں لکھتے ہیں وعدہ قوم من باب التقیۃ مدارات
 الکفار والغفۃ والظلمۃ والانه الکلام بہم و انہم نے وجہ ہم والا فساد ہم و اعطاء ہم لکھتے ہیں اگر ہم وصیائے
 العزیز منہم ولا یعد ذلک من باب الموالاة للہنی عنہا بل ہی سنتہ و امر مشرّع یعنی ایک گروہ عمل کا
 اسطوت گیا ہی کہ کافرون اور فاسقون اور ظالمون سے مدارات کرنا اور نرمی کے ساتھ ادنسے گفتگو کرنا اور
 انکے سامنے قہم کرنا اور خندہ پیشانی کے ساتھ ان سے ملنا انکی زبان درازیوں سے بچنے اور ان سے
 اپنی آبرو بچانے کے لیے جائز ہی اور ان باتوں کو انھوں نے موالات میں شمار نہیں کیا جسکی ممانعت
 کی گئی ہی بلکہ یہ سنت و امر مشرّع ہی۔ اس عبارت سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہو گئی ہی کہ کفار و فاسق
 اور مبتدعین کے ساتھ بخندہ پیشانی پیش آنا خاطر تواضع کرنا نرمی سے گفتگو کرنا اور یکجا ہونا یا ہی محبت برولت
 نہیں کرتا پس کئی مجلس میں مصلحت بینی کے لحاظ سے اونکا شریک کرنا اور نرمی کے ساتھ پیش آنا کیونکر
 محبت کی دلیل ہو سکتی ہو۔ اسکے بعد علامہ محدث نے اسکے ثابت کرنے کے لیے متعدد حدیثیں نقل کی ہیں
 از البخاریہ حدیث ہی سائیکم ربک بمغضون فاذا جاؤکم فرجوا لکم (جامع) آئندہ کچھ لوگ تمہارے پاس آئینگے
 جنکو تم اپنا دشمن سمجھتے ہو گے مگر جب وہ آئیں تو انکے واسطے جگہ کشادہ کر دینا۔

احادیث رسول اللہ و آثار صحابہ

جنابہ سالٹ آب صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں کفار و منافقین برابر آتے تھے اور جان ہمارے حضرت
 نے ہر اسلالت سنت و عہدہ کے نام سے فاضل ربوئی نے ایک سال چھپوایا جو او میں اپنے غلط طور اور انکے جوابات جو شاید
 ناظم صاحب نے دیرین شاکر کیمین اور ناظم صاحب نے جس موقع پر آیہ کریمہ اَلَا اِنَّ تَتَّقُوْا اِنَّکُمْ تَقَاوُۥ سے استہساہ کیا ہو وہ ان
 الزام قائم کیا ہی کہ ناظم صاحب تفتیہ کے نقل میں غلط یہ مقام دیکھا فاضل محدث کی دست نظر بر حیرت ہو گئی ہی جو
 ہنرمیں عداوت بزرگ تہذیبیت شاید فاضل محدث نے اس آیہ کریمہ کی تفسیر ملاحظہ نہیں فرمائی یا دیرہ و دانستہ اس
 انھام فرمایا ہو اگر اسی کا نام تفتیہ ہی تو شاید اس الزام میں سب سے پہلے مفسرین امت داخل ہونگے۔ دیکھو علامہ شہاب
 بغدادی نے اپنی تفسیر روح المعانی میں کس تفصیل کے ساتھ اس مسئلے کو بیان کیا ہی اور آخر میں تصریح کی کہ لایعذر لکم من باب
 الموالاة للہنی عنہا بل ہی سنتہ و امر مشرّع۔ شاید فاضل محدث نے اب تک موالات و مدارات میں منصرف نہیں
 سمجھا اسی وجہ سے یہ غلط فی واقع ہوئی ہو۔

اور ان کے اصحاب بیٹھتے تھے اور انہیں کے پہلو پہ پہلو وہ بھی بیٹھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خوش خلقی کے ساتھ ان سے گفتگو فرماتے تھے اسکی مثالیں احادیث و سیر میں کمبخت موجود ہیں اور ان میں سے چند مثالیں اسوقت پیش کجاتی ہیں

۴ صحیحین میں روایت ہو کہ ایک روز عیینہ بن حصن حضور کی خدمت میں حاضر ہوا اور اندر آنے کی اجازت چاہی آپ نے ارشاد فرمایا اید ذالہ حبس احوال الغیر یعنی اوں کو آنے دو وہ اپنے خاندان میں ہر شخص اور جب وہ اندر آیا تو آپ نے اپنے چہرہ مبارک پر خوشی کے آثار ظاہر فرمائے اور نہایت کشادہ پیشانی کے ساتھ اوں کو لیا اور اپنے قرعہ سے بٹھایا جب وہ چلا گیا تو عایشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا اسکی کیا وجہ ہو کہ پہلے لے گئے اسکی نسبت وہ الفاظ فرمائے جب اندر آیا تو آپ نے خوشی ظاہر کی اور کشادہ پیشانی کے ساتھ اوں کو لیا حضرت فرمایا کہ تم یہ چاہتی ہو کہ میں غمگین ہو کر رہوں حالانکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قیامت کے دن سب بڑا شخص ہوگا جسکو اس کے شر اور بد زبانی سے بچنے کے لیے لوگ اس سے چھوڑ دیں۔

اس حدیث سے چند باتیں اخذ کی جاسکتی ہیں از جملہ ایک یہ ہو کہ بد عقیدہ اور بُرے شخص سے غمی خوش خلقی کرنا اور خندہ پیشانی کے ساتھ اس سے پیش آنا اور اس سے اپنے پاس ٹھکانا سنت ہو دوسرے یہ کہ ایسے لوگوں سے بھی غمی کے ساتھ پیش آنا خلاف سنت اور دخل غم ہو اور مذکب غم اللہ تعالیٰ کے نزدیک بُترین لوگوں میں سے ہو چنانچہ ملا علی قاری اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں یعنی انما الفت لہ القول لانی تو قلم حضورہ ما قلت فی غیبہ لکن فی اتفاق غشی فاكون اشرا الناس یعنی میں نے نرمی اسوجہ سے کی کہ اگر میں اس کے زور و ہی کرتا جو اس کے پیچھے کھڑا تھا تو وہ شخص میری بد خلقی کی وجہ سے میرے پاس آنا چھوڑ دیتا اور اسوجہ سے

۵ یہ روایت سنن ابی داؤد اور جامع ترمذی میں بھی ہو مگر کسی میں اس شخص کے نام کے صراحت نہیں ہو ایسے تاریخ میں اس کے نام میں اختلاف کیا ہو اکثر عیینہ لکھتے ہیں اور بعض مخمرہ اور ایک روایت میں خمری کی تصریح بھی آئی ہو عابد بن جبر کہ دو واقعوں پر محمول کرتے ہیں یعنی اس طرح کا قصہ دومرتبہ واقع ہوا ایک مرتبہ عیینہ آیا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان غفلتوں سے یاد فرمایا دوسری مرتبہ مخمرہ آیا اسکی نسبت بھی ایسا ہی ارشاد ہوا۔ حدیث میں کے اقوال سے معلوم ہوتا ہو کہ عیینہ اسوقت تک یا تو محض کافر تھا یا منافق اور اگر مسلمان ہو گیا تھا تو بھی اس کا ایمان کچھ ٹھیک تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عہد مبارک میں بھی اس سے ایسے امور ظاہر ہوئے ہیں جن سے اس کا ضعف ایمانی ثابت ہوتا ہو اگر عرض کے لیے شخص سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی برتاؤ کیا جو اپنے خاص صحابہ کے کیا کرتے تھے اس موقع پر پہلے سے مخالفت دوستوں کو غور کرنا چاہیے کہ یہی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جسکے صحابہ کبار کی صفت میں اشلاء علی الکفار آیا ہو یا مسکون ہو یا ہو کہ شدت کا موقع اوصل ہی اور نہایت نافرمانی ہو کہ ہر جگہ سختی سے کام لیا جائے اور اخلاق محمدی چھوڑ دینے جائیں مگر علامہ علی قاری قاضی لکھتے ہیں ای جملہ تریمان نفسہ

۵ میں بدترین لوگوں میں سے ہو جاؤ اس سے ظاہر ہوا کہ نیکوں کو بدوں کے ساتھ خوش خلقی اور مدارات ایسے کرنا ضرور ہو کہ ان لوگوں کو نیکوں کے پاس آنے کی رغبت ہو ایسا سنو کہ وہ انکی سختی اور بخلی کی وجہ سے فیض صحبت محروم رہ جائیں اور پھر یہ نیک لوگ اس سختی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک بگڑ جائیں۔ بخاری نے حضرت عائشہؓ سے بسند متصل روایت کیا ہے کہ ایک گروہ یہود کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اگر اوسنے کہا السلام علیک معنی تجکو موت آئے میں اسکو سمجھ گئی ایسے کہ جواب میں میں نے کہا علیکم السلام واللہ یعنی تمکو موت آئے اور اللہ تعالیٰ کی پھٹکار تیر ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سنکر فرمایا کہ جانے دو عائشہ اللہ تعالیٰ ہر بات میں نرمی اور ملائمت کو پسند کرتا ہے۔ میں نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ نے نہیں سنا اوھوں نے کیا کہا آپ نے فرمایا ہاں سنا تھا اسی سے میں نے کہا علیکم السلام علامہ حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں فانذی یظہر عن ذلک کان لمصلحۃ التالیف یعنی یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ یہ نعت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تالیف قلوب کی مصلحت پر مبنی تھی۔

اس حدیث سے بھی واضح طور پر یہ بات معلوم ہوتی کہ کفار کے ساتھ باوجود انکی سختی کے نرمی کرنا اور تالیف قلوب کی غرض سے باوجود قدرت کے اسنے مواخذہ نہ کرنا خلق محمدی میں داخل ہوا کہ وہ ~~اور~~ صرف پچھوڑیں اور فیض صحبت محروم نہ رہیں۔ یہی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو سخت کلامی سے باز رکھا تھا پس جو لوگ کہ اہل سنت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور باوجود اسکے نرمی اور ملائمت کو ناشرع قرار دیتے ہیں اور مدوۃ العلامی اس حکمت عملی پر عمل کرنے کو باعث گمراہی سمجھتے ہیں وہ سوچیں کہ اوجھایہ قول کہاں سے کہاں تک پہنچتا ہو۔

۶ طبرانی نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ ان لقیل بوجہ وحدۃ علیہ شر القوم تالیفہ بذلک یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تالیف قلوب کی غرض سے بُرے لوگوں سے متوجہ ہو کر باتیں فرماتے تھے یعنی حضور علیہ السلام کی توجہ نیکوں کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ بدوں کے ساتھ خاص کر ایسے توجہ سے فرماتے تھے کہ انکی تالیف قلوب کریں۔

۷ علامہ شہاب الدین جامع صغیر سے تفسیر روح المعانی میں ایک حدیث ان الفاظ سے لکھتی ہیں سیا تلم ركب من جنون فانما جاءواکم فرجواہم آئندہ کچھ لوگ تمہارے پاس آئیں گے جنکو تم اپنا دشمن سمجھتے ہو گے مگر جب وہ آئیں تو اوسکے واسطے جگہ کشادہ کر دینا اس حدیث میں جن لوگوں کے ساتھ

اور خوش خلقی کا حکم دیا گیا ہو اور ان کی تخصیص نہیں کی گئی کہ وہ کفار ہوں یا مبتدع فاسد العقیدہ بلکہ عام ہو۔ دوسرے یہ کہ صیغہ امر سے تعبیر کیا گیا ہو جس کا ادنیٰ مرتبہ استحباب ہو آئندہ جب میں اسلی ضرورت اور منافع بیان کروں گا تو یہی حدیث و وجوب مدارات کی مؤید ہو سکتی ہو۔

اس وقت تک ہم نے اس باب میں جس قدر آیات و احادیث نقل کی ہیں ان سے یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ کفار اور اہل نیرغ سے ملنا اور ان سے خوش خلقی کرنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ مستحب ہو۔ اب ہم ایسی روایت پیش کرتے ہیں جس سے مدارات کا اکرام کی حد تک جائز بلکہ مستحب ہونا ثابت ہوتا ہو ابن ماجہ نے ابواب الادب میں عبداللہ ابن عمر سے روایت کیا ہو اذا اتاکم کریم قوم فاکرموہ یعنی جب کسی قوم کا سردار تمھارے پاس آئے تو اوں کا اکرام کرو۔

اس حدیث کو مجمع البحار میں ان لفظوں سے ذکر کیا ہو اذا اتاکم کریم قوم فاکرموہ پھر بیان کیا ہو کہ ت مبالغہ کے واسطے ہو اور اس کے معنی بزرگ خاندان اور بزرگ قوم کے ہیں اور ترمذی نے شامل میں ان لفظوں سے روایت کیا ہو و کریم کل قوم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ ہر قوم کے سردار کا اکرام فرمایا کرتے تھے غرض کہ اس حدیث سے یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی ہو کہ ہر قوم کے سردار سے اس کے منصب و شان کے لائق برتاؤ کرنا چاہیے کسی گروہ اور کسی فرقہ کی تخصیص نہیں ہو اجمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت قوی اور سنت فعلی دونوں مدارات کا اکرام کی حد تک مشروع اور مستحب ہونا ثابت ہوا۔

۹ اور اسی کے مؤید ہو ایک دوسری حدیث و انزلوا اناس منازلکم (لہو وادود) یعنی جو شخص میں برکت ہو اور جس کو اسکے تہنے کے لائق برتاؤ کرو و رعتہ الاسلام میں صحبت اور معاشرت کے اداب میں لکھا ہو و کریم کل قوم یا ہوا ہلہ وان کان کافرا یعنی ادب معاشرت میں ہو کہ ہر قوم کے سردار کا ایسا اکرام کرے جیسکے لائق ہو اگرچہ وہ کافر ہی کیون نہ ہو۔ بیان پر نظر اہر یہ شبہ ہوتا ہو کہ اسکے معارض ایک دوسری حدیث ہو من قری صاحب رعتہ فقدا عان علی ہرم الاسلام یعنی جس نے بدعتی کی توقیر کی اس نے اسلام کے مٹانے کی کوشش کی اس سے معلوم ہو کہ بدعتی اگر آدسے گو وہ سردار ہی کیون نہ ہو تو اوں کا اکرام نہ کرنا چاہیے لیکن یہ غلط فہمی ہے یعنی ہو اگر توقیر سے مراد خاطر دار لئی مدارات ہو تو البتہ اکرام کے منافی اور اس حدیث کے معارض ہو حال آنکہ بدعتی نہیں ہیں بلکہ توقیر سے مراد اس جگہ نصرت اور معاونت ہو یعنی بدعتی کو اسکی بدعت کے لحاظ سے مدد دینا

اور اوس کے اوس فعل نام شروع کو اچھا سمجھنا مجمع البحار میں علامہ محدثا ہفتی لکھتے ہیں من قر صاحب بدعتہ فقلعہا علیہم الاسلام المتبدع مخالف السنۃ و معاون الخالف اشیٰ معاون لمد مدولان توفیر البدعۃ تخفیف السنۃ و تخفیفہ ہر معنی حدیث کا مطلب ہو کہ مبتدع سنت کا مخالف ہو اور شخص کسی شیوہ کے مخالف کا معاون ہو وہ اوس شیوہ کو مٹانا چاہتا ہو اور نیز اس لیے کہ بدعت کی وقعت کرنا سنت کی اہانت ہو اور سنت کی اہانت دراصل اوس کو مٹانا ہو، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اس جگہ توفیر کے دو ہی معنی ہیں ایک یہ کہ بدعتی کو اوس کی بدعت کا محافظ سے مدد دینا دوسرے اوس بدعت کو اچھا سمجھنا اور اوس کی توفیر کرنا۔ الغرض حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو کوئی بدعتی کی مدد کرے اوس کی بدعت میں یا اوس کی بدعت کو اچھا جانے اور اس بدعت کے سبب اوس کی آؤ بگٹ گئی ہو اس کو ہٹانے پر مدد کی۔ اب اگر کسی نے بغرض تالیف قلب یا اطہار محاذ اسلام یا کسی نبی فائسے کی غرض سے کئی عتی کی خاطر کی وہ اس حدیث میں داخل نہیں ہو انھیں وجہ سے رسول الصلی علیہ وسلم شریعت قوم کی تعلیم کیا کرتے تھے اور بد مذہبوں بھی اوسی خلق سے پیش آتے تھے جیسے نیکوں سے اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ مذہب کے جلسے میں اگر آپ کے خیال کے موافق کسی مبتدع کی خاطر داری ہوتی بھی ہو تو وہ بخمال ترغیب تشویق یا بغرض دفع مضرت کے ہوتی ہو نہ بوجہ اوس کی بدعت کے لہذا مذہب رسول الصلی علیہ وسلم کی سنت قوی و فعلی کا عامل ہوا جو اوپر بیان کی گئیں حدیث میں ذکر کا مصداق اوس کو سمجھنا نہایت غلط تھی ہر سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجاست۔

۱۰ صحیح بخاری میں حضرت ابو درود سے منقول ہوا انکشر فی وجہ اقوام وان قلوبا للعلمین بعض لوگوں سے ہم خندہ پیشانی کے ساتھ ملتے ہیں حال آنکہ دل ہمارے اونسے بیزار ہیں علامہ ابن حجر اس روایت کی شرح میں لکھتے ہیں قال ابن بطلال المدارۃ من اخلاق المؤمنین وہی خفض الجراح للناس ولین الکلمۃ وترك الاغلاظ ہم فی القول وذلک من اقوی اسباب اللافۃ یعنی مدارات مسلمانوں کے عادات میں سے یہ وہ ہو کیا؟ عامۃ ہر ایک شخص سے بھگنا زمی سے بات کرنا کلام میں سختی کرنا یہ محبت و الفت کا قوی سبب ہو جسکی وجہ سے دشمن دوست ہو جاتے ہیں۔

۱۱ علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں جہان اس بات کی بحث کی ہو کہ کافر کو ابتداء اسلام کرنا جائز ہو یا نہیں متحد احادیث و آثار اثباتاً و دفیاناً نقل کیے ہیں اسکے بعد جن حدیثوں سے اسکی ممانعت ثابت ہوتی ہو اذکی توجیہ طبری سے ان الفاظ میں نقل کی ہو اما اذا کان الابتدایہ غیر سبب للاحاجۃ من حق صحبہ

اور مجاورۃ ادخو ذلک یعنی یہ ممانعت اس وقت ہی جبکہ پیشقدمی سلام میں مسلمانوں کی طرف سے بغیر کسی سبب اور بدو نہ کسی حاجت کے ہوشل حق صحبت یا حق ہمسائیگی یا اس کے حق احسان سے سبکدوش ہونیکے یا اسکی مانند اور جو وجہیں ہوں، اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھی ہیں اسٹیٹن ابن مسعود اذا احتاج لذلک المسلم لضرورۃ دینیۃ او دنیویۃ کفنا وحق المرافقة یعنی عبداللہ مسعود رضی اللہ عنہ نے کافرون کو سلام میں ہمیشہ قدمی نہ کرنے سے اوس حالت کو مستثنیٰ کیا ہو جب کوئی دینی یا دنیوی ضرورت ہو مثلاً رفاقت کے حق ادا کرنے کی غرض سے ہو، اس کے بعد لکھتے ہیں فاخرج الطبری بسند صحیح عن علقمہ قال کنت ردفا لابن مسعود فوجدنا دیناً فلما اشعبت له الطريق اخذ فیما فاتبعه عبداللہ بصرہ فقال السلام علیکم فقلت لست بکافر ان یدوب السلام قال نعم وکن حق الصحبۃ یعنی طبرستانی بسند صحیح علقمہ سے روایت کیا کہ میں عبداللہ بن مسعود کے ساتھ سوار تھا آگے چل کر ایک ہرقان ہمارے ساتھ ہو گیا جب ہمارے راستے سے اسکی راہ جدا ہوئی تو وہ اس طرف چلا عبداللہ بن مسعود اسکی طرف پھر کر دیکھا پھر کہا السلام علیکم میں نے کہا عبداللہ تم کافرون کو سلام کرنے میں پیشقدمی کرنا ناپسند نہیں کرتے کہا یاں لیکن حق صحبت بھی کوئی چیز ہو۔

ان عبارتوں کے نقل کرنے سے ہمارا یہ مقصود نہیں ہو کہ کافرون کو سلام کرنے یا نہ کرنے کی بحث کو چھیڑیں بلکہ یہ بات ثابت کرنا ہو کہ اسلام کے نزدیک ضرورت دینی یا دنیوی کی وجہ سے بیدنیوں کے ساتھ محوش خلقی کرنا صرف جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے باوجودیکہ حضرت عبداللہ بن مسعود کا مذہب یہ تھا کہ کافرون کو سلام میں پیشقدمی نہ کرنا چاہیے مگر ذرا سی رفاقت کی وجہ سے ادخون نے اس کے واسطے حق صحبت ثابت کیا اور لحاظ اسی حق کے سلام میں پیشقدمی فرمائی۔ یہاں سے یہ بات بھی ثابت ہو کہ کافروں اپنی صحبت میں لینا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے لہذا ہمارے معزز فاضل گاہہ خیال غلط ہو کہ انکو شریک کرنا اور اپنے پاس ٹھکانا موجب تعظیم ہو اور تعظیم علی الاطلاق ناجائز ہو۔

۱۲ اب میں ایک اور نہایت قوی شاہد پیش کرتا ہوں جس سے حق پرستوں کو خوب ثابت ہو جائیگا کہ مدۃ العلماء انتم نہ انہ طرز سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتا ہی اور اس کے مخالفانہ نایب نہ تھے نظر پر نفس ہیں نا وجہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات سے خبر نہیں وہ یہ کہ عبداللہ بن ابی بن سلول جو مشہور منافق بلکہ ادیکھا سوار تھا جنگ احد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پاس خاص آدمی بھیجا اور ملائی کہ باب میں اوس سے مشورہ کیا باوجودیکہ سیکڑوں صحابی موجود تھے مگر اس کو

کسی پاس مشورہ لینے کو نہیں بھیجا۔ سیرۃ النبویہ میں ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن ابی بن سلول یستشیرہ تا لفاکہ (جلداول ص ۱۲۲) اب جو حضرات فرق ضالہ میں سے تھے کہ لوگوں کو اپنے پاس بلانے اور جلسہ انتظامیہ کے رکن بنانے پر غل مجاہد ہے ہیں وہ آنکھیں کھول کر ملاحظہ کریں۔ یہ مشورہ کرنا نہ کرنا بنا۔ تاہم نہیں تو کیا ہو پھر اس خصوصیت کے ساتھ کہ اپنے اصحاب کے بھی نہیں کیا۔ یہ کسی اعزاز یا پرہیزگاری پر مشتمل نہ تھی بلکہ یہ کہ بغور دیکھو اور خلقت کو گمراہ نہ کرو۔

اسی واقعے میں ایک دوسرا امر لائق حوزہ ہو وہ یہ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب طایف کا عزم کیا تو اسی عبد اللہ بن ابی منافق کے پاس یہودی جماعت کو دیکھا کہ وہ بھی ہمراہ چلنے کا عزم رکھتے ہیں حضور علیہ السلام نے دریافت کیا کہ یہ لوگ مسلمان ہو چکے ہیں صحابہ نے فرمایا کہ نہیں حضور کا ارشاد ہوا کہ انہیں کہہ دو کہ ٹوٹ جائیں ہم ان کی مدد نہیں چاہتے (سیرت نبویہ، جلد اول ص ۱۲۲) الغرض علیہ السلام نے منافقین مع اپنی جماعت کے ہمراہ چلاؤ حضور نے منع نہیں فرمایا اور یہودیوں کو منع کیا اور فرمایا کہ ہم انہیں سے لڑنے کے لیے مشرکین سے مدد نہیں چاہتے آپ فرمائیے کہ اسکی وجہ تھی بجز اس کے کہ عبد اللہ بن ابی زبان سے کلمہ پڑھتا تھا اسکی یہ پاسداری تھی کہ اس سے مشورہ بھی لیا ساتھ ساتھ ہی بھی اجازت دی۔ افسوس جو کہ وہ بصدق دل کلمہ پڑھتا ہو اسکی پاسداری کو (اور ان ضرورتوں کے جسے جو ہم اس رسالے کے آخر میں بیان کریں گے) مگر اسی اور بیدینی بتایا جاتا ہو اسے اللہ تو ہمارے محافظ و نگہبان ہے

اقوال و افعال سلف

۱۳ شرح عشرۃ الاسلام کے صفحہ ۲۷ میں یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے: وفي الحديث مدارات الناس صدقة وقال النبي صلى الله عليه وسلم مدارات الناس كما امرت بادار الفرائض ومعنى المدارات ما قال ابو دردار رضي الله عنه في وجهه اقوام وان قلوبنا تعلیم ملین لا القول و نظیر التعلیم حالہ مشورہ حدیث میں ہو کہ لوگوں سے مدارات کرنا صدقہ ہو اور اپنے فرمایا کہ مجھ کو لوگوں سے مدارات کرنے کا حکم دیا گیا ہو جیسا فرائض کے ادا کرنے کا حکم ہو اور مدارات وہ ہو جسکو ابو دردار نے بیان کیا ہو کہ ہم بعض لوگوں سے خندہ پیشانی کے ساتھ ملتے ہیں باوجودیکہ دل ہمارے اون سے ہزارین غرض کہ اون کے ساتھ نرمی سے گفتگو کرے اور ظاہر میں اون کی تعلیم کرے تاکہ ان کے شر سے محفوظ رہے اور کسی کے

۲۴۳
صغیر میں یہ عبارت ہو گی حال کل صفت من الناس کلہم من اہل الدین والآخرۃ فان الفاجر یرضی من الرجل کبر الخلق بحسب لظاہر ولا یطلب موافقۃ باللہ حسن اعتقادہ لہ آہ یعنی خلایق عامہ سے خواہ دنیا دار ہوں یا دیندار ایسے اخلاق سے بیش آہا پس یہ جس سے وہ انہی ہوں کہ نہ فاسق ظاہری اخلاق سے خوش ہو جاتا ہو۔ اپنے اعتقاد کی تحقیق اور ربطہ ہم خیال ہونے کے نہیں جاتا کرتا، اسی کتاب کے صفحہ ۲۴۳ میں ہو ویکرم کریم کل قوم یا ہوا ہلہ وان کان کافر یعنی ہر قوم کے سردار کا اور جس کے منصبے شان کے موافق اکرام کرنا چاہیے اگرچہ وہ کافر ہو۔

۱۴ علامہ ابن دہبان حنفی رحمہ اللہ نے رسالہ منظومہ میں فرماتے ہیں سہ ولیل اول لیل یندم کاسنبر ولیل للاسلام لوقام یفسرہ یعنی کافر کو اگر اسلام کی طرف رغبت دلائی ہو یا اس سے تحصیل مال مقصود ہو تو اس کی خدمت کرنا درست ہو اور پہلی صورت میں اس کے واسطے کوئی بے ہونے میں بھی کوئی مضائقہ نہیں علامہ شہاب الدین بغدادی اپنی تفسیر روح المعانی میں اس شعر کے نقل کر کے لکھتے ہیں ومن الناس من یجمل کل مصلح دنیۃ کالمیل للاسلام لکن بشرط ان لا یفسد القام تنظیم الادب تعالیٰ اعلم یعنی ایک گروہ کا خیال ہے کہ کافروں کے لیے کھڑا ہونا بہر لحاظ دینی کے واسطے جائز ہو شائد اس کو اسلام کی طرف رغبت ہو تو اس کی ترغیب تشویق کے لیے خاطر داری کرے تو ایسی خاطر داری کرنا درست ہو لیکن بشرط یہ ہو کہ اس شخص کو کھڑے ہونے سے اس کا فخر کی تحظیم مقصود نہ ہو۔

۱۵ فقید ابواللیث شمر قری بستان کے باب حسن المعاشرة و معرفۃ الحقوق میں لکھتے ہیں بنی اہل ان یرن قولہ للناس لیتا وجہ تہنہ طامع البر والفاجر لیسعی والمبتدع من غیرہ امتہ ومن غیر ان یتکلم معہ ابکلام یظہر انہ یرضی بسیرتہ وغیرہ لان اللہ تعالیٰ قال لموسیٰ و ہارون علیہما السلام نقول لا تو لایا لعلہ یتذکر او یحییٰ وانک استہزل من موسیٰ و ہارون والفاجر لیس باخشب من فرعون وقد امرہما اللہ تعالیٰ بالین القول من فرعون۔ و دروی ابراہیم النخعی عن حمزۃ الحامری عن علی بن طلحہ بن عمر قال قلت لعطاء انک جلی جمع عندک ناس ذوہوا وعلفہ وانا تہزل فوجہ فاقول لہم بعض القول الخلیط فقال لا تفعل اذ یقول اللہ تعالیٰ للناس حاشا فمخل فی ہذہ الایۃ الیہودی والنصرانی تکلیف کخلفی آہ یعنی آدمی کو چاہیے کہ مخلوق سے کلام نہ کیا لے انکا نام عبدالوہاب بن احمد بن دہبان دمشق ہے قاضی القضاۃ تھادب فقہ تہذیب میں اکو تحریر حاصل تھا فقہ میں ایک نظم بھی ہو منظوم بن دہبان کے نام سے مشہور ہو اور اس فن کی معتبر کتابوں میں ادسکا شمار کیا جاتا ہے اسی منظوم کا یہ شعر ہے ہر گز آٹھویں صدی کے علامہ ابن کذا فی الدارابی فی طبقات الخلفیہ للشیخ الاسلام المرحوم عبدالحی الکفوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اور نیک بد سننے اور مبتدع سے بکشاوہ پیشانی پیش آئے مگر مدامت نہ کرے نہ ایسا کلام کرے جس سے بدعتی اور فاسق کو لگمان ہو کہ میرے عقیدہ دن اور فعلوں کو شیخ شخص پسند کرتا ہو اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کو فرمایا ہو کہ تم فرعون سے نرمی کے ساتھ گفتگو کرنا شاید وہ نصیحت مان جائے اور درجۂ اولیٰ اور بلاشبہ تو موسیٰ اور ہارون سے فضل نہیں اور وہ فاسق فرعون سے زیادہ خبیث نہیں حال انکہ اون دونوں کو اللہ تعالیٰ نے نرمی کے ساتھ گفتگو کرنے کا حکم دیا ہو۔ ابراہیم نخعی بواسطہ حمزہ عامری کے طلوع بین عمر دسے روایت کرتے ہیں کہ میں نے عطا سے کہا کہ آپ کے پاس طرح طرح کے مبتدع جمع ہوتے ہیں اور میں تیز آدمی ہوں ایسے دیسوں کو برا بھلا کہہ بیٹھتا ہوں اور بخون نے فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو تو قول اللہ الناس حسنا (اور کو لوگوں سے نیک بات) پس جب اس آیت میں ہیوی اور نصرانی داخل ہیں تو مسلمان کیونکر نہ خوش ہوگا۔

فقہ ابوالیث کی اس تقریر سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں (۱) ہر شخص سے نرمی اور ملائمت کے ساتھ گفتگو کرنا عام اس سے کہ نیک ہو یا بدعتی ہو یا مبتدع (۲) مبتدعین کا مرتبہ کافرون گرا ہوا نہیں ہو وہ لکھتے ہیں کہ جب کافرون سے نرمی کرنے کا حکم ہو تو مبتدعین سے بطریق اولیٰ ملائمت کے ساتھ گفتگو کرنی چاہیے (۳) مبتدعین کو اپنی مجلس میں شریک کرنا اور اپنے پاس بٹھانا اور ان سے نرمی اور ملائمت کے ساتھ گفتگو کرنا اور خوش خلقی کے ساتھ ملنا جائز ہو کیونکہ حضرت عطا جوتے جیسے جلیل القدر تابعی تھے وہ لوگوں اپنے پاس بلا تکلف بٹھاتے تھے اور دوسروں کو ہدایت کرتے تھے کہ ان سے سخت کلامی نہ کریں پس یہاں سے معزز فاضل کا یہ خیال کیونکر صحیح ہو سکتا ہو کہ ان کا زندہ میں شریک کرنا اور اپنے پاس بٹھانا موجب تعظیم اور جو شخص اس پر راضی ہو وہ خود بخیر اور مبتدع اور دائرہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہو قائل مرجع پہلے حضرت عطا اور سلف صالحین کا بدعتی ہونا ثابت کریں پھر غریب راکیں زندہ تو انہیں کے مقلدین جہرہ و جاہلین کے اودھواؤں کو جانے میں بھی کچھ عذر نہ ہوگا۔

رشتہ در گردنم افکنده دوست می بردہر جا کہ خاطر خواہ اوست

۱۶ فرق رائفہ سے کلام کرنا اور خوش خلقی کے ساتھ پیش آنا اور اپنی مجلس میں شریک کرنا منع ہو تو قطع نظر اس سے کہ اون نصوص صریحہ کے خلاف ہو گا جو سننے خلائق عامہ کے ساتھ خوش خلقی اور مدارات کرنے کے بارے میں نقل کیے ہیں بعض احکام فقہیہ بھی غلط ہو جائیں گے مثلاً اہل اہل کے

مناحت منوع ہو جائیگی حال آنکہ فقہائے تصریح کی یہ کہ وہ درست ہو درمختارین بنی النہر و تہو ز مناکتہ المعتزلہ
 لانما لا کفر حل اس اہل القبۃ وان فتح الزمان فی المباحث آہ یعنی معتزلہ کے ساتھ مناحت درست ہو کیونکہ ہم اہل قبلہ
 کی تکفیر نہیں کرتے اگرچہ بحث میں الزمان واقع ہو جائے اور بحر الرائق میں ہی تہو ز المناکتہ بین الحنفیۃ والشافیۃ
 بلاشبہتہ و اما المعتزلہ ناقضۃ الوجہ لئلا یحکم لان الحق عدم تکفیر اہل القبۃ یعنی خبیثہ اور شافیہ کے درمیان مناحت
 بلاشبہہ درست ہو اور معتزلہ کے ساتھ بھی درست ہو کیونکہ حق یہی ہو کہ اہل قبلہ کی تکفیر نہ ہونی چاہئے، اب
 ملاحظہ کیجئے کہ جب معتزلہ کے ساتھ مناحت جائز ہو تو اس سے زیادہ اور کیا طریقہ اعتلاط اور میل جول کا مستحکم

۱۵ عدم تکفیر اہل قبلہ کا مسئلہ آثار اور اکابر امت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمید کے اقوال سے ثابت ہے، وائیسے روایت ہو درمختار
 من کثرت لسانہ عن اہل القبۃ اباحسن ما یقدر علیہ لکن العمال (۲۷) امام شہرانی نے فقہیہ روایت اور احوال میں لائق دید اسکی تحقیق کی ہو اور یہ بھی
 لکھا ہو کہ کسی دلیل شرعی سے یا قول کا کافر بنانا ثابت نہیں ہوتا آخر میں حاصل یہ لکھا ہو کہ کسی سنا را عالم نے اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کی
 تحقیق و تحقیق کی اقتدار کرنی چاہیے۔ (۳) بحر الرائق میں اکابر کے اقوال نقل کر کے حاصل یہی لکھا ہو کہ مذہب مجسم عدم تکفیر ہو پر جمع الزعم
 اور اسکی شرح سے نقل کیا ہو لا کفر حل من اہل القبۃ مبدیۃ لمتکری صفات اللہ تعالیٰ و خلق افعال عبادہ و جوارز و بدو م العبادہ۔ (۴)
 مرقات میں علامہ تورجینی سے منقول ہو انصواب ان لیسار علی تلغیر اہل البدع لانہم بدلتہ احوال اہل اوجہ تہو ز و انما قول تحقیق
 علماء الامتہ احتیاطاً یعنی علماء تحقیق کو کفر اہل قبلہ کے قائل ہیں اور مبتدعین کو مبتلاہ جابل یا عالمی کے سمجھتے ہیں۔ (۵) ابن حجر لکھتے ہیں کہ اکثر
 متقدمین اور متاخرین کے نزدیک مبتدعین کی عدم تکفیر صحیح ہو جیسا کہ گذرا۔ (۶) شرح عقائد جلالی سے ظاہر ہو کہ کہتا جابت یعنی
 مسلمانوں کے بہتر فرستے بالا جابح مسلمان ہیں اور ہمیشہ ہمہ ہیں نہ رہیں گے۔ (۷) مولانا عبد الرحمن بن عبد الرسول رحمانی قول مذکور
 کے حاشیہ میں لکھتے ہیں فالمتقود اجتماع اہل السنۃ فان اسلامہم طرک اہل القبۃ لکما ہو مخصوص من امان الاطعمہ والشافعی و غیرہما
 اسکا حاصل یہ ہو کہ اسلام اہل سنت متفق ہیں کہ اہل قبلہ کافر نہیں۔ (۸) مولانا عبد الحلیم لکھتے ہیں شرح عقائد کے حاشیہ میں لکھتے ہیں لایس
 فی اہل السنۃ اصح علی امتہ لانہ لاجابہ لہم لیکھدون فی النار اس سے معلوم ہوا کہ اتفاق اہل سنت است اجابت کا کوئی فرق کافر نہیں ہے
 کیونکہ کافر کے لیے خود فی النار ہو اور یہاں خلود فی النار کی نفی کر دی گئی۔ ان تصریحاً سے معلوم ہوا کہ مطلقاً اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنا چاہیے
 ان حضرات نے عدم تکفیر اہل قبلہ میں کوئی قید نہیں لگائی اسکی وجہ میرے نزدیک یہی ہو کہ کوئی اہل قبلہ ضروریات دین کا فتنہ نہیں ہے
 جیسا کہ پہلے بیان کر چکے ہیں کیونکہ اہل قبلہ وہ ہیں جو دین اسلام کو بچے دل سے مانتے ہیں اور اس پر کامل اعتقاد رکھتے ہیں کسی طرح کاشیہ
 اونکے دل میں نہیں ہو اور کلید شہادت کو زبان سے کہتے ہیں شرح عقائد جلالی اسکو علامہ مینی نے تمام اہل سنت کا مقول کہا ہو پس جسے دین
 اسلام کو دل سے سچا نہ لیا وہ ضروریات دین سے انکار نہیں کر سکتا۔ امام طہاروی اپنے اصحاب سے روایت کرتے ہیں کہ کوئی شی انسان کو ایمان
 سے علیحدہ نہیں کرتی مگر اسکا انکار جسکے میرے یہ مسلمان ہوا ہو بیٹھے جسکے قول کرتے ہیں یہ مسلمان ہوا ہو جب تک اسکا انکار نہ کرے امام
 سے خارج نہیں ہو سکتا (طہاروی) اور اسی لحاظ دیں میں یہ بھی ہو والذی یحرمانہ لاشعنی تکفیر مسلمان محل کلام علی محل حسن او کان فی کفر
 اختلاف و لورایۃ ضعیفۃ قابل گفتگو کے یہ بات ہو کہ کسی مسلمان کے کفر پر فتویٰ نہ دیا جائے جب تک اسے کلام کا کوئی پہلو عمدہ
 نکل سکے کسی روایت ضعیف سے اسکی عدم تکفیر نکلتی ہو۔ اس حاشیہ سے مجھے چٹا مور پر گاہ کرنا ہوا دل یہ کہ ہمارے اکابر
 اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتے اسوقت کے مسلمانوں کو بھی اونکی اکتلا کرنی چاہیے و دوم یہ کہ جس قسم کی عبارت پر ویدہ اندوہ پر
 اعتراضات کیے گئے ہیں اوس قسم کی عبارتیں ہمارے اکابر کے کلام میں ہیں ستم جان تک ہر سکے مسلمان کے کام کا نیک
 پہلو نکالنا چاہیے یہ نہیں کہ عمدہ پہلو ہوتے ہوئے خواہ مخواہ بد پہلو نکالنے میں کوشش کی جائے الغرض ہمارے اکابر اور
 اہل حق کا یہی طریقہ جو میں نے بیان کیا اب جسے خدا توفیق دے و اختیار کرے ۱۱

لم یزده علی ذلك لا یبدیه بالسلام لان فی تعظیما فان كان لما لیه حاجه فلا یاس ببدانته ولا یدعو له بالمغفرة ویدعو له
 بالمدی وودو حال یطعل العقل کجوز لان فی تعظیما السلیمن البجور یتدقیل لایجوز علی هذا لعماد العافیة وهذا اذا کان
 من اهل الکتاب لو کان مجوسیا لایعوده له لانه البعد عن الاسلام وقیل یعوده لان فیہ اظهار الحسین الاسلام وتقریبهم
 واختلاف فی عیادة الفاش والاصح انه لا یاس به آه اور علامہ شامی رد المحتار میں لکھتے ہیں (قوله وجازعیا دتہ)
 ای عیادة مسلم ذمیا نصرانیا او یہودیانا نوع ہرے قسم دہیننا عن ذلك صرح ان انبی صلی اللہ علیہ وسلم عادیہ ویا
 مرض بجوازہ ہلایہ آہ یعنی مسلمان کا ذمی کی عیادت کرنا دہیودی ہو یا نصرانی جائز ہو اس واسطے کہ یہ ایک قسم کا
 ادنیٰ احسان ہو اور اس سے ہم منع نہیں کیے گئے یہ روایت صحیح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہمساہ
 یہودی کی عیادت فرمائی ہو (ہدایہ) ان عبارتوں کے دیکھنے سے اور ماونکہ دلائل پر غور کرنے سے ہر شخص
 سمجھتا ہو کہ یہودی نصرانی فاسق بلکہ عامہ خلاف سے جو محارب ہو احسان کرنا اور اونکی پیار پر سی کرنا ہماری
 شریعت میں جائز بلکہ مستحسن اور یہ محسن اسلام میں داخل کیا گیا ہو اب کوئی نہیں کہ سکتا کہ اس سے مستحب
 مستثنیٰ ہیں کیونکہ زیادہ سے زیادہ اونکو یہود مذہب الامہ کہا جائے گا اور یہودی کی عیادت اور پر کی تقریر و سن
 ثابت ہو چکی ہو اسکے علاوہ ہم حضرت ابن عباس اور علامہ علی قاری کے قول سے اس باب میں کفار اور مبتدعین
 کا حکم ایک ثابت کر چکے ہیں جب انکار محسن اسلام اور تالیف قلب کی غرض سے کفار اور مبتدعین کے بیان
 جانا درست ہو تو ان ضرورتوں کی وجہ سے جو اس رسالے کے آخر میں بیان کی گئی ہیں اونکا اپنی
 مجلس میں بلالینا بطریق اولے درست ہو گا۔

۱۸ رئیس الاخاٹ مولانا علی القاری مرقاۃ میں مرجیہ اور قدریہ کے باب میں ابن حجر حواقیل
 ہیں بل الصواب عند اکثرین من علماء السلف واختلف انما لا یفر ابل البدع والاهواء الا ان آؤ بکفر محرم
 الاستدراعی لان الاصح ان لازم المذهب لیس لایزم ومن ظلم یزول العلماء یعالونہم معاملہ المسلمین فی نکاحهم
 وانکاحهم والصلوة علی موتاهم ودفنهم فی مقابرهم لانہم وان کانوا مخطئین غیر معذورین حق علیہم کلمہ بالہنوت
 الضلال الا انہم لم یقصدوا بما قالوا اختیار الکفر وانما بذلوا وسعہم فی اصابتہم فظلم یحصل لہم لکن التقصیر ہم یحکم
 حق ظلم واپوہیم واعراضہم عن صریح السنۃ والآیات من خیر تاویل سلف یعنی اکثر علما ی متقدمین اور
 متاخرین کے نزدیک صحیح یہ ہو کہ مبتدعین کو کافر کہنا بچاہیے جب تک کہ وہ صریح کفر کی بات نہ کریں۔ لزوم کفر
 سے تکلیف نہیں جو سکتی کیونکہ لازم مذہب و حقیقت لازم نہیں ہو اسی سبب ہمارے علما مبتدعین سے

ہمیشہ مسلمانوں کا معاملہ کرتے ہے ہین نکاح کرنے میں اور نکاح کرادینے میں یعنی یہ برابر جاری رہا ہو کہ اونسے بیٹی کی ہو اور اونھیں بیٹی دی ہو اونکے جنازے کی نماز پڑھی ہو اونھیں اپنے قبرستان میں دفن کیا ہو کیونکہ اگرچہ وہ غیر معذور و خطا کار ہین فاسق و گمراہ کہنا اونھیں صحیح ہو لیکن اونھوں نے قصد اکفر اختیار نہیں کیا بلکہ حتی الوسع امر حق کی تلاش کی مگر نہ پایا۔ تاہم ونگو گمراہ اس وجہ سے ٹھہرایا گیا کہ اونھوں نے عقل کو حاکم بنایا اور صریح نفس کی پیروی نہیں کی۔ اس عبارت سے دو امر ثابت ہوئے ایک یہ ہو کہ اکثر علما ہی متقدمین اور متاخرین کے نزدیک صحیح بات یہ ہو کہ مبتدعین اہل اہوا کو کافر نہ کہنا چاہیے جب تک کہ صریح کفر کی بات نہ کریں لزوم کفر سے تکفیر نہیں ہو سکتی دوسرے یہ کہ علما ہی اہل سنت سے متبعین ہمیشہ میل چل رکھا ہے۔

۱۹ اب میں ایسی حکم اور نہایت واضح دلیل پیش کرتا ہوں جس سے غفلت کا پردہ اوٹھ جائے گا اور اہل الضافت طالب حق کو کسی طرح کا شک و شبہ باقی نہ رہے گا وہ یہ ہو کہ بہت سے حدیث کے روایت کرنے والے فاسد العقیدہ تھے کتب رجال و تواریخ سے اسکی کامل تصدیق ہو سکتی ہو۔ یہی فاسد العقیدہ حضرات ہین جنھوں نے مسیون المذہب کی خدمت میں رہ کر دین کو سیکھا اور سیکڑوں المذہب دین اکی شاکر دی سے مستفید ہوئے اور اونکی صحبت میں رہ کر دین کو سیکھا۔ پھر ہمارے کتب جال میں خوب شد و مد سے اونکے محاذ نقل کیے۔ اور اونکا فاسد العقیدہ ہونا بھی لکھ دیا صرف اسوجہ سے کہ وہ سچے اور ثقہ تھے بڑے بڑے محدثین جنہیں علم روایت کا مدار ہو اونسے حدیث روایت کرتے ہین یہاں نمونے کے طور پر چہند مثالین نقل کی جاتی ہین۔

پہلی مثال

مذکورہ الحفاظ کی جلد اول صفحہ ۴۴ میں حضرت عکرمہ کے حال میں لکھا ہو وقد تکلم فیہ بانہ علی رای الخوارج من ثم اعرض عنہ والکلام امام مسلم یعنی عکرمہ کی نسبت گفتگو کی گئی ہو کہ وہ خوارج کی رائے پر چلتے تھے اور اسوجہ سے امام مالک مسلم نے اونسے اعراض کیا ہو۔ اور عمدۃ القاری میں علامہ عینی لکھتے ہین قال احمد یری بہ رای الخوارج الصفریہ وقال ابن المدینی یری رای نجدۃ واکجہ وروثوہ ورجوہ وعلہ لم یکن داعیۃ یہاں عکرمہ کی نسبت کئی امر قابل لحاظ ہین اول امام احمد رحمہ خود اونھیں فاسد العقیدہ ہونے کا الزام دیتے ہین مگر ایسی سند میں بکثرت اونسے روایت کرتے ہین یعنی یہ خیال بھی نہیں ہو سکتا

کہ جنھوں نے روایت کی اور یحییٰ فسق عقیدہ کی اطلاع نہ تھی اگرچہ یہ خیال او کی شان میں کمال سونپتی مگر میرا مطلب یہ ہے کہ بیان اس وہم کو گنجائش ہی نہیں۔

دوم یہ کہ عکرمہ وہ شخص ہیں کہ باوجود فاسد العقیدہ ہونے کے امام الاولیا حضرت خواجہ حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ انکی اس قدر عظمت کرتے تھے اور ایسا ادب و محاط فرماتے تھے کہ جب وہ بصرے آجائے تھے تو جب تک وہ وہاں پہنچتے تھے خواجہ علیہ الرحمۃ تفسیر بیان کرنا اور فتویٰ دینا بند کر دیتے تھے۔ چنانچہ مذکورہ میں ہو کان اس اذاً قدم عکرمہ البصرۃ اسک عن التفسیر والفتا

وام عکرمہ بالبصرۃ۔ اسکی وجہ صرف یہ تھی کہ خواجہ علیہ الرحمۃ ان علوم میں اپنے سے زیادہ اور یحییٰ ماہر جانتے تھے اور سمجھتے تھے کہ علم دین کی اشاعت اور احادیث نبوی کی روایت انہیں ہوتی ہو۔ لہٰذا ذات میں بعض نقص بھی اسی اس زمانے کے حضرات جو اپنے تئیں قادری یا جشتی کہتے ہیں وہ اپنے بزرگوں کی روشنی کو دیکھیں اور اپنے افعال کو شرم کی نگاہ سے ملاحظہ کریں کہ وہ کیسے بزرگ علامہ اور استاد الکلام سے کس قدر بے ادبیاں کر رہے ہیں اور کچھ خوف خدا نہیں کرتے۔

دوسری تیسری مثال عمران بن حطان۔ امام بخاری نے روایت کرتے ہیں۔ یہ فرقہ خارجیہ میں سے ہیں اور صرف عقیدہ ہی خارج کا نہیں رکھتے تھے بلکہ خروج کی طر لوگوں کو بلاتے تھے (تدریب) داؤد ابن الحصین انہیں کل صاحب صحاح روایت کرتے ہیں حال آنکہ یہ بھلی سی فرقہ میں سے ہیں۔

چوتھی مثال قتادہ جو ایک مشہور روایت حدیث میں ہیں اور ائمہ حدیث انہیں حدیث آؤا کرتے ہیں قدر یہ سمجھتے اور علامہ اپنے عقیدے کو بیان کرتے تھے مگر باہینہ بڑے بڑے ائمہ حدیث نے انکی شاگردی کی اور انکی روایت کو مستند اور قابل حجت مانا اور کسی نے خیال کیا کہ قدر یہ کسے ایسے میں

سلہ دکان بری القدر قال قتادہ بن موفد کان قتادہ رضی حتی یصبح بہ صبا علی بنی القدر یعنی قتادہ قدری تھے مضمون ثوب کہتے ہیں کہ وہ لافنی ہی نہ ہوتے تھے جب تک اسکو باؤا نہ بلند نہ کہہتے یعنی عقیدہ قدر کو لاہ قوت مع ہذا اعتقاد الردی ما تاخر احد عن الاحتجاج بحدیثہ اللہ سبیلہ یعنی اس ردی اعتقاد پر بھی کسی انکی حدیث سے حجت کیڑنے میں تامل نہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ اسکی بد اعتقادی کو معاف کرے لا اس سے معلوم ہوا کہ باوجودی کہ یہ حضرت قدری الاعتقاد تھے مگر یحییٰ نے عموماً انہیں روایت کی انکی حدیثوں کے ساتھ احتجاج کیا اور اپنی تصانیف میں انکی روایت کی اپنی مجلس میں شریک کیا اور انکی مجلس میں خود شریک ہو کر انکی روایت کی اور انکی شاگردی نہ کرے ہو یہی نہیں سکتی) ہر ایک کہ علامہ ذہبی باوجود صلابت نہ رہے آخیر میں اپنے ترجمہ طرا کرتے ہیں اور علامہ علی بن عیسیٰ القاری میں انکی تعریف ان الفاظ میں کی ہو قتادہ بن موفد و عاشق النابی ردی عنہ سلیمان بن اہم والاکش سعید بن ابی اسامہ علی بن جلالہ وحفصہ و ثقیف و آتھامہ و لہ اہی (جلد اول) یعنی قتادہ بیٹے دامد کے تھے اور سلیمان بنی اور عیسیٰ اور سعید اور ربیعہ و ثقیف و آتھامہ و لہ اہی کی ہوا انکی حالت اور یادداشت اور ثقہ اور متقی ہونے پر سب کا اتفاق ہو۔ یہاں بنا بجا ہوا ہے۔

لا تبالسوا الخ آچکا ہو۔ پھر کیا یہ بزرگان سلف حدیث کے خلاف عمل کرتے تھے اور اس وقت کے علماء ہست حدیث پر عمل کرنے والے پیدا ہوئے ہیں۔ نفوذ باللہ۔ قتادہ کا حال تذکرۃ الحفاظ کی جلد اول صفحہ ۱۰۰ میں ملاحظہ ہو عبارت ادسکی حاشیہ پر منقول ہو۔

پانچویں مثال حافظ شعرائی جنکی نسبت علامہ ذہبی تذکرہ میں امام جلال کا لفظ لکھتے ہیں غالی شیعہ تھے۔ چنانچہ اسی تذکرہ کے جلد ثانی صفحہ ۲۰۱ میں ہو قال ابن احرم صدوق غالی فی التشیع۔ یعنی ابن احرم نے کہا کہ حافظ شعرائی سچا ہو مگر غالی شیعہ ہی۔ اب باوجود غالی شیعہ ہونے کے ہمارے بزرگان سلف میں سے جماعت کثیر انکی شاگرد ہو اور ملا تا مل بسے حدیث کی روایت کرتے ہیں بسطرح عباو بن یعقوب کہ باوجود غالی شیعہ ہو سکے بخاری وغیرہ اونسے روایت کرتے ہیں میزان الاعتدال میں ادسکی نسبت لکھا کہ کان ہبہ السلف وقال صالح جرہ کان عباو بن یعقوب یسب عثمان یعنی وہ سلف کو گالیان دیا کرتا تھا اور صالح کہتے ہیں کہ وہ حضرت عثمان کو برا کہتا تھا۔ اب ہمارے مخاطب فرمائیں کیا بزرگان سلف شیعوں کی برائی سے واقف نہ تھے کیا حدیث جسنے اسد اویض فی الشذیٰ انہ یروشدی تھی اگر وہ اپنی بزرگوں کو وقت اور لائق اتباع جانتے ہیں تو علمای مذکورہ مقابلہ میں شور و شر نہ کریں جس قسم کی ضرورت ہو تو بزرگوں نے اسے خلا ملایا اسی قسم کی وجہوں سے مذکورہ بھی تحقیر کی اتباع کرنا چاہتا ہو۔ ان مثالوں میں شہر تین فرقوں کے لوگ لگے جسے معلوم ہوا کہ بزرگان میں ہی وقت ضرورت کسی فرقے کے سبب عمل ہو پر ہر نہیں کرتے تو انکی بات کے متین تامل نہیں فرماتے تھے گو کہ میں سوئے۔ مکملہ اکتھ صالہ المؤمن پر اوکا عمل تھا یہی وجہ ہو کہ ابن معین فرماتے ہیں لو اسر عبد الزواق ماترکانا حدیثہ تذکرۃ الحفاظ جلد ۲ ص ۱۱۴) یعنی عبد الزواق اگرچہ مرتد ہو جائے مگر ہم ادسکی حدیث نہ چھوڑیں گے اب اہل انصاف بزرگوں کی ان اقوال و افعال کو ملاحظہ فرمائیں اور مخالفین مذکورہ کی بجا شورش کو دیکھیں کہ وہ بزرگان میں پرکیسا ظلم کر رہے ہیں اور سلف کے طریقے کو برا کہہ کر دین کی بھگنی کے درپے ہیں۔

اب ہم ایسی مثال پیش کرتے ہیں جس میں ۹۰ مثالیں آجائیں گی وہ یہ ہو کہ امام بخاری اور امام مسلم سے مخاطب جنکی کتاب میں اصح کتب بعد کتاب اللہ کہی جاتی ہیں اوہوں نے بھی معتزلی شیعہ وغیرہ غالی شاگردی کی ہو اور اپنی کتابوں میں ادسکی حدیثیں نقل کی ہیں۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں ادون مبتدعین کی فہرست لکھی ہو جس میں ۹۰ نام ادون روایات حدیث لکھی ہیں جو فرقہ مرجیہ ناصبیہ خوارج قدریہ و شیعہ وغیرہ میں سے تھے۔ اب اگر ایسی مثالوں کی تفصیل کی جائے تو ایک کتاب ہو جائے۔ ایسے صریح اسلام بدرالدین محمود عینی کا قول عمداً القاری سے نقل کر کے اس بیان کو ختم کرتے ہیں جس

ثابت ہو جائیگا کہ فرق اسلامیہ سے ہمارے سلف نے بلا انکار میل چل رکھا ہو اور انھیں استاد بنا یا ہو اور انکو
پڑھایا ہو چنانچہ علامہ موصوف عبید اللہ بن موسیٰ کے حال میں لکھتے ہیں قال النودی فی وقع فی الصحیحین علی
من کتابہما الحدیث الاحتجاج بکثیر من المبتدعۃ غیر الدعا الی بدعتہم ولم تنزل السلف واخلط علی قبول
الروایۃ منہم والاستدلال بہا والسماع منہم والسماع من غیر انکار (جلد ۱ صفحہ ۱۳۹) یعنی نودی نے کہا ہوا کہ
صحیحین وغیرہ امہ حدیث کی کتابوں میں اکثر مبتدعین غیر داعین کے ساتھ احتجاج کیا گیا ہو اور ہمیشہ
سلف و خلف ادنیٰ روایات کو قبول کرتے رہے اور انکے ساتھ استدلال کرتے رہے اور ان سے حدیث
کی سماعت کی اور انکو حدیث منانیٰ اور انکو کچھ اہل انکار نہ تھا اس عبارت کے دیکھنے سے جنکو داغ
میں کچھ بھی ہوئی انصاف پہنچی ہوگی وہ بے اختیار کہہ اٹھیں گے کہ ہمارے بدرا لاخاف علیہ الرحمہ نے
اس قول سے کامل فیصلہ کر دیا اور متکبرین کو جای دم زدن نہ رہی جب ہمارے سلف و خلف نے بلا
انکار بکثرت مبتدعین غر داعین سے روایت کی اور ان سے حجت پکڑ لی اور ان سے استاد دی و شاگردی کا
سلسلہ جاری رکھا تو حضرات اراکین مذہب کو بد مذہب یا گمراہ کہندہ کہنا تمام اسلاف اہل سنت کو بد مذہب
اور مضل کہنا ہی۔ (نفوذ باللہ منہ)

بالفرض مذہب نے اول فائدہ کے لحاظ سے جو آخرین بیان کیے جائیں گے اگر کسی خارجی
یا غیر متعلقہ کو بلایا اور ان سے بضرورت کوئی خاص مضمون بیان کر لیا جس میں مذہب کی کوئی منقصد نہ ہو
ہو۔ تو ان امہ سے زیادہ جرم نہیں کیا۔ اور انھیں دیسی استاد بنانا۔ ادنیٰ روایتوں کو دین کی کتابوں
میں درج کرنا بلا تشک باعث تغلیف اور موجب اوس غلطی کا ہو سکتا ہے جو انکے بلانے اور مجلس میں بیان
کرانے پر ہوتا ہے۔

تنبیہ ہماری اونیوسین ہرمان میں اگر غور کیا جائے تو یہ کہنا بہت درست ہو گا کہ یہ ایک وسیل
نہیں بلکہ سود لیلوں سے زائد ہو کیونکہ ہر ایک مثال بجای خود ایک دلیل ہو اس برہان سے چند فائدے
معلوم ہوئے جنہیں ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں۔

پہلا فائدہ۔ ہمارے بزرگان سلف بد عقیدہ شخص کے بھی فضل و کمال کی قدر و منزلت قولاً و فعلاً
دیکھی ہی کرتے تھے جیسے خوش عقیدہ حضرات کی۔ قہادہ وغیرہ کو باوجودیکہ بد اعتقاد کہا گیا ہو مگر امام

سلف غالباً یہ کلیہ نہیں ہو کیونکہ بعض محققین نے تصریح کی ہے کہ بعض مبتدعہ داعین بھی راوی ہیں چنانچہ عمران بن عثمان
جو بخاری سے راوی ہیں دعاۃ خواص میں سے ہیں ۱۱

ثقہ صدوق کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور بڑے بڑے ائمہ انکی شاگردی کا دم بھرتے ہیں پس مخالفین ندوہ جو تقلید کا دم بھرتے ہیں ناحق غل جچار ہے ہیں اور ندوے کو صرف اس گمان پر کہ بد مذہب اسہین شریک کیے جاتے ہیں مضل و گمراہ سمجھتے ہیں کیا وہ سلف صالح جنھوں نے مثلاً قتادہ وغیرہ کی شاگردی کی یا انھیں امام جلیل وغیرہ صفات حمیدہ سے یاد کیا سب بد عقیدہ ہو گئے یا دین کو خراب کرنے والے لوگوں کو گمراہ کرنے والے تھے اگر نہیں تھے تو اب غریب ندوہ کو کیوں گمراہ سمجھ کر عوام کو گمراہ کیا جاتا ہے اور انصاف کے گلے پر بٹھری پھیری جاتی ہو۔

دوسرا فائدہ ہمارے سلف انکے محامد بھی علانیہ بیان کرتے تھے جنکے بعض عقیدے خراب ہوتے ہیں اور ایک عیب کی وجہ سے انکے محامد کو نظر انداز نہیں کرتے تھے جیسا کہ اس وقت ہو رہا ہے بلکہ ابتداء سے محامد کا کیا ذکر ہوا اسکے پاس بیٹھنے والوں کے محامد واقعیہ سلب کیے جا رہے ہیں چنانچہ ہمارے مخاطبین پہلے تو حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب دامت برکاتہم مفتی عدالت عالیہ حیدرآباد دکن کو ”حضرت“ مولانا ”قبلہ“ بڑے بڑے صفات سے یاد کرتے تھے۔ اب صرف مولوی کا لفظ بھی حضرت ممدوح کے نام کے ساتھ لکھتے ہوئے شراتے ہیں اور انکے شاگردان شاگرد بلکہ نہایت کم مرتبہ لوگوں کو بڑے بڑے القاب سے یاد کرتے ہیں (واللہ تلک اذ افتتمہ ضیعی) اور آخرین جو انھوں نے اپنی سرگذشت میں اپنی طہنت کو ظاہر کیا ہو اور حضرت ممدوح کی نسبت بد زبانیاں کیں ہیں انکی سزا تو یوم الحجۃ میں ایسی ٹپکی جسے دیکھیں گے اگر حضرت ممدوح نے معاف کیا۔

تیسرا فائدہ۔ ہمارے بزرگان سلف جب کسی سے منفعت دینی کا حصول سمجھتے تھے تو اس کے بد عقیدگی وغیرہ کا خیال نہیں فرماتے تھے بیان تک کہ امام ابن معین فرماتے ہیں کہ اگرچہ عبدالرزاق ترمذی ہو جائیں مگر میں ان سے روایت کرنا پھوڑوں گا، انصاف شرط ہو کہ جب ابن معین سے نقاد حدیث نے ان سے روایت کرنے اور انکے استاد بننے میں تامل نہیں کیا تو اگر اس وقت میں بالفرض کسی بد عقیدہ کو مصلحت دینی کے خیال سے اپنے کسی مشورے میں شریک کر لیا جائے یا وہ امور بیان کر لے جائیں جو متفق علیہا میں تو ادن بزرگان دین کا اتباع ہو گا یا خلق کا گمراہ کرنا۔

چوتھا فائدہ۔ جب ایسے ایسے اکابر دین و ائمہ محدثین نے قدر یہ وغیرہ بد عقیدہ کو انکی محبت سے اجتناب نہیں کیا انھیں استاد بنایا تو انکو تعظیمی الفاظ سے یاد کیا تو مہر نیمروز کی طرح روشن ہو گیا کہ وہ روایا

جسے قدر یہ سے میل جول منع و ثابت ہوتا ہو وہ یا تو بقول علامہ محمد الدین فیروز آبادی کے صحیح نہیں یا اونکا وہی مطلب ہو جسکو ہم آگے چکر بیان کریں گے الغرض مخالفین کا مدعا اونسے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا
ای ہمارے مخاطبوا! خدا کے لیے فتنہ برپا نہ کرو ان اکابر دین کی اقتدا کرو مصالح دینی کو سمجھو وہ فکر کرو جس سے دین حق اور پابند ملت حقہ کے دشمن کم ہوں معاون زیادہ ہوں۔ ایسا نہ کرو کہ اپنے دشمنوں کو بڑھاؤ معاونوں کو جدا کر دو۔

ممکن ہو کہ اسکے جواب میں ہمارے احباب یہ کہیں کہ اس زمانے کے اہل اہوا بہت زیادہ شدید ہو گئے ہیں اور تعصب و نفاسیت انہیں بہت زیادہ اگیا ہو لیکن ہم اوھنیں سے پوچھتے ہیں کہ کیوں شدید ہو گئے اور اب انکے نرم کرنے کی کیا تدبیر ہو فمیدہ لوگوں نے اسکا تجربہ کیا ہو کہ جو کچھ انہیں اسقدر سختی آئی ہو وہ سب تشدد کی وجہ سے نہ یہ اوپر اسقدر سختی کرتے نہ وہ اسقدر سخت ہوتے اور اب بھی انکے نرم کرنے کی اگر کوئی تدبیر ہو تو صرف آشتی و صلح ہی کیونکہ وہ زمانہ گیا جب اہل سنت کی سلطنت تھی اور مبتدعین سر نہیں اٹھا سکتے تھے پہلے اگر چھپکے چھپکے تھے تو اب علانیہ کہیں گے۔ ہم اگر ایک کہیں گے تو چار نہیں گے۔ اور لاتبوالذی یدعون من دون اللہ فیسو اللہ عدو البغیر علم کا خلاف کر کے معصیت میں داخل ہونگے۔ اگر اسکے سوا کوئی اور تدبیر ہو سکتی ہو تو ہمارے مولا امام فاضل بریلوی بیان فرمائیں ہم اراکین ندوہ سے التجا کریں گے کہ وہ اوسی کو اختیار کریں اور جب وہ تدبیر مفید ہوگی تو بلاشبہ وہ اسکو قبول کر لیں گے۔ مگر ہلکوا امید نہیں کہ وہ کوئی ایسی تدبیر بتانے میں کامیاب ہونگے کیونکہ ہمنے انکی سب تدبیریں دیکھ لی ہیں۔ اوھنوں نے اب تک جس سختی سے کام لیا ہو او سقدر انکے مخالفین میں تشدد بڑھتا گیا نہ کچھ دبا یہ کار در گھٹانا غیر مقلدین نیست و نابود ہوئے۔ بلکہ اس سختی کا یہ اثر ہوا کہ پہلے یہ گردہ نہایت تھیل تھا۔ ائمہ کی شان میں وہ ناشائستہ کلمات ہتھال نہیں کرتے تھے پھر ہمارے نادان دوستوں کی تیز زبانی سے انکے حوصلے بھی بڑھ گئے اور بزرگان سلف کی شان میں گستاخانہ کرنے لگے اور روز بروز انکی جماعت بڑھتی گئی یہاں تک کہ اب انکی تعداد لاکھوں سے متجاوز ہو گئی ہو اس سچی بات کو سنکر ہمارے احباب بد مزہ ہوتے ہیں اور اولی الامر اراکین ندوہ کے سر تھوپتے ہیں انکو معلوم نہیں کہ اراکین ندوہ کا ہیکو رور ہے ہیں وہ اوھنیں کا مقولہ نہیں ہی بلکہ بزرگان سلف نے بھی یہ سلف یعنی تمھارے معبود کو برا لکھو کیونکہ دشمنی کی راہ سے وہ اللہ کو برا کہیں گے، سمجھی سے پس تمھارا برا کتنا سبب ہو جائیگا اللہ کے برا کہنے کا اسوجہ سے تم اللہ کے برا کہنے والے ٹھہرو گے ۱۲

شکایت اپنے زمانے کے جاہل اور جڈ لوگوں کی کی ہو اتنا فرق ہو کہ اوس زمانے میں صرف جاہل اس مضر
 میں مبتلا تھے اور اب پڑھے لکھے ہوئے بھی اس مرض میں گرفتار ہیں۔ علامہ علی قاری نے ایک مرتبہ جلقہ
 درس میں یہ بات کہی تھی کہ شیعہ کافر نہیں ہیں اسراونکے تلامذہ نے بہت کچھ شور و غل مچایا اور حلقہ درس
 علحدہ ہو گئے اوسی زمانے میں علامہ نے ایک کتاب لکھی ہو دشمن العوارض، اوسین شیعہ کی عدم تکفیر کو
 ثابت کیا ہو اور شیعوں سینوں میں جو اسباب قنہ و فساد کے تھے او نکو ظاہر کیا ہو اوسین لکھتے ہیں
 والحاصل ان دلہ الخطیب الذی ہم ستاذی الادیب کان یقول ان زیادة التعصب الفساد فی ہذہ العاقبة

الغیة انما وقت من التعصبات الطبقة الاذکبۃ حیث اذرا وخصضا مبتدی فی عمل الایری من مرفی اومسح
 علی رجلہ و وضع حجر فی سجدہ قتلہ فبا رضیم بان من مجلس رجبہ اومسح رقبۃ واذنہ قتلہ وکل من صلی مرسلہ
 یرید قتلہ ہو لارضا اہم بان من صلی واضعا یرید قتلہ الی ان ازداد التعصب من الطائفین من الصحابة
 ولو کما قتلہ افراد علیہم فی القباحۃ والوقاحۃ بان امر واہل السنۃ بسب الصحابة فمن متع عنہ قتلہ وان الابرار
 علی البقیۃ حتی کان دار العقیدۃ علی ہاتین السلتین وکفر کل واحد غیرہ من الطائفین یعنی ولد الخطیب
 جو میرے استاد بھی ہیں کہتے تھے کہ فرقہ شیعہ میں جو یہ تعصب فساد بڑھ گیا ہو اسکی وجہ او ذبکون کا تعصب
 پہلے پہلے انہوں نے بہت تعصب کیا جب کسی کو دیکھا کہ وہ کمینوں سے ہاتھ دھوتا ہو یا پیروں پر مسح کرتا ہو
 یا سجدہ گاہ رکھتا ہو فوراً قتل کر دیا اوسکے مقابلے میں شیعوں نے یہ کیا کہ جب کسی کو دیکھا کہ وہ پیروں کو
 دھوتا ہو یا گردن یا کانون کا مسح کرتا ہو اوسکو دھین مار ڈالا سینوں نے کسی کو دیکھا کہ وہ ہاتھ چھوڑ کر
 نماز پڑھتا ہو اوسکو مار ڈالا شیعوں نے کسی کو دیکھا کہ وہ ہاتھ باندھ کر نماز پڑھتا ہو اوسکو قتل کر دیا۔
 یہاں تک کہ ان دونوں فریقوں میں تعصب بڑھتا گیا پس جس نے سب صحابہ کیا اگرچہ وہ حالت اکراہ
 میں ہو اوسکی گردن اوڑادی اسی سے شیعوں میں بھی قباحت اور بے شرعی بڑھ گئی پھر وہ سینوں کو
 تبرے پر مجبور کرنے لگے جسے انکار کیا اوسکو مار ڈالا اور انجام کار دو قتلہ ہو گئے یہاں تک کہ انھیں وہ
 مسائل پر عقیقے کا دار و مدار ٹھہر گیا اور ایک دوسرے کی تکفیر کرنے لگی اس عبارت سے معلوم ہوا
 کہ پہلے سنی و شیعہ پہلے چلے رہتے تھے ایک دوسرے کے پیچھے نماز بھی پڑھتے تھے۔ باہم تکفیر بھی نہ ہوتی
 تھی۔ لیکن جیسا جیسا تعصب کیا گیا و سیاہی و دیا فساد بڑھتا گیا علی الاعلان تبراہونے لگا اور پھر
 یہاں تک فوجت پونچھی کہ دو قتلہ ہو گئے اور باہم تکفیر ہونے لگی اور شیعوں نے سینوں کو مجبور کر کے

اودھین کی زبان سے تبرک لانا شروع کیا لیکن خیر اوس زمانے میں جو ہوا سو ہوا وقت اگر شیعوں کے ہاتھ میں سلطنت تھی تو سٹی بھی بادشاہت کرتے تھے۔ اب ہاے اجاب کو ہوش کی باتیں کرنی چاہئیں سلطنت بھلی دکنے ہاتھوں سے جاتی رہی جب کہ وہ جوش و غضب میں آکر قتل بھی کر سکتے تھے۔ اب بجز قمر درویش برجان درویش کے کیا ہو سکتا ہو کسی کو گالیان دین گے تو سنہ کی کھائیں گے ایک کہیں گے تو چار سین گے اور اٹلے اپنی بدزبانی سے سلف کو گالیان دلو اگر شراکھلف لنعم السلف کے مصداق نہیں گے اچھا نیو! ہماری نہیں سننے تو اپنے بزرگوں کی تو سنو دوست ہو کر کیوں دشمن دین سننے ہوا اور اپنے عذر ہمیں کے معین ہوتے ہو۔

۲۰ دلیل سابق میں تو ہم نے خاص روایت حدیث سے استدلال کیا تھا اب میں عام ہتاد و شاگردی کو پیش کرتا ہوں جو سلف سے لیکر اب تک چلی آرہی ہو اور عام طور پر جاری رہا ہو کہ جب کوئی شیعہ یا معتزلی ذی کمال ہوا تو اہل سنت نے اوسکی شاگردی میں لچھ میں و سپش نہیں کیا۔ اہل سنت سے تحصیل علم کرتے رہے ہیں یہ امر ایسا رائج اور مشہور ہو جسکے اثبات کی کچھ نہیں مجھے معلوم ہوا ہو کہ فاضل بریلوی کے والد ماجد نے جو مدرسہ کیا تھا اوسمیں بھی شیعہ سنی متفق تھے پھر یہ تعال کیا موجب گرا ہی تھا اور جو اسپر مرے وہ گمراہ مرے کوئی شخص اسکا قائل نہیں ہو سکتا۔ یہ بزرگوں کا تعال بشیک جائز تھا۔

الحاصل متعدد آیات و احادیث و آثار و اقوال سلف سے جواب تک پہنچے بیان کیے ہیں اظہر من الشمس ہو گیا کہ فرق زائغہ سے ملنا اور اونکے جلسے میں جانا اپنے ایمان اودھین بلا نامطلقاً منع نہیں ہو ہر ایک گروہ کے سردار کی تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی اور امت کو کرنے کا حکم دیا اور یہ بھی ثابت ہوا کہ اسلاف کرام نے فرق زائغہ سے میل جول رکھنے میں کوئی تاہل نہیں کیا ایمان تک کہ دینی استاد اودھین بنایا اسلئے اگر مذہب اوکی اقتدار سے تو زیبا ہو البتہ ایسا میل جول جس سے اوسکے طریقے کی تائید یا رضامندی پائی جائے منع ہو چنانچہ حجۃ التکلیف امام فخر الدین رازی آئیکر میہ لا

ترکوا الی الذین ظلموا کی تفسیر میں لکھتے ہیں قال المحققون الرکون المسمی عنہ ہوا الرضا با علیہ السلام علیہ السلام وحمین تلک الطریقۃ و تزینہا عندہم و عند غیرہم و مشارکتہم فی شی من تلک لا ہوا فی ما مد علیہم لرفع ضرر او اجلاب منفعة وغیرہ واخلتہ فی الرکون یعنی تعقیب نے کہا ہو کہ جس کون کی ہانت ہو اس سے

مراد ہی ظالموں کے ظلم پر رضامندی ظاہر کرنا اور اونکے اوس طریقے کو اچھا سمجھنا اور اوسکو اونکی نظر دینا یا غیر اونکی نظر دینا زمین دینا اور اون بُری باتوں میں اونکی شرکت کرنا لیکن صرف اونکی مداخلت جو مضرت کے دفع کرنے یا منفعت کے حاصل کرنے کے لیے ہو وہ رکون میں داخل نہیں ہوئے یہاں امام صاحب نے نہایت صراحت کے ساتھ مذکور کیے موافق فیصلہ کر دیا جس سے ثابت ہو گیا کہ فساد و مبتدع وغیرہ کا صرف بلا نا ہی نہیں بلکہ کسی حالت سے اونھیں اپنے کام میں دخل نہ بھی آجائے نہ میں اب اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت مخالفین کا غل جچا نا کقدر سلف کے تصرفات کے مخالف ہو۔ اور یہ کہنا کہ مذہب مبتدع کے طریقے کی تحسین کرتا ہو اور رضامندی ظاہر کرتا ہو محض افترا ہو۔ مذہب نے اگر کسی مبتدع سے میل کیا تو اونھیں فوائد کے حاصل کرنے اور مضرت کے دفع کرنے کے لیے جو آخرین بیان کیے جائیں گے ایسے دلیلین میں نے بیان کیں ان سب مخالفین کے اوس دعوے کا رد ہوتا ہے کہ مبتدعین سے مطلقاً میل بجل رکھنا پاس بیٹھنا اچھا نامنع ہو اور بعض خاص امور خاص دلیل سے ثابت ہوئے ہیں مثلاً اونھیں امور انتظامیہ کا رکن بنانا اور اونے مشورہ کرنا بارہویں اور اکیسویں دلیل سے اور ہر ایک قوم کے معزز کی توقیر کرنا آٹھویں اور تیرہویں اور چودھویں دلیل سے اور اونے جلیے میں بیان کرنا اسیسویں دلیل سے کیونکہ منصب و عطا جسطح درحقیقت منصب نبوت کا کام ہی جسطح تعلیم دین بھی اونھیں کے متعلق ہوئیں جب ہمارے بزرگوں نے اونے علم دین حاصل کیا اور اونھیں اپنا استاد و معلم بنایا تو ذرۃ العلماء کو اونے بیان کرنے کے لیے کافی شد ہی اگر اونکے بیان میں کوئی امر خلاف حق ہو گا تو وہ اُسی طرح رد ہو جائیگا جیسے اول بعض دات کی بد اعتقاد دی۔

دلائل مخالفین کے جواب

چونکہ اس فقیر کو اس تحریر سے احقاق حق اور اون حضرات کی تسلی منظور رہو جو حق کے طالب ہیں۔ کسی سے مجادلہ و مکالمہ منظور نہیں اس لیے مناسب ہے کہ میں اون دلائل کا بھی ذکر کروں جسے لوگوں کو دھوکا ہوا ہو یا دھوکا دیا جاتا ہو وہ تین قسم کے ہیں لہذا میں ہر ایک قسم کو بیان کر کے انکا جواب دیتا ہوں

قسم اول متعدد آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ کفار و مبتدعین و فساد سے محبت کرنا منع ہے بلکہ اونکے بعض رکھنا ایمان کی علامت ہے اور اونھیں اپنے جلیے میں بلا نا اونے مجالست کرنا اونکے

علما کو مخصوص مقام پر بٹھانا محبت کی دلیل ہو لہذا یہ ممنوع ہو۔

جواب۔ جن افعال کو محبت کی دلیل کہا گیا ہو وہ واقع میں محبت کی دلیل نہیں ہیں اور محبت کی دلیل سمجھنا بڑی غلطی ہو۔ ہم نے اوپر جو اقوال اور افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگانِ مملکت کے نقل کیے ہیں ان سے بخوبی یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ ان افعال میں مکر و خور سے ملاحظہ کیا جائے جو افعال مذکورہ میں برتے جاتے ہیں وہ ان سے زیادہ نہیں ہیں جو ہم نے مقتداؤں نے غیر مذہب الون سے کیے ہیں جب ان کے افعال سے محبت ممنوعہ ثابت نہیں ہوتی تو مذکورہ کے افعال سے بھی اسکی ثبوت کی کوئی وجہ نہیں ہو سکے علاوہ ہمارے علما تصریح کرتے ہیں کہ کفار و غیرہ کے ساتھ نیکی کرنا صلہ رحمی کرنا احسان کرنا مثلاً ہر لینا ہر یہ بھیجنا محبت ممنوعہ کی دلیل نہیں ہو چنانچہ ابن حجر فتح الباری میں باب المدیۃ للشرکین میں لکھتے ہیں ثم البر والصلة والاحسان لا یسئلزم التحاب والتواد والمنی عنہ یعنی کوئی صلہ رحمی احسان محبت اور دوستی ممنوعہ کو مستلزم نہیں ہو اب مقام انصاف ہو کہ جب یہ امور محبت کی دلیل نہیں ہوتی تو بلانا اور پاس بٹھانا اور پھر ان ضرورتوں کی وجہ سے جو آئندہ بیان کیجائیں گی کیونکر محبت کی دلیل ہو سکتا اس قدر بیان جواب کے لیے کافی ہو مگر مجھے زیادہ تحقیق منظور ہو اس لیے کچھ اور لکھتا ہوں۔

آہیں شبہ نہیں کہ حب فی اللہ اور بغض فی اللہ سلام کا نہایت سچا مسئلہ ہو اور مشائخِ مسلمان کو ایسا ہونا چاہیے کہ جو شی یا جو صفت اللہ کے نزدیک محبوب ہو وہ ایسے محبوب ہونا چاہیے اور جو اسکے نزدیک مبغض اور لائقِ نفرت ہو وہ اس مسلمان کے نزدیک بھی ویسی ہی ہونا چاہیے الغرض محبت و عداوت کا نشانہ ہونا رضای الہی ہو و دوسری شے ہو اس مسئلے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی ایسے شخص سے جیسے بدعتی یا بدعتی کہا جائے کسی طرح محبت کرنا جائز نہیں بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ اسکے اس صفت سے یا اس سے وجہ اس بدعت کے محبت کرنا ممنوع ہو اسکا یہ نتیجہ نکلے گا کہ اگر اس شخص میں ایک ایسی صفت بھی پائی جائے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک محبوب ہو تو اسکی وجہ سے اس سے محبت کرنا حب فی اللہ میں داخل ہوگا مثلاً ایک بدعتی نہایت سخی تائید اسلام کرتا ہو یا کسی فتنہ مٹانے کے درپے ہو (جیسے شاہ ایران نے اپنی ملک سے تبرے کی مخالفت کر دی تھی) تو جس قوت ایمانی کا مقضایہ ہے کہ بدعت کی وجہ سے اس سے نفرت کرے اور عداوت رکھے اسی قوت ایمانی کا تقاضایہ ہے کہ دوسرے صفات محمودہ کی وجہ سے اس سے محبت رکھے اور دونوں کو اپنے محل پر بستے البتہ موقع شناسی کے لیے نہایت فہم درکار ہوگا

ایسے مقام پر اوس شخص سے محبت رکھنا درحقیقت اوس بدعتی سے محبت کرنا نہیں ہو بلکہ ایک سخی مؤید اسلام سے محبت رکھنا ہو اس صاف روشن تقریر کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ اگر کوئی شخص کسی بدعتی سے محبت کا برتاؤ کرے تو اگرچہ اوسکی نیت کی حالت نہ معلوم ہو مگر اوس سے حسن ظن رکھے اور سمجھے کہ کسی صلیحت یا خوبی کی وجہ سے ایسا برتاؤ کرتا ہو گا اور یہ امر کہ خواہ مخواہ اوسے مطعون کرنا شروع کرے اور اگرچہ وہ مصلحت اور وجہ بیان بھی کرے مگر اوسے زبردستی اڑائے اور اپنی خیالی بدگمانی کو قائم کرے بالکل صفت اسلام کے خلاف ہو آئے میں چاہتا ہوں کہ اپنے بیان کی توضیح امام غزالی کے کلام سے کروں۔ کیسایں سعادت میں فرماتے ہیں۔

دوستی برائے خداے تعالیٰ آن بود کہ بے ایمان صورت نہ بند و دین بر دود درجہ بود درجہ اول ان بود کہ کسی را دوست داری برای غرضی کہ در ان بسته باشد لیکن آن غرض دینی بود و برائے خداے تعالیٰ عزوجل بود یعنی خدا کے واسطے کسی سے محبت ہونے کے دو درجے ہیں پہلا درجہ یہ ہو کہ تلو کسی شخص سے کسی غرض کے لیے محبت ہو لیکن وہ غرض دینی ہو اور خاص خدا کے واسطے ہو اس کے بعد اونھوں نے

چند مثالیں پیش کیں ہیں جتنا کہ استاد را دوست داری کہ ترا علم بیا موزد و این دوستی خدا بود چون مقصود تو از علم آخرت بود نہ جاہ و مال و اگر مقصود از علم دنیا بود آن دوستی ازین جملہ نبود و اگر شاگرد را دوست

داری تا از تو علم بیا موزد و او را خوشنودی حق تعالیٰ تعلیم تو حاصل آید این دوستی خدا بود و اگر از برای

جاہ و حشمت و دست داری ازین جملہ نبود و اگر کسی صدقہ دہد کسی را دوست دارد کہ آن صدقہ بکسٹر

در ویشان رساند یا در دیشان را ہمان کند کسی را دوست دارد کہ وہی طہنامی نیکو پر د و این دوستی خدا

بود بلکہ اگر کسی را دوست دارد کہ اذرا نان و جامہ میدہد و فارغ میدارد تا عبادت پر و از دین دوستی

خدا بود چون مقصود سے فراغت عبادت است و بسیاری از علما و عبادا تو اگر ان دوستی داشتہ اند برا

این غرض و ہر روز و ستان حق تعالیٰ بودہ اند۔ ان مثالوں سے یہ امر واضح ہو گیا کہ حب فی اللہ میں اس

بات کی شرط نہیں ہو کہ جس سے محبت ہو وہ مفتی پرہیزگار دلی اللہ ہی ہو بلکہ جس کسی میں کوئی ایک صفت بھی عمدہ ہو اور یہ شخص اسکو صرف اوس صفت کے لحاظ سے خالصاً وجہ اللہ دوست رکھے تو یہ دوستی

حب فی اللہ میں داخل ہو مثلاً ایک نان پر جو اچھے اچھے کھانے پکاتا ہو اور اوس سے خدا کے

نیک بند دن کو فائدہ پہونچتا ہو تو کسی کے دل میں اوس نان پر کی محبت کا ہونا ضرور اوس فی فعل کے لحاظ

سے حب فی اللہ ہو خواہ وہ عمل اور اعتقاد کی رو سے کیسا ہی ہو یا دین سمجھو کہ ایک شخص کسی کو کھانا پکاتا

دیتا ہو جس سے یہ فراغت کے ساتھ خدا کی عبادت میں مصروف ہو تو اس شخص کی محبت اور کئے عملیات و عقائد سے قطع نظر کر کے بلاشبہ حب فی اللہ میں داخل ہو کیونکہ اسکی محبت کسی نیاوی یا نفسانی غرض سے نہیں ہو بلکہ صرف اسلیئے ہو کہ اسکی وجہ سے یہ شخص خدا کی عبادت فراغت کے ساتھ کر سکتا ہو اسوجہ اکثر عالموں اور عابدوں کو دو متمن دون سے محبت ہو گئی ہو یہ امام غزالی کی تقریر کا خلاصہ ہو اسکا حاصل یہ ہو کہ دینی غرض کے لیے جس کسی سے محبت ہو وہ حب فی اللہ ہو خواہ وہ شخص مسلمان متقی ہو یا فاسق و بدعتی ہو ہمیں کچھ قید نہیں ہو پھر اگر اراکینِ مودہ نے بالفرض کسی دہائی یا نیچری کو اپنی غلبہ میں اُتھیں دینی غرض ہو شریک کیا جو آخرین ہم بیان کریں گے یا کسی عمدہ صفت کے لحاظ سے محبت کی تو کیا گناہ کیا ذرا نقصان یا نواقص سے الامام حجت الاسلام نے پہلی مثالوں میں تو اسکو بیان کیا ہو کہ جس کسی میں ایک صفت بھی سید ہو تو اسکی وجہ سے حب فی اللہ ہو سکتی ہو اور سکے بعد وہ ایک اور وجہ بیان کرتے ہیں جو بہت عالی ہو چنانچہ فرماتے ہیں درجہ دوم و این بزرگست و آن بود کہ کسی را دوست دارد بندہ اپنے آنکہ ہرچ غرض اور

ازو سے حاصل آید نہ از وی تعلّم کند نہ تعلیم و نہ فائدہ فراغت دینی از وی حاصل آید لیکن بآن سبب بندہ خدایست و آفریدہ او این دوستی خدا بود و این عظیم تر بود کہ این از محبت حق تعالیٰ خیزد کہ با فرط بود اس عبارت میں امام غزالی رح نے محب کو تمام خیالات سے اور محبوب کو ہر عہدیت تمام مودت و معری فرض کر کے صرف اس نظر سے محبت کرنا کہ وہ خدا کا بندہ ہو حب فی اللہ کا اعلیٰ مرتبہ خیال کیا ہو جو عاشقان الہی کا مرتبہ ہو اسکے سمجھنے کے واسطے فہم عالی اور ذہن صافی درکار ہو جن بزرگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب اور انکی ملت حقیقہ کے ساتھ خاص شیفتگی حاصل ہو اور انکے ملائک عالیہ کا سمجھنا و ادشنا کا کام نہیں ہو

عقل کے داند کہ این مزی کجاست این حکایت را بیان دیگرست

بیان تو امام ممدوح نے یہ بیان کیا کہ دینی غرض کے لیے ہر ایک شخص سے محبت جائز ہو اور اسے حب فی اللہ کہیں گے۔ دوسرے مقام پر یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ بھی ہو سکتا ہو کہ ایک شخص سے محبت اور بغض دونوں ہوں یعنی اوہمیں دو صفتیں جمع ہوں ایک اچھی دوسری بُری۔ اچھی صفت کے لحاظ سے اس سے محبت ہو اور بُری کی نظر سے بغض۔ چنانچہ کیا ہی سعادت میں فرماتے ہیں اگر مسلمان یا فاسق باشند یا یکہ اور ابراہی مسلمان دوست دارد و برای شوق دشمن دارد و میان دوستی و دشمنی جمع کند امام

صاحب کا یہ مقولہ کیسا سچا اور منصفانہ ہے جس طرح ایمان امام صاحب صفت اسلام کے سبب محبت رکھنا اور صفت فسق کی وجہ سے دشمنی رکھنا فرماتے ہیں اسی طرح ہر جگہ ہونا چاہیے مثلاً ایک مسلمان بدعتی ہے تو چاہیے کہ اس کے اسلام کی وجہ سے محبت اور اس کی بدعت کی وجہ سے دشمنی ہو اور حب فی اللہ اور بغض فی اللہ کا یہی مقتضائے ہو۔ نہایت ظاہر ہو کہ جب ایک شخص میں دو صفتیں جمع ہیں ایک محبوبہ اور دوسری مبغوض اب اگر کوئی اس سے محبت ہی سکے اور دوسرے وصف مبغوض کا خیال کر کے اس سے بغض نہ رکھے تو معلوم ہوگا کہ اسے حب فی اللہ نہیں ہے بلکہ کسی نفسانی غرض سے اس سے محبت رکھتا ہو کیونکہ اگر قوت ایمانی اس کے اسلام کی وجہ سے محبت کا باعث ہوتی تو ضرور تھا کہ وہ قوت بدعت کے سبب عداوت کا باعث بھی ہوتی اسی طرح اگر ایسے شخص سے بعض عداوت ہی ہو محبت کا ظہور کسی وقت نہیں ہوتا تو ثابت ہوگا کہ یہ عداوت بغض فی اللہ نہیں ہے بلکہ کوئی نفسانی غرض باعث عداوت ہو اور اس میں نیامی عداوت کو دین کے پیرایے میں ظاہر کرتا ہو۔ اس منصفانہ تقریر کو ملاحظہ کر کے انصاف پسند بے تامل کھدینگے کہ مخالفین زدہ کا یہی حال ہو جو آخر میں ہٹنے بیان کیا۔ خیال کرنے کا مقام ہو کہ وہ بزرگ علماء جتنے فضل و کمال کی دنیا میں شہرت جتنے صفات حمیدہ کا ایک عالم قائل جنس ہ خود بھی سنی کہتے ہیں مگر اس قدر اون کی ہجو اور مذمت کے در پی ہیں کہ الغلظۃ للہ۔

مگر خوب یاد رکھنا چاہیے کہ چاند پر خاک اور لٹنے سے چاند خاک آلودہ نہیں ہوتا ہے۔ وہی شخص آئینے میں اپنا منہ دیکھ کر کیا ہوتا ہے۔

قسم دوم وہ روایتیں ہیں جو قدریہ وغیرہ کے باب میں آئی ہیں جسے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان فرقوں سے مطلقاً قطع تعلق ہونا چاہیے اور کسی قسم کا میل جول ایسے بچا ہیے۔

جواب اول تو یہ روایات اس مرتبے کے نہیں جسے ہم نے میل جول خلق مدارات عام طور پر بدعت

کیا ہے۔ یہاں تک کہ علامہ مجد الدین فیروز آبادی سفر السعادت میں لکھتے ہیں و در باب مرجعہ و قدریہ و جہمہ اشعر یہیچ حدیث صحیح تشدد۔ دوسرے یہ کہ وہ روایات یا تو بعض وقت اور حالت خاص کے ساتھ مخصوص ہیں یا اس قسم کا میل جول مقصود ہو جبکہ ممنوع ہونا ہم اور بیان کر کے ہیں یعنی فساق اہل بدعت کے میل جول کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ اون کی بدعت و فسق کو برا نہ سمجھے ان کے اس قسم کے مجالس میں شریک ہو جنہیں فسق و بدعت ہوتی ہے یہ میل جول بیشک ممنوع ہو اور اس کو

مداہنت فی الدین کہتے ہیں اسکا ممنوع ہونا ہم قرآن مجید کی آیت سے ثابت کر لے ہیں اور وہیں علامہ علی قاری کے کلام سے بیان کر لے ہیں کہ وہ حدیث جس سے عموماً ہر طر حکامیل جول منع معلوم ہوتا ہے وہ عام نہیں ہو چنانچہ مراقبہ میں لکھتے ہیں لا تجالسوا اہل القدر ای لا توادواہم ولا تحالوا اہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ قدریہ کے پاس نہ بیٹھو اسکے یہ معنی ہیں کہ ان سے محبت نہ کرو۔ اسکا حاصل یہ ہے کہ مطلقاً میل جول اور پاس بیٹھنے کی مانگت نہیں ہو بلکہ ان سے محبت ممنوع ہو اور محبت کا ذکر پہلی قسم میں کیا گیا حضرت بریلوی نے فتاویٰ القدوہ میں میل جول کی مانگت میں مراقبہ کے اسی معنی کا ایک فقرہ نقل کر دیا ہے اور اوپر ادبیہ کی عبارتیں جو اسکے مدعا کے خلاف تھیں لئے چھوڑ دیا ہے فاضل معروض کی دیانت کا مقتضایہ ہی اسکا حاصل قدریہ وغیرہ کے باب میں جو احادیث لے ہیں وہ سب ہمارے علماء کے نزدیک باطل ہیں اور تحلیلاً اور تشدیداً اذہنیں سخت الفاظ لگے ہیں چنانچہ مراقبہ کے مقام مذکور میں بخوبی مصرح ہے اور ملا علی قاری نے شفا کی شرح میں مفصل بیان کیا ہے لہذا اذہنیں پیش کر کے مدعا ثابت کرنا عوام کو دھوکا دینا ہو کہ کلام رسول کے صحیح معنی اس کے رد پر وہ نہیں بیان کیے جاتے۔

میرے نزدیک وہ حدیثیں جسے مطلقاً میل جول کی مانگت سمجھی جاتی ہو ان سے مقصود نفسان اور مبتدعین کی تادیب ترہیب ہو تاکہ وہ اس سے باز آئیں چنانچہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں اراد ہذا ترجمہ بیان الجوان الکبار ان عموم الہی مخصوص بہن لم یکن الحجۃ مبدئ روع فقہین لہما السبب المنسوخ للہود وہو لمن صدرت منہ معصیۃ فنیخ لمن اطلع علیہا منہ ہجرۃ الیہا لیکف عہنا۔ حاصل یہ کہ مسلمان سے علیحدگی اس وقت تک ممنوع ہو کہ علیحدگی کا کوئی سبب شرعی نہ پایا جائے اور جب کوئی گناہ اس سے ہو تو اس سے علیحدگی درست ہو تاکہ وہ معصیت سے باز رہے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس سے کلام کرنا چھوڑ دیا تھا اسکے باب میں علامہ عینی عمدۃ القاری میں لکھتے ہیں فہجرتا یاہ کانت تادیباً ولہذا من اب الجوان لمن خصی فیہ سے علیحدگی اور ترش روئی اس غرض سے ہو کہ وہ خود اس امر سے باز رہیں اور دیکھنے والوں کو بھی خوف جو وقت اسلامی حکومت تھی اور مسلمانوں کے دلوں میں خوف خدا زائد تھا اس وقت یہ غرض بخوبی حاصل ہوتی تھی۔ اب بھی جن قوموں میں برادری کی فحشاء حکومت ہو وہ حکم شرعی یا برادری کے نافرمان کو علیحدہ کرنا نہیں اور مشہور ہو جاتا ہو فلاں شخص کا حقہ بانی بند کر دیا پس اس علیحدگی سے وہ شخص ایسا مجبور ہو جاتا کہ کہ بغیر توبہ کیے اور اس نافرمانی سے باز نہ لے چارہ نہیں ہوتا۔ ایسے مقام پر علیحدگی کا حکم دینا نہایت مفید

اور ضروری ہو کہ یہ دین کے لیے مناسب ہو جہاں اتفاق ہو ایک سردار کے سب پر وہون اور اس گرد
کا ہر شخص ٹھان لے کہ یہ میری برادری یہ میرا گروہ ہو اور میں اس سے علیحدہ نہیں ہو سکتا اس سے علیحدہ
ہونا میرے لیے ننگ و عار کا باعث ہو۔ اسلامی شان ایسے اتفاق اور اپنے سرگروہ کے اتباع کو چاہتی
ہو۔ جہاں یہ حالت پائی جائے وہاں یہ حکم دینا چاہیے اور جہاں یہ امر نحو جیسا کہ اس وقت عام ہو رہا ہو وہاں
یہ امر کسی طرح مناسب نہیں۔ سب واضح اور بین نظیر اسکی یہ ہو کہ حد قائم کرنا دارالاسلام کے ساتھ مخصوص ہو
گیا ہو اور اسکی وجہ یہ بیان کی گئی ہو کہ اس سے مقصود ہزار ہا اور وہ دارالحرب میں حاصل نہیں ہو سکتا
اور نیز اس بات کا خوف ہو کہ جسپر حد قائم کجائے گی وہ حربیوں کے ساتھ مل جائے گا۔ پہلی تصریح ہدایہ اور
بحر الرائق وغیرہ کتب معتبرہ فقہ میں موجود ہو مہم کی عبارت یہ ہو ومن زنی فی دار الحرب ادنی دار البغی
خرج الیہا لایقام الحد ونا قولہ علیہ السلام لایقام الحد ودنی دار الحرب ولان المقصود ہوا لایزجار ودلالتہ الام
منقطعة فیہا فیعری الوجوب عن الفائدة (کنز البیضاء) یعنی جس شخص نے زنا کیا دار الحرب یا دار البغی میں
بہرہ دارالاسلام میں آیا تو اسپر حد قائم نہ کیا جائیگی کیونکہ حدیث شریفین ہی دار الحرب میں حد و نہ قائم
کیے جائیں اور عقلی دلیل یہ ہو کہ حد قائم کرنے کا مقصود ہی ڈرانا ہو اور حکومت امیر کی اُن دونوں ملکوں میں
نہیں ہو پس اس وجوب کا کوئی فائدہ نہ نکلیے گا۔ علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں حدیث مذکور پر بحث
کرنے کے بعد لکھا ہو واما ان ہذہ الاثار لو ثبتت بطریق موجب لعل محلتہ بخلافہ حاکم من اقم علیہ ابل الحرب
یعنی حق یہ ہو کہ یہ آثار اگر ایسے طرق سے ثابت ہو جائیں جو جعل کو واجب کر دیں تو ان سب کی توجیہ یہ ہو
کہ حد قائم کرنے سے ایسے منع فرمایا ہو کہ جسپر حد قائم کیا جائیگی اس کے حربیوں سے مل جانے کا اندیشہ ہو۔

اب ہمارے معزز ناظرین فقہای کرام کی ان عبارتوں پر غور کریں اور اسرار شریعت کو چشم
مائل سے دیکھیں کہ کس طور پر بہرہ بلوکی طرف خیال کیا گیا ہو اور اس زمانے کی حالت کو دیکھیں کہ اگر فسادِ غریب
سے بے اعتنائی یا سختی برتی جاتی ہو تو وہ بہرہ ہو کر اوس فسق و بدعت پر اصرار کرنے لگے ہیں اور اون عالم
صاحب کی کج خلقی کی شکایت ہونے لگتی ہو اور مخالفین دین اُس بے اعتنائی کو بدخلقی کا باعث سمجھ کر اُس سے
متصرف ہوتے ہیں غرض کہ اس زمانے میں باز رہنے کی جگہ وہ شخص اُسر اصرار کرتا ہو اور دوسرے گناہوں کا
مترکب ہوتا ہو۔ اِی حال اوس سختی کے پرتاؤ سے بجز اصرار و اشاعت فسق و بدعت کے کوئی نفع متصور نہیں

شفا نام غزالی احیاء العلوم میں ایسے مقام میں فرستے ہیں تا ما اعراض عن جواب سلامہ و الکف عن مخالطہ حبش یعلم انہ یفسد و ان
 الفصح لیس منفعہ فہذا فی نظرہ و سیر العلماء فی مختلفہ و السیور ذلک باختلاف نیت المرءل فہذا یقال الاعمال بالنیات آہ۔ یعنی جاننا

چنانچہ اس وقت میں تجربہ پہلی کامل شہادت دیتا ہوں اور بزرگوں کا کلام بھی اس پر گواہی دے رہا ہوں علامہ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کو کافرا یا فاسق کے اور وہ واقع میں اسکا مستحق نہیں ہو تو اس کہنے والے کا قول اوس پر عود کر لیا اور یہ کہنے والا اسکا مستحق ہو گا اور اگر در واقع میں وہ شخص ایسا ہی جیسا اس نے کہا ہو تو کہنے والا اس لقب کا تو مستحق نہ ہو گا لیکن یہ ضرور نہیں کہ وہ اس کہنے سے گنہگار بھی نہ ہو کیونکہ اس کہنے کی دو حالتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ خاص اس کے یا دوسرے شخص کی خیر خواہی مقصود ہو دوسرے یہ کہ محض اس سے غار دلانا اور اسے فاسق مشہور کرنا اور ایذا پہنچانا ملاحظہ ہو دوسری صورت

ہرگز جائز نہیں ہو لہذا مامور بالستر علیہ وتعلیم و غلطہ بحسنیٰ فیہا امکنہ ذلک بالرفق لا یجوز لہ ان یغلیظ لعنتہ لانه قد کیون سبباً لاغرامہ و اصرارہ علی ذلک الفعل کما فی طبع کثیر من الناس من الافئدة لا یسوان کان الامر دون المماور فی المنزلة یعنی دوسری صورت کے جائز نہ ہونے کی وجہ یہ ہو کہ ہر مسلمان دوسرے کی عیب چھانے اور خوبی سے نصیحت کرنے پر مامور ہو اس وجہ سے جب تک نرمی سے کام ہو سکتا ہو سختی جائز نہیں کیونکہ اکثر لوگوں کی طبیعت میں سختی سے کچھ ایسی غیرت ہو کہ سختی کرنا اس برائی پر آمادگی اور اصرار کا باعث ہوتا ہو تاہو یعنی جب ادھین کسی امر سے سختی سے منع کیا جائے تو اس کے کرنے پر ادھین اصرار ہو جاتا ہو خصوصاً اس حالت میں کہ کہنے والا متبے میں کم ہو۔ ایسا ہی علامہ بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری میں لکھا ہو بجز آخر دلیل کے کہ وہ اوس میں نہیں ہو۔ اس سے کہی باتیں ثابت ہوئیں۔

(۱) نصیحت کرنے والا جب تک تنہائی اور پوشیدگی میں کر سکے تو علانیہ نہ کرے (۲) جب تک نرمی سے کام نہ نکال سکے تو سختی نہ کرے (۳) اس طرح نصیحت نہ کرے کہ اسے اپنے فضل پر اصرار ہو جائے (۴) اکثر لوگوں کی سرشت میں سختی سے کچھ ایسی نفرت ہو کہ سختی سے منع کرنا ادھین آمادگی اور اصرار کا باعث ہوتا ہو جس زمانے میں کہ علامہ نے لکھا ہوا وہ میں اور اس زمانے میں یہ فرق ہو کہ اس وقت تو سختی کرنا کبھی متو اصرار اور تحریض ہوتا تھا اور اب کلیتہً ہوتا ہو جب کسی کو سختی سے منع کیجیے تو اگر وہ شخص بہت مذہب ہو

۴۲ یہ سمجھ کر یہی نصیحت نفع دینگی بلکہ یہ شخص اپنے فضل پر مصر ہو جائیگا۔ وہ ان میل جول ترک کر دینا اور سلام کا جواب نہ دینا غور طلب امر ہو اور علماء کی حالتیں اوس میں مختلف ہیں اور صحیح بات یہ ہو کہ بیان مداریت پر ہو اگر نرمی اور مدارات میں اس کی نیت خیر ہو تو اس کے لیے یہی بہتر ہو اور جو سختی کرنے میں اس کی نیت خیر ہو تو اس کے لیے یہی مناسب ہو۔ کاش کاش اسے چل برطوبی و دباویں اسی قول پر نظر کرتے اور سیکاروں ملا سے بڑی کر کے او کو تھپتھپے نہ پڑتے۔ امام صاحب کا یہ فیضان صبح کے لحاظ سے تو بہت میچ ہو گا مطلق کی نظر سے نرمی اور شفقت ہی کیلئے نہ مناسب کیونکہ اس کے خلاف میں مردی اور کراہی ہو ۱۱ منہ

تو دل میں غصہ ہو کر چپ ہو رہے گا اور اس کے قلب میں اس فعل کی آمادگی ہو جائیگی اور بالفرض اگر آمادگی نہ ہوئی تو اس نصیحت کی وہ کچھ پروا نہ کرے گا اور اس صاحب سے کہہ رہا ہے کہ اسکی عیب جوئی کے لیے ہو جائیگا۔ غرض کہ اس زمانے میں اس قسم کی تادیب و نصیحت عامہ اور اثر کرتی ہو شاذ و نادر کا ذکر نہیں۔ اجماعی اس وقت میں مستدرع یا فاسق سے قطع تعلق کر لینا اور وقت ملاقات اسے ترش روئی سے پیش آنا اور اس کے لیے تادیب نہیں ہو بلکہ او کو اور گمراہی میں ڈالنا ہی اور صرف ادب و عین کے گمراہی میں پڑے رہنے کا خوف نہیں ہو بلکہ اور دن کے گمراہ ہونے کا گمان غالب کیا یقین ہی کیونکہ جب ادھر سے میل جول چھوڑ دیا جائیگا تو وہ ضد میں اگر اپنی جماعت کے بڑھانے کی کوشش کریں گے چنانچہ اس وقت میں ایسا ہی ہو رہا ہے جسکے آنکھیں ہوں وہ دیکھ لے۔ وجہ اسکی ظاہر ہو حکومت اسلام کی عین کہ لطف کو دبا ہو پھر نہ نصیحت کرنے والے کے قلب میں اس قدر خلوص ہو کہ اثر کامل ہو نہ ماننے والوں میں جو خدا ہو کہ حق بات سے ان کے قلوب متاثر ہوں اس وقت میں جو کوئی اشاعت اسلام اور ہدایت خلق چاہے تو بجز اسکے کوئی سبیل نہیں کہ خوش خلقی اور نرمی کا پتلا بٹالائے اور اس فیصیح سے اوہنیں اپنا مسخر کر کے رفتہ رفتہ اوہنیں راہ پر لائے اور جو حضرات مخلوق خدا اور امت محمدیہ کی خیر خواہی نہیں چاہتے صرف اپنے ہی نفع کی فکر میں ہیں ان سے ہمیں کچھ بحث نہیں ہمتو اور عالمی ہمتوں کا ذکر کر رہے ہیں جنکی شان میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر الناس من ینفع الناس فرمایا ہے۔

اسکے بزرگ بھی دو قسم کے گذرے ہیں بعض نے اسی خوش خلقی اور نرمی سے کام لیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کفار و منافقین سے کیا کرتے تھے بعض نے اجتناب اور سختی بھی کی حضرت امام احمد کے مزاج میں ایسی سختی تھی کہ حارث مجاہسی اسے صرف اسوجہ سے ملنا چھوڑ دیا کہ اوہنوں نے معتزلہ کی رد میں کتاب لکھی تھی اور یہ فرمایا کہ جب اسے رد لکھا تو پہلے مخالفت کا قول نقل کیا اب اگر دیکھنے

لے بیان امام احمد رحمہ کا یہ فعل قابل توجہ ہو کہ حارث مجاہسی جو بڑے متقی اور زاهد تھے مگر امام صاحب صرت جعفیوں کی رو کی وجہ سے ان سے ملاقات ترک کر دی امام محد علم کلام اور بحث مباحثے کو بہت ہی بڑا جانتے تھے اوکھا قول ہو کہ علم کلام کے عالم ذہن ہوتے ہیں اور یہ بھی وہ فراتے تھے علم کلام والے کے قلب میں بھی صلاحیت نہیں آتی یہ قول حضرت امام احمد رحمہ کا ہی نہیں ہو بلکہ اکثر علمای سلف کا ہی مقلد ہو مولانا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں علم کلام کی نسبت بہت تشکو کی ہو اسی میں ہو والی التحریم ذہب الشافعی و محمد و مالک و احمد بن حنبل و سفیان و جمیع ائمہ اربعہ میں السلف۔ یعنی امام شافعی امام احمد امام مالک امام احمد و سفیان ثوری اور سلف میں کل ائمہ جدید علم کلام کو حرام کہتے تھے۔ امام ابی یوسف رحمہ کا قول ہو جس نے علم کلام کے ذریعے سے علم حاصل کرنا چاہا وہ ذہن ہوا امام غزالی احیاء العلوم میں لکھتے ہیں کہ

ولے کے ذہن میں وہی اثر کر گیا اور جواب خیال میں نہ آیا تو اس کا باعث یہی ہوا۔ صحابہ سے لیکر ارباب دیکھتے آئے بزرگوں کے اقوال اور برتاؤ مختلف ملین گے بعض تو تھوڑی سی بات میں سختی کرتے تھے اور بعض باوجود اختلاف عقیدہ بھی شیر و شکر کہتے تھے چنانچہ حضرت عطار اور طلحہ کا قصہ بتان فقید ابوالیث میں ادب نقل کیا گیا کہ عطار ج باوجودیکہ جلیل القدر تابعی تھے مگر اونکے پاس اہل اہل ہوا آتے تھے اور اونے خود سختی کرنا کیا معنی دوسروں کو سختی کرنے سے منع کرتے تھے۔ اگلے بزرگوں نے مبتدعین کی ہستادہی شاگردی بھی کی باہم شادی بیاہ کا بھی سلسلہ جاری رکھا اس سے زیادہ اور کیا میل جول ہوگا۔ اس اختلاف کی وجہ یہ ہو کہ انسان کی حالت اور نیت مختلف ہوتی ہی ہر ایک نے اپنی حالت اور نیت کے موافق برتاؤ کیا یا دوسروں کو فرمایا مشرعت میں دونوں کے لیے متمسک موجود ہیں۔

اگرچہ فاسق باعتبار فسق اور مبتدع بحیثیت بدعت تمام بزرگوں کے نزدیک لائق ہجران ہو مگر چونکہ ہر ایک شخص میں مختلف حیثیتیں ہوتی ہیں اس لیے نرم مزاج اور متواضع طبیعت حضرات نے کسی دوسری حیت سے اونے نرمی کی یا اونکی نیت یہ ہوئی کہ یہ فاسق و مبتدع مخلوق خدا ہو شیطان کے پھندے میں لگنا ہو

ہم علم کلام کے نسبت بہت لوگوں نے افراط و تفریط کی ہیبت میں تو حرام و بدعت کہتے ہیں اور شرک گموا تمام گناہوں سے بڑھ کر اسے جانتے ہیں اور بعض فرض عین اور افضل العبادات کہتے ہیں، پھر امام مہر مجتہد نے طوفین کی دلیلین لکھی ہیں اور آخر میں اپنی رائے اس طرح ظاہر کی ہے کہ علم کلام میں نفع بھی ہو نقصان بھی ہو۔ نفع کے لحاظ سے حلال ہو مگر اوسمی وقت جبکہ اوسکا نفع معلوم ہو اور مضرت کے وقت حرام ہو اور اسکا خاص ضرر ہو کہ اسکی وجہ سے مبتدعین کے عقائد انکے قلوب میں ثابت اور راسخ ہو جائے ہیں۔ انحاصل امام صاحب فوائد اور نقصانات بیان کر کے لکھتے ہیں کہ اسکا نقصان زیادہ ہو نفع سے اور جو فائدہ ہو وہ شاذ و نادر ہو غرض کہ اسی طرح اور اکابر کے اقوال کو ملاحظہ فرمائیے کہ فقہ اکبر میں لکھتے ہیں سب کے لکھنے کی حاجت نہیں بیان بھی اسقدر کہنا ہو کہ حق پسند حضرات ان اکابر کے اقوال کو ملاحظہ کریں کہ وہ مناظرہ اور مباحثہ کو کس قدر ناپسند کرتے ہیں اور خاص کر امام غزالی کے اس قول کو غور و دیکھیں جو انھوں نے بحث کی مضرتوں میں خاص یہ مضرت بیان کی ہے کہ وہ مبتدعین کے مقابلے میں بدعات کے راسخ ہو جانے کا باعث ہو یہ بہت ہی صحیح ہے ایسے اندوہ العلماء کے اراکین کہتے ہیں اسی وجہ سے مجتہدین کو روکا جاتا ہو کیونکہ اس مضرت کا بوجہ یہ ہے کہ اہل حق سے کیا ہو چنانچہ مولانا علی قاری سے اوپر نقل کیا گیا اور اسوقت بھی ہم اسکا مشاہدہ کر رہے ہیں اگر اسلام کے تادیب و دست عقاب میں آئیں نہ چڑھتے تو فرق مختلف کی یہ تعداد کثیر اور یہ غلبہ ہرگز ہوتا مگر چونکہ تقدیر الہی یونہی تھی اس لیے ہر ایک کے چراغ سے آگ لگی اور دستوں نے دشمنوں کا کام کیا اور کر رہے ہیں اسد انھیں نہایت کرے (آمین) میں اہل حق سے پرہیز کرتا ہوں کہ وہ بظرافات فرمایں کہ اگر اراکین اندوہ بحث کو روکتے ہیں تو انہیں اور اکابر اہل سنت کی اقتدار کرتے ہیں و خلافت اہل سنت کچھ کہتے ہیں۔

اوسکی مدد کرنا چاہیے اور نرمی اور سستی سے اوسپر اپنا اثر ڈالنا چاہیے اسلیے انھوں نے فساد اور
مبتدعین سے نرمی کی اور میل جول رکھا اور شان ارشاد و ہدایت کا یہی مقتضا ہوا اور صفت نبوت
کا ہر توہی اور جن حضرات پر تجرد اور کیسوئی غالب تھی اور خلق سے علیحدگی پسند کرتے تھے تمام خلایق
و علاق سے علیحدگی اور کنکاشیوہ تھا پھر بھلا فساد و مبتدعین سے میل جول کا دہان کیا ذکر ہو وہ
جس قدر علیحدگی اور نفرت فرمائیں وہ بجا ہو اور انکی حالت کا یہی مقتضا ہو۔ اسکے علاوہ مقتضای وقت
بھی ایک چیز ہو جسکی شناخت حکمای امت محمدیہ سے مخصوص ہو اسکی وجہ سے بھی اختلاف ہوا جو جن
بزرگوں نے سختی کو مصلحت وقت جانا ہوا انھوں نے سختی کی اور جنھوں نے نرمی کو مقتضای وقت
سمجھا اور انھوں نے نرمی کو ہر سخن وقتی و ہر نکتہ مقامی دار دہاب بیان کا خاکہ کے لائق یہ امر ہو کہ یہ مسئلہ
تھا مگر ایک دوسرے کی تکفیر و تفصیل نہ تھی۔ طلبہ نے عطا کے پاس فساد و مبتدعین کو آتے دیکھا مگر یہ
نہ کیا کہ انھیں بھی اہل اہوا میں داخل کرتے اور انکی تکفیر یا تفصیل کا غل جھپٹتے اور اونسے میل جول
ترک کر دیتے ہمارے مخالفین مدوہ برای خدا انصاف سے ملاحظہ کریں اور بزرگوں کی اقتدا کو ہاتھ دین
الحاصل اگلے بزرگوں کی نرمی اور سختی میل جول اور کنارہ کشی دونوں کام کرتے تھے بزرگوں
کو ہر ایک کے ساتھ حسن ظن ہوتا تھا اور نرمی و سختی دونوں کا عمدہ اثر ہوتا تھا کیونکہ حکومت اسلام عربیہ
مسلمانوں کے قلوب میں خوف خدا و اسوقت کی سختی تادیب تربیت کا فائدہ دیتی تھی علما اور اہل اللہ
کی ترجیحی نگاہ دیکھ کر انکے دل الجھاتے تھے۔ الغرض اسوقت موثر اور متاثر دونوں کی حالتیں عمدہ
تھیں اب زمانے کی یہ حالت نہیں ہو البتہ اسوقت بھی خوش شخص یا مقتدا یا مقتدی ہو وہ اسپہ عقیدین
یا متوسلین ہے ایسا برتاو کرے تو اسے زیبا ہو مگر عامۃ سختی کا حکم دیدنا اور منبر پر بیٹھ کر اپنے تئیں شہید
علی الکفار کا مصداق ٹھہرانا سخت نادانی اور خلق اللہ کو گمراہ کرنا ہو اللہ تعالیٰ فہم و دیانت عطا کرے آمین
الحمد نہایت کافی طور سے مولوی صاحب کے اعتراض کا جواب دیا گیا اور جتنے انکے
استدلالات تھے انکے بجائے موقع اور غیر مفید ہونا مختصر نہایت خوبی سے بیان کیا گیا۔ یہ دونوں امر اس
تحقیق و انصاف سے بیان کیے گئے ہیں کہ اہل حق کو بجز قبول کے چارہ نہیں ہو سکتا اور کوئی اسکے
جواب میں قلم نہیں اٹھا سکتا بجز مکابر اور حق پوشش کے۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اوس جلسے میں اگر کسی لاندہ ہے کوئی بات خلاف

اہل سنت و جماعت زبان سے نکالے تو اس کا جواب نہ دینا اتنے بڑے جلسہ دینیہ میں سب کی طرف سے تسلیم سمجھا جائیگا اور جواب دینے سے جلسے کے درہم و برہم ہو جانے کا احتمال قوی ہوگا۔ اصرار پہلے اعتراض سے زیادہ رلیک اور غلط فہمی پر مبنی ہوا اول تو جلسے میں کسی شخص کو بلا منظور مجلس نظامی کے گفتگو کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ سولہ سطرے جتنی تحریر میں آتی ہیں وہ سب سے پہلے دیکھ لی جاتی ہیں تاکہ کوئی شخص خلاف اہل سنت و جماعت کوئی سائل بیان نہ کر سکے اور اگر بالفرض کسی شخص نے اپنی تقریر میں کوئی بات خلاف معتقد علیہ اہل سنت و جماعت کے ظاہر کی تو اس سے اسی وقت اختلاف کر دیا جاتا ہو لیکن اس خوبصورتی کے ساتھ کہ اس پر از و نزل جلسہ پر حق ظاہر ہو جائے اور کسی قسم کی برہمی نہ پیدا ہو چنانچہ سال پیوستہ کے جلسے میں مولوی غلام حسین صاحب گفتوری نے اپنی تعلق کے بعض کلمات کہے تھے اسی وقت وہ روک دیے گئے ایک گھنٹہ اونکے بیان کے لیے مقرر ہوا تھا مگر دس منٹ بھی ان کا بیان نہیں ہونے پایا کہ بند کر دیے گئے اور پھر اسی وقت مولانا سید محمد شاہ صاحب محدث رامپوری نے نہایت سہولت و مسانت کے ساتھ اس کی تردید کر دی اور جلسہ کچھ ہی درہم و برہم نہیں ہوا بلکہ حیرت ہو کہ مولانا عبد القادر صاحب کو بجز ایسے طریقے کے جس سے برہمی پیدا ہو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا کوئی اور طریقہ معلوم نہیں ہو اسنی وجہ سے جلسہ نذرۃ العلماء کی شرکت کو وہ پسند فرماتے ہیں حال آنکہ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر ایسے طریقے سے جس سے برہمی پیدا ہوا اور محنت علیہ کو اپنے فعل نامشروع پر اصرار ہو جائے ہماری شریعت میں جائز نہیں چونکہ ذکر و نصیحت یہ منصب تھا انبیای کرام کا اور ان کی وراثت میں علمای امت محمدیہ علیہ علیہم السلام والحقہ کو حاصل ہوا ہی اس واسطے کہو دیکھنا چاہیے کہ انبیای کرام کا طریقہ کیا تھا۔

کلام مجید میں حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام کو ارشاد ہوا هُوَ قَوْلُاَللّٰہِ لَیْسَ لَہٗ
یَدٌ کَرَّ اَوْ نَحْشٌ یعنی تم دونوں فرعون سے نرمی کے ساتھ گفتگو کرنا شاید وہ نصیحت ماننے یا ڈر جانے اور ہمارے
 حضرت روحی خذادہ کے نسبت فرمایا ہُوَ لَوْلَکَ لَکُنْتَ فَاُولَئِکَ اَلْقَلْبُ لَا تَقْضُوْا مِنْ حَوْلِکَ یعنی اگر تم تیرے مزاج اور دل
 کے سخت ہوتے تو سب کے سب تمہارے پاس سے منتشر ہو جاتے، دوسری جگہ ارشاد ہوا ہُوَ اَنْ اُذِیْعَ اِلَیْہِمْ کَلِمَ
اَلْحَکْمَہِ وَالْمَوْعِظَہِ الْحَسَنَہِ وَجَاوِزُہِمْ اِلَیْہِ اَحْسَنُ یعنی حکمت و موعظت حسنہ کے ساتھ لوگوں کو نوراہ پر لگاؤ اور
 اونسے مجاہد کر و تو عہدگی کو ساتھ کر و۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں علامہ ابوالسعود لکھتے ہیں بالطریقۃ الَّتِیْ ہِیَ
اَحْسَنُ طَرِیْقِ الْمُنَاطَرَةِ وَالْمُجَادَلَةِ مِنَ الرَّفْثِ وَاللِّیْنِ وَاخْتِارِ الرَّجْعِ وَالِاسْتِمَالِ الْمَقْدَمَاتِ الْمَشْہُورَةِ تَسْکِیْنًا

بشعبہم واطفاؤ لمجہم کما فعلہ تحلیل علیہ السلام۔ یعنی مناظرے کا ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جو سب
 طریقوں سے بہتر سہولت و نرمی کے ساتھ ہو اور آسان راہ نکالی جائے اور وہ مقدمات مشہورہ شہ حال
 کیے جائیں جس سے اونکا فور کم ہو اور اونکی شورش جاتی رہے جیسا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کیا تھا
 اور حافظ بن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں مہما المنة ذلک بالرفق لا یجوز لہ ان یفعلہ بالغف لانه قد یكون سببا
 لا غرامة واصرارہ علی ذلک الفعل کما فی طبع کثیر من الناس من اللفظة یعنی جہاں تک نرمی کے ساتھ امر بالمعروف
 و نہی عن المنکر ہو سکے سختی کرنا جائز نہیں کیونکہ سختی کبھی اوس فعل نامشروع پر صند اور اصرار کا باعث
 ہو جاتی ہے جیسا کہ اکثر لوگوں کے مزاج میں اس قسم کی غیرت واقع ہوئی ہے۔ اور امام غزالی رحمہ اللہ نے
 احیاء العلوم کے باب الامر بالمعروف والنہی عن المنکر میں محتسب کی تین صفیں بیان کی ہیں (۱) علم (۲) روع
 (۳) حسن خلق پھر ہر ایک کو جدا جدا تفصیل کے ساتھ بیان کر کے لکھتے ہیں واما حسن خلق فلیتمکن بہ طبع
 والرفق و ہو صل الباب و اساسہ و اعلم والورع الایکفیان فیہ یعنی ہمے خوش خلقی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 میں ایسے شرط کی ہو کہ اوسکی وجہ سے ملائت اور نرمی پر قدرت حاصل ہوگی اور وہی امر بالمعروف اور
 نہی عن المنکر کی جڑ اور بنیاد ہے صرف علم اور روع اس بارے میں کافی نہیں ہے اور شیخ اکبر محی الدین بن
 عربی فتوحات کیہ میں لکھتے ہیں ویتحلج الناصح الی علم کثیر فانه یحتاج اولالای علم الشریعی لانه العلم العام الذی
 یعم جمیع احوال الناس و علم زمانہ و مکانہ و اثم الاکمال والزمان والمکان و یقی الناصح علم الزنج اذا تقابلت
 ہذا الامور فیکون الناصح الزمان یفسد احوال او المکان و کذلک کل واحد منها فیظفر فی الزنج فیفعل بحسب سبب ترجیح
 عنہ و ذلک علی قدر ایمانہ مثال ذلک ان یعلم ان الزمان قد عطل بحالہ فی امرین ہما صاحبان فی حق شخص و
 ضاق الزمان عن فعلہما معا فعدل الی اولاہما فیشرع علی المستشیر و کذلک اذا عرفت من حال شخص الخاف لفتہ
 والجماع وانہ اذا اولہ علی امر فیہ نصیحتہ یفعل بخلافہ فمن النصیحتہ ان لا یضمر بل یشیر علیہ بخلاف ذلک اذا علم ان
 الامر فیہ محصور بین ان یفعل ذلک او ہذا الذی فیہ لمصلحہ و شانہ الخاف لفتہ والجماع فیشرع علیہ یفعل الا ان یغنی فیما یفعل
 ما یغنی والا ولی عندی ترکہ ولقد جری لی مثل ہذا مع اشخاص اطرافنا ہم ان فی فعلہم ذلک الخیر الذی نریہ نہ ہم نہ ان
 وہم یریدون نجاتنا فاشرنا علیہم ان لا یفعلوا ذلک ولہم فی فعلہ الخیر العظیم فلم یفعلوا وقلوا ما نبتہم عنہ ان یفعلوا
 لیفعلوا نجاتنا فہذا نصیحتہ خفیۃ لایشعر بہا کل احد و ہذا یشی علم السیاستہ فانه یسوس بذلک النفوس الجبوتہ الساترۃ
 عن طریق مصالحتہا فذلک قلنا ان الناصح فی دین اسد و یحتاج الی علم کثیر و عقل و فکر صیح و رویہ حسنہ واعتدال

مزاج و توفیق و ان کم کن فیہ ہذا الخصال کا ان اخطار اسرع الیہ من الاصابہ یعنی نصیحت کر نوالے کو
 بہت بڑے علم کی ضرورت ہو سب سے پہلے اسکو علم شریعت کی حاجت ہو کیونکہ وہ ایک عام علم ہو جو انسانی
 تمام حالتوں اور اسکے زمانے اور موقعوں کو حاوی ہو اس لحاظ سے اوسین تین چیزیں آگئیں حال
 زمانہ مکان ابناح کو ایک اور چیز کی ضرورت رہی "علم ترجیح" اس علم کی ضرورت اسوقت ہو جبکہ
 اول تینوں باتوں کا تقابل ہو جائے پس جو چیز زمانے کے مناسب ہو وہ اوسکی حالت یا اُس موقع
 کے اعتبار سے مایا ہو یا جو چیز اوسکی حالت کے مناسب ہو وہ زمانے کے لحاظ سے ناموزون ہو
 اسوقت وہ اپنی ذہانت سے ترجیح دے اور یہ بقدر اوسکے ایمان کے ہوگا (یعنی جتنا ایمان ہوگا اتنا
 ہی علم ترجیح اسکو حاصل ہوگا) اسکی مثال یوں سمجھو کہ ایک شخص کی حالت کے لحاظ سے دو باتیں مناسب
 ہیں مگر زمانہ ایسا لگ گیا کہ وہ دونوں باتیں ایک ساتھ وہ شخص نہیں کر سکتا تو وہ ان پر یہ چاہیے کہ
 اول دونوں میں جو بہتر ہو اسکا مشورہ اس شخص کو دیا جائے اور ایسی ہی ایک شخص کی حالت یہ ہو
 کہ اوسین مخالفت اور ضد بڑھی ہوئی ہو اگر اسکو کسی امر کی نصیحت کی جائے گی تو وہ ضرور اسکے خلاف
 کرے گا تو اسکی خیر خواہی ہمیں ہو کہ اس امر کی نصیحت نہ کی جائے بلکہ زیادہ تو یہ ہو کہ اسکے خلاف امر کا مشورہ
 دے تو وہ اسکی مخالفت میں وہی بات کرے گا جسکی نصیحت کرنی مقصود تھی مگر میرے نزدیک بہتر یہ ہو کہ نہ
 اسکی نصیحت کرے نہ اسکا مشورہ دے بلکہ اسکا تجربہ ہو چکا ہو کہ میں بعض اشخاص سے ایک نیک کام کرانا
 چاہتا تھا اسلئے اوسنے یہ ظاہر کیا کہ وہ اگر ایسا کریں گے تو مجھے تکلیف پہنچے گی کیونکہ وہ مجھے تکلیف
 پہنچانا چاہتے تھے تو میں نے اشارہ کیا کہ وہ ایسا نہ کریں حالانکہ اسکے کرنے میں اسکو بہت ثواب
 ملتا تھا تو انھوں نے میرے کہنے سے اس کام کو نہ کیا اور جس کام سے میں نے منع کیا تھا اور
 جسکے کرنے میں اسکو وہ ثواب ملتا تھا وہی کام کیا یہ نہایت پوشیدہ نصیحت ہی شہرِ محضر
 اسکو نہیں سمجھتا اور اسکا نام علم سیاست ہو اسکی وجہ سے بڑے بڑے سخت لوگ جو ہمیشہ مصلحتوں سے
 علیحدہ رہنے کے عادی ہیں سیدھے کیے جاتے ہیں اسبواسطے میں نے کہا کہ ۵۔

لوگوں کی کرنا چاہتا ہو اسکو بہت بڑے علم اور عقل و فکر صحیح اور سمجھ اور
 ضرورت ہو اور اگر ان خصلتوں میں سے کوئی خصلت اوسین نہ
 کیا کرے گا آہ اب ہمارے حضرات ان عبارتوں کو چشمہ مائل سے دیکھا

کی مراعات کس حد تک کی ہو جسکے اوپر آج ندوۃ العلماء ہدف ملامت بنایا جا رہا ہو اور ایک شور برپا کر دیا گیا ہو کہ ندوۃ مصلحت کی واسطے شریعت کے احکام کو کاٹنا نہیں کرتا (غور باشد) خدا پناہ میں رکھے ایسے سوزنوں سے جس سے بزرگان سلف کی شان میں بے ادبی ہوتی ہو وہ

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پاکان زمند
یہ یاد رہے کہ اگر خدا خواستہ احکام شریعت حقہ کا کاٹنا تو سب سے پہلے ہی علماء کرام جاب ندوۃ
کے حامی ہیں اوس سے برگشتہ ہوتے جیسا کہ اب تک ہوتا آیا ہی یہ جو کچھ ہٹنے بیان کیا ہی بہت تھوڑا
بیان کیا ہو اس بارے میں آیتن اور حدیثین اور اقوال صلحا ی امت اور ائمہ دین کے اسقدر
ہیں کہ وہ سب اگر جمع کیے جائیں تو انکے واسطے ایک گرانبار دفتر کی ضرورت ہو اس واسطے اس
بحث کو ہم ختم کرتے ہیں طالب حق کے لیے اسقدر کافی ہو جتنا ہم نے لکھا ہو اور معاند کے واسطے
گرانبار دفتر بھی ناکافی ہو

ان کی پیش تو گفتہ غم دل رسیدم کہ دل آزرہ شوی ورنہ سخن بسیارت
ہم سے معزز فاضل نے آخر میں ایک اور اعتراض کیا ہو جسکو اوٹھین کے الفاظ میں بیان
کرنا مناسب ہو وہ فرماتے ہیں: "یہ خیال کہ شرکت و تنظیم و تکریم فرق متفرقہ سے یہ مقصود نہیں ہو کہ کوئی
اپنا مذہب ترک کرے یا ایک نیا مذہب معجون مرکب کی طرح قائم ہو بلکہ جلسہ دینیہ میں سب باخلاص و محبت
میٹھیں اور دل کو بغض و کد و درت سے پاک رکھیں مال اسکا سوای محبت منافقانہ کے اور کیا ہو" اس تقریر
میں ہمارے معزز بہ صبر نے انتہا سے زیادہ سوزن اور بدگمانی سے کام لیا ہو انھوں نے ندوۃ العلماء کے
تمام مقاصد و فوائد سے چشم پوشی فرما کر اسکا حاصل اور آل صرف محبت منافقانہ قرار دیا ہو جو کلام
اور شرکت و تنظیم و تکریم وغیرہ کی بغین تفصیل و تحقیق کے ساتھ ختم کر چکے ہیں اس واسطے اس مقام پر ندوۃ
اجتماع میں جو فوائد خیال کیے گئے ہیں وہ ظاہر کرتے ہیں

حلہ چو گنتی ہنر شش نیز بگو نفی حکمت مکن از بہر دل عامی چند

فوائد ندوۃ العلماء

مرہ کی مقدمہ بازیان بند ہون چکی وجہ سے مخالفین اسلام ہم غالب

ہوتے جاتے ہیں اور ہمارے علما کو ذلت اور ٹھانی پڑتی ہو اور ہماری مقدس کتابوں کی توہین ہوتی ہو (۱) خود
 باللہ من ذلک (۲) ہمارے تشدد کی وجہ سے جو بعض فرق اسلامیہ میں تعصب اس درجہ بڑھ گیا ہے
 کہ وہ ہمارے بزرگوں اور اماموں کو دروہر برا کہنے لگے ہیں اسکا اسناد کیا جائے جو بغیر نرمی و شفقت
 کے غیر ممکن ہو (۳) جو مخالفین اسلام کی بھگینی کے درپڑ ہیں انکی تادیب و نکوب ملکر روکین اور ضبط
 وہ قوت اجتماعی سے ہر سال کروڑوں روپیہ صرف کرتے ہیں ہم بھی انکے مقابلے میں کچھ کر سکیں (۴)
 سب ایک جگہ جمع ہو کر اسلامی شوکت ظاہر کریں جس سے غیر قوموں پر عمدہ اثر پڑنے کی امید ہو (۵)
 ہم اپنی قومی منازعت کی وجہ سے حکام کی نظردن میں نہایت ذلیل ہو گئے ہیں دن پردن سختی میں مبتلا
 ہوتے جاتے ہیں اور کوئی کامل ذریعہ اظہار حال کا ایسا نہیں ہو جسپر گورنمنٹ پوری توجہ کرے اسکے
 لیے بھی اجتماع کام دیگا اور یہی ایسا ذریعہ ہو سکتا ہے جسکی فریاد پوری توجہ ہو سکتی ہو کیونکہ باوجود ان
 نزاعوں کے جو اسوقت فرق اسلامیہ میں جاری ہیں (جسکا فیصلہ ہم شریعت محمدیہ سے نہیں کر لیتے بلکہ
 حکام سے اسکے فیصلے کے خواہاں ہوتے ہیں) کبھی سرکار توجہ نہیں کر سکتی، توجہ سے یہ مراد نہیں ہے
 کہ وہ معمولی جواب نہیں دے سکتے بلکہ یہ غرض ہو کہ وہ توجہ جو ہمارے دعو کی دوا ہو نہیں دے سکتی

اب ہمارے مغز پر محض ارادہ عقل و انصاف کے ان فوائد پر غور فرمائیں کہ یہ مسلمانوں کی
 دینی و دنیوی بہبودی حاصل کرنے کی غرض سے اجتماع کیا گیا ہو یا اسکا حاصل صرف محبت منافقانہ ہو
 نہایت حیرت انگیز یہ بات ہو کہ مولانا نے مدارات کا نام تعظیم و تکریم اور مل بیٹھنے کا نام محبت منافقانہ رکھا
 ہو اگر محبت منافقانہ اسکا نام ہو تو معلوم نہیں کہ خلق محمدی اور مدارات کیا چیز ہو تھیں اسکو اچھی طرح احاطہ
 و آئار سے ثابت کر دیا ہو کہ اسکا نام محبت منافقانہ نہیں ہو علامہ علی قاری نے مرقات کی جلد ثانی ص ۶۲۵

لہ ہمارے ایک لائق دوست نے اپنی کتاب تمام الحجج علی خالق الذودہ میں نہایت تفصیل کے ساتھ اس مقام کو بیان کیا ہے میں نے یہ فوائد
 اسی نقل کیے ہیں وہ رسالہ عرصہ ہوا شائع ہو چکا ہو اسکا جواب بھی مخالفوں کی طرف سے دیا گیا ہو مگر میں افسوس کے ساتھ ظاہر
 کرتا ہوں کہ اس جواب میں ان فوائد کی طرک کچھ اتفاقات نہیں کیا گیا بلکہ اونکا جواب بھی نظرا نہ کر دیا گیا ہو ہمیں دو صورتیں
 ہیں یا تو اونھوں نے ان ضرورتوں کو تسلیم کر لیا ہے (جسکی امید نہیں) تو اس صورت میں یہ ساری توفیق میں بیکار رہ
 میں نے نہایت قوی دلیلوں اور صریح باتوں سے اوپر ثابت کر دیا ہے کہ ضرورت کے وقت غیر مذہب والوں سے میل
 جول اسلام کلام ممنوع نہیں ہے یا اونھوں نے تسلیم نہیں کیا تو اس صورت میں اسکا انصاف تمام مسلمانوں پر ہے (۷)
 ہوں وہ غور کریں کہ آیا یہ ضرورتیں اونکو پیش ہیں یا نہیں بلکہ غور کرنے کی حاجت نہیں یہ وہ مضبوط ہیں جنہیں سب مسلمان
 گرفتار ہیں اور اونکو روز بروز تنزل ہوتا چلا جاتا ہے ۱۲ منہ

میں اسکو بہت زور دیکر لکھا ہے کہ طبعاً شری اوس حد تک درست ہو جو مہانت کے درجے تک نہ پہنچے
 اوسکے بعد لکھتے ہیں اکثر لوگوں کو اس بارے میں دھوکا ہو جاتا ہے وہ مدارات کو مہانت الدین
 پر محمول کرتے ہیں حالانکہ یہ اونکی غلط فہمی ہے اوس واسطے اونکو خوب سمجھ لینا چاہیے کہ مدارات کیا ہیں اور
 مہانت فی الدین کسکا نام ہے اور الفرق بین المداراة والمہانتہ ان المدارات بذل الدنیا بصلاح الدنیا
 اول الدین او ہما معا وہی مباحہ وایما اشغلت المہانتہ بذل الدین بصلاح الدنیا یعنی ان دونوں
 میں فرق یہ ہے کہ مدارات اسکو کہتے ہیں کہ ہم دنیا یا دین یا دونوں کے لیے اپنا دنیاوی نقصان
 کریں اور مہانت اسکو کہتے ہیں کہ دنیا کے لیے ہم اپنا دین بگاڑیں "اس قول فیصل کے بعد شائد
 کسی نصف مزاج شخص کو اس بات کی گنجائش نہیں ہے کہ وہ مذہب میں معاندانہ نکتہ چینی کرے اور
 جو کام مسلمانوں کی مہجودی اور اسلام کی اشاعت اور دین کی تائید اور اعلائی کلمۃ اللہ کے واسطے
 شروع کیا گیا ہو اوسکی مخالفت ظاہر کرے الامن یتحای عن الحق لغرض فی نفسه لغو ذہالہ مستم
 خدا کرے ہمارے مغرر فاضل اس میں منصفانہ غور کریں اور اسلام کا فائدہ مقدم
 سمجھ کر سخن پرستی سے باز رہیں و ما علینا الا البلاغ سے

من انچ شرط بلاغت با قومی گویم	تو خواہ از سخن پیوستہ گیر و خواہ ملال
-------------------------------	---------------------------------------

ربنا استخ بنیادین تو منا بالحق وانت خیر الفاتحین وصلی علی مولانا و سیدنا محمد خیر خلقہ
 و منظر لطفہ و اکرم صحبہ اجمعین

بقیہ عبارت نوٹ فرمائیے تینوں امام اور امام ابو یوسف رحمہ کے علاوہ ہمارے امام اعظم علیہ السلام نے بھی بحث و مباحثہ کو
 منع کیا ہے کبیری ملاحظہ ہو عظام افتخار ہنے کو مذکورہ العلماء نے وہی امر زبان سے نکالا تھا جیسے جاردن امریکا
 اتفاق ہے اس پر مخالفین نے اسے کہہ دیا، یمن اور حق پوشی کا الزام ہے جسے یمن جکا جیل ہے کہ اللہ اریدہ اور تمام اللہ
 حیث سے حق پوشی پر اتفاق کیا تھا لغو زمانہ تھا۔

مطبوعہ مطبعہ مجتبائی دہلی

چهار باب فارسی سناسخت	رفاه المسلمین ترجمہ اردو سائل	گل ضروری باتیں بین الدین	ہدایۃ الصوفی مولفہ مولانا
مع کلمات پند و نصائح و حکمت و اسرار آسمانی دی و سیاتہ از شاہ اہل اندام	اربعین مولوی محمد احمق صاحب محدث و جلوی ۶	فتح العقائد زبان فارسی صاحب مفتاح الصلوۃ کا تصنیف سے ہے نہایت عمدہ کتاب ہو	بحر العلوم محشی بجواشی نافذہ شرح مائتہ عامل محشی صاحب مع حل ترکیب و حل لغات ضروری محشی صحیح
مالا ہندہ فانی محشی مع وصیۃ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی ثناء بیچ خط و نسخ و خوشخط مجموعہ ثنائوی مولانا شاہ بلند تہذیب فارسی	سائل اربعین فارسی زبدۃ المناسک اردو کام ج و عمرہ مولفہ مولانا ثناء بیچ رسالہ تجزیہ و تکفین تکمیل الایمان از شیخ مفتاح البچنان اردو در بیان الذکار و الذفل مفتاح الحکمتہ منشی مع خطبہ اضافہ سالہ عماد الصلوۃ نکات نماز ترجمہ اسرار الصلوۃ قابل دید	فرافض علم الفرائض انصاف لکھنؤ کنز الفرائض ترجمہ اردو سر اجی و شریفی حالی المتن کتب صرف و نحو ملتوی الاعراب محشی	کافیہ شرح فارسی واضح و قفا صحیح مقبول عام عصام علی البجائی ایچی ثناء شرح ملا حاشیہ تہلیل الکافیہ اقرتاح مصنفہ خلیل الدین سیوطی ۶
ایضاً جلد دوم نیز ملین ضیاء القلوب باسالیہ ترغیب البچمائے رسالہ قاضی قطب فارسی نام حق محشی صحیح خوشخط مفتاح الصلوۃ فارسی محشی بجواشی نافذہ ثناء بیچ و خوشخط ترکیب الصلوۃ اردو چون کے سبب عمدہ ہے۔	بیان الذکار و الذفل مفتاح الحکمتہ منشی مع خطبہ اضافہ سالہ عماد الصلوۃ نکات نماز ترجمہ اسرار الصلوۃ قابل دید	زراوی نہایت صحیح خوشخط بجواشی جدیدہ زنجانی محشی صحیح خوشخط شافیہ محشی نہایت صحیح خوشخط عربی عمدہ کا نظریہ کیا ہوا صرف میسر منظوم مولفہ	ہدایۃ النسخ محشی ہم تقطیع کاغذ جامع تعلیمات جو نہایت صحیح ہو کہ چابی گئی الفیہ ابن مالک محشی صحیح منطوق و حکمت شمسیت من تقطعی شرح میزان منطق فارسی شرح سلم بحر العلوم از مولانا عبد الباقی الدار الفیہ محشی بجواشی قطعی شرح شمسیت محشی بجواشی جدیدہ و قدیمہ نہایت صحیح مقبول
حقیقۃ الصلوۃ اردو مع رسالہ بے نامان راہ نجات اردو صحیح خوشخط ادواب المسلمین - مائل غرور و بیاد و زبان بین نہایت خوش سے لکے ہیں۔ حسن الصلوات فی احکام الصلوۃ	عقائد عبد الحکیم علی خانی مع حاشیہ کلبنوی عقائد نامہ اردو از مولوی سقاوت علی مرحوم اساس التوحید فارسی اس کتاب میں عقائد کے متعلق	مراحم الارواح محشی بجواشی جدیدہ نور محمد مدق شرح صرف میر صرف میسر منظوم آجرومیہ	عقائد نامہ اردو از مولوی سقاوت علی مرحوم اساس التوحید فارسی اس کتاب میں عقائد کے متعلق

ان کے لئے ایک علامہ اور ان کے لئے ایک کتاب تھی جو میں نے پہلے دیکھی تھی اور جو علم و فن و ادب و تصانیف میں ایک نیا باب تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ

مرقاۃ محشی جو اشیاء جدیدہ میر قطبی محشی مقبول عام مبادی الحکمیہ سارہ منتق بزبان اردو الکافی مکمل ایسا غوجی تح میر ایسا غوجی محشی ایسا غوجی مع کوثری قلم	التعلیقات علی سبع لمعلقا یعنی شرح سببہ حلقہ تینوں شرح افضل العلماء بولانا ذوالفقار علی دیوبندی نے تحریر فرمائی ہیں شرح سببہ حلقہ زیر طبع مکاتیب رشیدی مولانا شید الدین خان اور صاحب نفیہ امین کے مراسلات عجیب	مقامات حیرتی مع دجل ریاضی و ہدایت اقلیدس مقالہ اول بخشی نہایت صحیح سبع خداوند اشکال بخشی مولانا رشید الدین ثانی ہری شرح جہنمی معنی جو اشیاء مولانا عبد علی و مولوی عبد الجبار	تصحیح فی شرح التشریح غوث خط محشی جو اشیاء مولانا سید الدین علی ہریسایا پور حساب اردو تسہیل الحساب مولانا مولوی ذوالفقار علی دیوبندی کار کا طلبہ اقلیدس مدارس عربیہ
ادب و انشا لکھنؤ مع مختصر معانی تسہیل الدراستہ شرح دیوان حماسہ بزبان اردو تسہیل لیلیان فی شرح الدیوان یعنی شرح دیوان تثنی	انشا ہر قابل درس ہو نفیۃ امین مع عرب مع مشا وفات برجائیدہ بزبان فارسی رسائل بغدادی مکتوبات طریق خطوط نویسی قابل درس	لبالب شرح خلاصہ نایاب شرح ہر قابل ویدی خلاصہ الحساب معنی جو اشیاء مولانا محمد حسن صاحب حیدر نہایت صحیح مع رسالہ ضروری	وفات محاورات ہندو ضرب الاشال مولانا سبحان شکار پوری آئینہ ہر کر خرب اردو ہندی فارسی اور انگریزی مروجہ ہندو درج ہیں۔
کنز الدقائق مع شرح عربی الموعوم بہ کنوز الخفا			
<p>یہ بات اہل علم پر روشن ہے کہ کنز الدقائق فقہین کس درجہ کی کتاب ہے اور کہاں تک طلبہ کو اس کی ضرورت رہتی ہے یا مباحثہ کیا جاتا ہے کہ یہ وہ مقبول کتاب ہے کہ تمام ہندوستان میں کیا بلکہ کابل بخارا اتر ہندوستان مقصد و مقرب فارس بالاطلاق سب میں اس کا درس ہوتا ہے اور پڑائی جاتی ہے۔ اتنی اسکی شروح ہیں کہ دوسری کسی کتاب کی نہیں گریہ بات ضرور کہنے میں آتی ہے کہ باوجود اتنی بڑی ضرورت کے آج تک یہ کتاب معری ہی پر غلط یا کیسے نہ ہی کوشش کی تو اس کے حاشیہ پر آدمی عینی اور آدمی مخلص چڑیادی یہ کیا بلکہ وہ کمال طالب علم ہے کہ ضرورت کے وقت غلطے کما کر ہرگز ہر مقصد و مآخذ میں آتا اس سے احتیاط اسکی تمام شروح مغرب و مشرق میں شائع و نفع المین و بحر الرائق و طائی و غیرہ بڑی بڑی نایاب کتابیں جمع کیں اور ان سب کا کتاب مفید طلبہ فکر کے ایک مستقل شرح کسی بہ کنز الخفا قیاس فاضل اصل مولوی محمد حسن صاحب نانوتوی ہمدرد و مخلص دیوبند سے تالیف کر لیا اور اس کے حاشیہ پر ہندو اور چرائی اور ہندو کو بہت سے چپے جوئے اوپر لی گئے مگر مسکرمقابلہ کر کر اور ضروری اعراب و اشارات عطف صلا و موصول و غیرہ دیکر غوث خط بغلی لکھوایا اور اس کے ہیں اسطورہ کو خوشی مفید و سے مزین کر کے مختلف کاغذوں پر نہایت صحت و صفائی کے ساتھ چھاپے معجمیاتی و دہلی میں چھاپا چھ تو یہ ہے کہ یہ کتاب اپنی تمام شروح کی حامل ہے جو متعلمین و نوکروں بڑی بڑی فہم کتابوں اور قیمتی شروح سے مستفی کر دیا ہے ہمیں امید ہے کہ اہل علم اس کو بہت ہی قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ محمد عبد الاحد صاحب دہلی</p>			

حصہ اول

مثال الرشاد والرشاد

جمین

مذہب العلماء کے مقاصد اور اسکے مخالفین کی حالت اور اخلاق محمدی کا ذکر نہایت
تحقیق سے اور اس امر کا بیان کہ سلف صالح اور علمای کا ملین فرق اسلامیہ سے
فولاً اور عملاً کس طرح پیش آتے تھے اور مدارات و مداخلت میں کیا فرق سے
اور تیسرے دوم بین اہل قبلہ کی تشریح اور ان کا حکم اور تقلیدین ائمہ اربعہ اور اہل حدیث
یعنی غیر تقلیدین کے اختلاف کی تحقیق لائق دید ہے

مصنف

مولانا شاہ ابوالسراج نظام الدین احمد صاحب بانی بھجوری

و مولانا غلام محمد صاحب ہوشیار پوری

خاکسار

محمد عبدالاحد عفی عنہ کے اہتمام سے

مطبع مجتبائی بریلی میں چھپا

۱۹۰۰ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
حَامِدٌ اَوْ مُصَلِّیٌّ

تمہید

مسلمانو! دین محمدی کے ترقی خواہ ہو متوجہ ہو اور تھوڑی سی عرض اس فقیر کی سُنو مگر غور سے سُنو اور خدا کے لیے کسی کی محبت کسی کا اعتقاد کسی کا کچھ کہہ دینا یا لکھ دینا میرے نفل سے بے توجہی کا باعث ہو جائے جو میں نے لکھا ہے اور جو میں اب کہتا ہوں اس میں نہایت انصاف اور صاف دلی سے غور کرو اور اس وقت بھیجی دل میں پہنچ لو کہ خدا تعالیٰ عالم الغیب ہی بہن اُسے قیامت کے روز مژدہ دکھائے اور حق میں کسی کی رعایت نہ کریں۔

مسلمانوں! کئی برس سے جو علمائے ایک مجلس قائم کی ہیں جس کا نام ندوۃ العلماء ہے اس نازک وقت اور پر آشوب زمانہ کے لحاظ سے تمہارے لیے نعمت عظمیٰ اور رحمت الہی ہے اس کی قدر کرو اسے مدد و پیچیدہ بار و سخت ہے اسے اگر تم اپنی کوشش کے پسینے سے پہنچو تو بہت زیادہ اور لاؤں گے جس قدر تم اس کی غور و پرداخت کرو گے اُسی قدر تم اور تمہاری اولاد اسکے بے انتہا پھل سے محفوظ ہو گے اس درخت کے اول پھل بھی بین علم دین کی ترقی۔ علمائے قدر و منزلت۔ کائنات میں علم کا موجود ہونا۔ اگر خدا تعالیٰ نے اسے کامیاب کیا اور اسکے فضل سے امید ہے کہ ضرور کرے گا تو جو نتائج میں نے بیان کیے ہیں ضرور ہوں گے اور ہوں گے اس کی شہادت کے بعد اگر یہ عالم اسباب ہی تمہاری استعداد اور بہت اور اسکے ساتھ ہمدردی ضرور ہے اور شہادت الہی میں جو کچھ ہونا ہو گا وہ ہو گا تم تو انصار اللہ میں داخل ہو جاؤ۔

ہاں یہ بھی سمجھ لو جس طرح تمہارا صیغہ دشمن شیطان ہر کار خیر میں غافل انداز ہوتا ہے اسی طرح اس عظیم الشان امر خدا کا بھی سد راہ ہوا ہے اور جس قدر زیادہ یہ امر اسلام اور اہل اسلام

کے لیے ہے اسی قدر اس لعین ازلی نے امین رخنہ اندازیاں شروع کی ہیں۔ دعا کرو کہ وہ
 ہادی مطلق اس لعین کے سکائد سے بچائے اور ہمارے علما کی فہم پر شیطان غالب نہ آئے اور
 امر حق ہر حال میں ہمیں حق ہی معلوم ہو آئین آمین بحیرت سبدا لھا دین۔ ایک بڑا سدا راہ
 یہ پیش آیا ہے کہ بعض حضرت اس عظیم الشان امیر کے مخالف ہو گئے ہیں جن کے سرگروہ مولوی
 عبدالقادر صاحب اور مولوی احمد رضا خان ہیں چونکہ ان حضرات کی جبلت میں جدال خضام
 ہو اس لیے وہ ضد میں ایسے شکر ہو گئے ہیں کہ اسکا خیال انہیں مطلقاً نہیں رہا کہ ہم وہ کام
 کر رہے ہیں جو اہل علم کے شایان نہیں ہیں۔ وہ حرکات ہوتی ہیں جن سے عوام کو بھی شرم
 آتی ہو وہ کیا ہیں فریب دینا۔ جھوٹ بولنا۔ تہمت لگانا۔ بہتان باندھنا پھر ایک طرح نہیں ایک
 وقت نہیں ہر مجلس میں جب موقع ہو جھوٹ اور اتہامات کا اس قدر طوفان اٹھا رکھا ہے کہ خدائی
 پناہ انہیں جھوٹ اور اتہامات بذریعہ خطوط۔ بذریعہ اشتہارات۔ اخبارات بوسیہ
 کتب و رسائل شائع کر کے لوگوں کو ہکانا انھوں نے اپنے ذمہ خاص لے لیا ہے پھر اسی تلبیس ہی
 پر فتناعت نہیں ہی بلکہ اہل اسلام خصوصاً علما اور بالخصوص سادات عظام کی آبروریزی اور انکے
 جان و مال کے تلف کرنے میں سعی ملیج ہو رہی ہے (العیاذ باللہ العلیا ذی اللہ) مگر چونکہ یہ علما اللہ کی
 خوشنودی کے لیے اسلام اور اہل اسلام کی بہبودی کی فکر میں کر رہے ہیں اس لیے اللہ ان کا حامی ہو جائے
 کی کوششیں بیکار ہو جاتی ہیں اور اللہ تعالیٰ ہمیشہ ایسا ہی کریگا۔ چونکہ اس سعی کو انھوں نے
 پوشیدہ رکھا ہے اس لیے ہم بھی ظاہر نہیں کرتے مگر مسلمانوں نہیں انصاف کرو یہ ان کا اہلام
 ہے اور یہ اعانت اسلام کا دعویٰ ہے افسوس ہے کہ جو حضرات اصل امر سے واقف نہیں وہ غیب
 فریب میں نہ آئیں تو کیا کریں ان مقدس صورتوں اور نرم اور شیرین باتوں سے کیونکر بدگمان
 ہوں مگر وہ حدیث قدسی کو سن لیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔ میں نے ایسے لوگ بھی پیدا کیے ہیں کہ
 انکی باتیں تو شہد سے زیادہ شیرین ہیں اور دل ان کے ایلو سے زیادہ تلخ ہیں۔ (جانب)
 (۱) اسما والفضل امین الزام دیا ہے کہ ندوہ مناظرہ کو بند کرتا ہے علم کلام کو بیکار اور جہک اٹھاتا ہے

حالانکہ میری طرح غلط اور ندوہ پر تہمت ہی ندوہ نے بہت زور سے علم کلام کی طرف اپنی توجہ ظاہر کی ہے اور اسکی تکمیل چاہتا ہے چنانچہ مسودہ دارالعلوم کی دفعہ (۱) سے اور روئادوں کے بہت سے مقامات سے ظاہر ہے۔ نصاب عربی جو خطاب ناظم مظاہر کی طرف سے شائع ہوا ہے اس میں دیکھا جائے کہ تکمیل علم کلام میں کس قدر لکھا ہے مگر افسوس ایسے ظلم پر کہ بغیر تحقیق ایسا اتہام - (۲) یہ غلّ مچا رکھا ہے کہ ندوہ نے سو د جائز کر دیا (۳) ندوہ سود لیتا ہے (۴) ندوہ مبتدعین کی سن حیث البدعہ تخمین و توقیر کرتا ہے - اسی طرح بہت باتیں ہیں ان اتہامات کی نسبت میں کیا کہوں بجز اسکے کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین اور مولوی عبد القادر صاحب کہیں آئیں۔

بڑا زور ان کا یہ ہے کہ ہمارے اتنے رسالے لکھے اور ندوہ نے جواب نہیں دیا رسالے کیا ہیں چند جھوٹ اور اتہامات اور فریب آمیز باتوں کا مجموعہ سیدھی اور صحیح باتوں کو ایر پھیر کر اور کچھ اپنی طرف سے غیبیہ لگا کر اس طرز پر دکھانا کہ عوام کیا خواص ہی اسے برا سمجھیں ایسی باتوں کو مختلف عنوانات سے کہیں کہ ہمیں زیادہ لکھ کر بہت سے رسالے کر لیے ہیں پھر ندوہ ان کے جواب میں پھنسا کر اپنا وقت کیوں نفع کرے اور پھر ان کے متقابلہ میں جن جن میں لائق خطاب نہیں سمجھتا اور جن میں بالیقین جان لیا ہے کہ یہ امر حق قبول نہ کرینگے۔ ہاں جو باتیں ان میں لائق جواب تھیں اور جنکی وجہ سے شبہ ہو سکتا تھا اسکا جواب ندوہ کے سامان میں نے نہایت سناٹ اور خوبی سے دیا ہے جسکا جی چاہے دونوں طرف کے رسائل ماکر دیکھ لے اور انصاف کر لے کہ کسکے رسالے تہذیب و شائستگی اور تحقیق سے مالا مال ہیں اور کن میں بے تہذیبی بھکاری بے تحقیق بے سربہ باتیں ہیں۔ معافین ندوہ کے رسائل میرے علم میں بھی ہیں اتمام الحجۃ جلالہ لکھنؤ۔

القول للقال بین الحق والکمال - ارشاد الکمال پچھلے دو رسالے تمام شبہات کے دفع کے لیے نہایت کافی ہیں بالخصوص ارشاد الکمال اگر بھیہ ظاہر ہو کہ ناحق کوش اور ضدی شخص کے لیے تو قرآن پاک بھی کافی نہ ہوا اور کسی کلام کی کیا ہستی ہے اس لیے انھوں نے ایسے محقق اور مہذب رسالے کا نہایت بے تہذیبی اور بیجو دگی سے متقابل کیا اور امر حق کو قبول نہ کیا میں نے یہ خیال کیا کہ عجب نہیں کہ بعض طالبین جن میں بھی انکی تزویر و تلبیس میں آجائیں اس لیے میں نے یہ رسالہ لکھا۔ مخالفین کے شبہات و دو قسم کے نئے کچھ تو

زندہ کے افعال و برتاؤ پر اور کچھ اقوال پر اس لیے میں نے اپنے رسالے کے دو حصے کیے پہلے حصہ میں اس
 شبہ کا جواب ہی جو زندہ کے برتاؤ پر انھوں نے کیا ہے دوسرے حصہ میں ان شبہات کا جواب ہی جو اس کے
 اقوال پر کیے ہیں۔ پہلے حصہ میں میں نے انہیں دلائل کو بیا ہے جو ارشاد الکمل میں ہیں مگر بزرگوں کے اقوال
 اور احادیث کی شروح سے اس کی توضیح و تفصیل کی ہے اور اس دلیل پر جو مخالفین کا شبہ تھا اس کا جواب
 کہیں مفصل کہیں محل طور پر دیا ہے اور جس دلیل پر وہ شبہ نہیں کر سکے مگر مزور سے کام لیا ہے اسے بھی کھول دیا
 اس طریقے سے طالب حق اصل مدعا کو سمجھ کر فیصلہ کر سکتا ہے۔ اور مخالفین کے قال اقوال کے طرز میں اس حق
 کا ظاہر ہونا مشکل ہوتا ہے۔ اہل انصاف اس امر کو بخوبی ملاحظہ کریں گے کہ اصل مدعا کے اثبات میں میں نے کوئی
 پہلو نہیں چھوڑا جو ہماری دلیل پر انھوں نے اسے شبہ بھی کیا ہے اس کا جواب میری تحریر میں موجود ہے
 البتہ بالاستیعاب اس کے اقوال کو نقل کر کے اس پر حرج و فح کرنا اور اس کے نفی کا اظہار کرنا فضول اور تفسیح
 اوقات سمجھا بطور نمونہ بعض مناسب مقام کے نفی کا اظہار کر دیا گیا ہے میں نے غم الجہلہ اور اسعاد الفضلا
 وغیرہ مناسب کا جواب ہی مگر اصل مدعا کے متعلق جو اسو میں انہیں سے بحث ہے۔

ناظرین انصاف پسند اس رسالہ کو دیکھ کر انصاف فرمائیں کہ کس تحقیق اور کاش سے لکھا گیا ہے
 اور کس قدر علوم مختلفہ کی کتابوں پر نظر کی گئی ہے میں نہایت وثوق اور زور کے ساتھ کہتا ہوں کہ
 مولوی عبدالقادر صاحب اور مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے تمام معاونین ان دلائل کا
 جواب دینا چاہیں جو رسالے میں پیش کیے گئے ہیں تو ہرگز نہیں دے سکتے کیونکہ امر حق اور واقعی
 مٹ نہیں سکتا۔ جو انصاف پسند اور طالب حق ہیں وہ مانتے گے اور ضرور مانتے گے اور جن کے
 قلوب کو ضد اور نفسانیت نے ظلمت کدہ کر دیا ہے وہ امر حق کا کہی اور انہ کرینگے اور ہمیشہ سے
 یوں ہی ہوتا آیا ہے لیکن اللہ مستم نودہ ولو کرہ المستکرون۔

غلام محمد مدنی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله سيد المرسلين وعلى آله واصحابه
اجمعين اللهم ارنا الحق حقًا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلًا وارزقنا اجتنابه
ابعد احقر العباد خادم العلماء فقير بسراج نظام الدين انجمي مخبري خفي چشتي قادري صديقي مسلمان
حق نبوت کی خدمت میں عرض پرداز ہوں کہ میں آپ کے انصاف پسند قوت فیصلہ کے سامنے
ایک قضیہ نامرضیہ برین امید پیش کرتا ہوں کہ آپ کامل غور و تامل سے حق و ناحق کا فیصلہ
کر کے فریق حق بجانب میں شامل ہونگے۔ قبل اظہار مرعاکم میں ایک مختصر تہذیب بیان کرتا ہوں
جس سے اس معاملے کے فیصلے میں کافی مدد ملے گی۔

تاریخ سلف پر نظر ڈالنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عادت الہی یوں جاری ہو کر اس
عالم کی ظلمت دور کرنے کے لیے اور مخلوقات کو راہ راست پر چلانے کے لیے قدرت الہی نے
ہمیشہ سامان مہیا کیا ہو۔ ابتداء سے آفرینش سے لیکر نبی آخر الزمان علیہ السلام تک انبیاء کرام
خاص اسی مقصد کے لیے مبعوث ہوتے رہے جنہوں نے کیے بعد دیگرے عالم کو غفلت اور
جہالت کی تاریکی سے نکال کر انکی اصلاح کی اور انکو سیدھے اور صاف راستے پر چلایا اور سب ضرورت
زمانہ ایک قانون عطا کیا۔ یہاں تک کہ حکمت الہی نے قانون شریعت کو تمام و کمال تکمیل کر کے حضرت

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کا باب ختم کر دیا۔ گو قانون شریعت کی تکمیل ہو گئی
تاہم اس امر کی ضرورت باقی تھی کہ اُس شریعت پر قائم رہنے کے لیے وقتاً فوقتاً کوئی تحریک ہوتا
رہے کیونکہ حسبِ عادت مسترد است محمدیہ میں بھی رفتہ رفتہ قصور فہم و گمراہی بہت کاشیوع ضرور تھا
اس لیے اس کا انتظام بھی کر دیا گیا اور ارشاد ہوا کہ علماء امتی کا بنیاد بنی اسرائیل اور نیز یہ بھی ارشاد ہوا
کہ یسویں کل ماہ سنہ ۱۰۰۰ بعدی میں بچہ دہما دینہا اوکما قال۔ یعنی جس طرح بنی اسرائیل میں شریعت
موسوی کے زندہ کرنے والے اور اسکی روشنی کو چمکانے والے پورے بنی نبی بھیجے گئے اللہ تعالیٰ
نے وہ مشرافت اور بزرگی علمائے امت محمدیہ کو عنایت فرمائی اور اس امت کے علماء ہادی
امت اور مجدد شریعت قرار پائے۔

سلسلہ ہدایت میں غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ جس ملک اور جس قوم میں ہادی
ہوئے اُسی ملک اور قوم کے طرز میں انھوں نے ہدایت و اصلاح کی مثلاً ہمارے ہادی برحق ملک ہند
میں پیدا ہوئے جہاں کا طرز و رویہ اور مائے خرد و ناز و نصاحت و بلاغت میں کمال پیدا کرنا تھا۔ اللہ
تعالیٰ نے اُنکو اسی طرز میں سمجھایا اور ایسا فصیح کلام بھیجا جسے فصحاء عرب کو حیرت میں ڈال ڈال
ہر بنی مومن کا محمد رسول اللہ پکارنے لگا اور باوازنہ گئے لیس ہذا من کلام البشر و حقیقت اونچی
نمائش کے لیے اس سے بہتر کوئی طریقہ تھا کہ اُنکے طرز میں انھیں سمجھایا جائے۔ ہاں وہ افعال و کلمات
اور طرز و ناسپند یہ جنگلوں قانون آسمی نے مردود اور لائق ملامت و نفرین قرار دیا ہوا اُن سے ہر ایک
ہادی و مصلح ہمیشہ بپتار ہا۔ ہر ایک امت میں جو مجدد اور مصلح گذرے ہیں انکی مختلف حالتیں ہوتی
ہیں بعض بہت عالی مرتبہ بعض اُن سے کم بعض کی اصلاح کسی خاص امر میں محدود رہی بعض نے
عام اصلاح کی بعض نے باطن شریعت کی طرف توجہ کی بعض نے ظاہر کی طرف بعینہ ہی حال امت محمدیہ
کا سمجھنا چاہیے۔ ہمیں بھی سلف کے اس وقت تک مختلف طور سے علماء کا ملین نے امت محمدیہ کی
اصلاح اور تجدید و دین کی ہومیہ وقت پُر آشوب نہایت نازک اور نئے طرز کا ہر دنیا میں اکثر عظیم
الشان کاموں کے لیے انجمنیں قائم ہیں جو اثر اور جوا اعتبار انجمن کا ہر وہ کسی ایک کا نہیں اگرچہ ہمیشہ

سے ہو مگر اس زمانے میں جمہوری کا مومن کا بہت زور ہو بلکہ لائق توجہ اور اعتبار بھی کام سمجھنا تھا
ہو جسے کوئی جماعت کرتی ہو۔

پھر برس کا عرصہ ہوا کہ سلسلہ ہجری میں ایک جماعت علما کی اٹھی اور اُس نے مذہبِ اعلیٰ کے
نام سے ایک مجلس قائم کی۔ اگرچہ ہندوستان میں بہت سی انجمنیں ہوئیں اور ہر ایک نے اصلاح کا
دعوے کیا مگر وہ علما کی مجلسیں نہیں تھیں ایسے وہ ہادی برحق علیہ السلام کے ارشاد کے
مصدق نہیں ہو سکتیں۔ بلکہ مقتضائے حدیث مذکور اسکا مصداق کوئی عالم یا جماعت علما
ہو سکتی ہو ایسے اگر ہم اس جماعت سے اصلاح کی امید رکھیں اور حضرت سرورِ انبیاء کے متوالی
کا مصداق خیال کریں تو عجب نہیں (واللہ اعلم بالصواب)

اس جماعت کے مقاصد اسکا طرزِ عمل اس امر کو ثابت کرتا ہو کہ جس امر کی ضرورت اور
جس شے کی احیاء کی حاجت تھی وہی اس نے اختیار کیا ہو سب بڑا مقصد اسکا اشاعتِ علومِ اسلامیہ
ہو۔ یہی غرض ہے اُس نے ایک عظیم الشان مدرسے کا خاکہ تجویز کر کے مشترک پھر سلسلہ ہجری
میں اُس مدرسے کی بنیاد ڈالی اور جن تین امروں کی ضرورت اسوقت تعلیم میں ہو انکا خیال اس
جماعت کو پورا پورا ہو۔ اول تعلیم کا اس طرح ہونا جس سے اہل علم اہل زمانہ کی نظردن میں تعمیرِ نہون
تعلیم میں اُن امور کا لحاظ رکھا جائے جو اسوقت کے لیے ضروری ہیں مثلاً طلباء تقریر اور
تحریر دونوں میں مہارت کا مل پیدا کریں۔ علم ادب اور تاریخ کی طرف خاص توجہ کی جائے۔ یہ
وہ دونوں علم ہیں جنکی ضرورت دینی کے علاوہ اہل زمانہ کو زیادہ توجہ ہو اور ان علوم کے ماہر ہو
وہ زیادہ وقت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور جب تک علما کی وقعت عوام کی نظردن میں نہوگی
کوئی دینی کام انجام نہیں پاسکتا بلکہ دین حقہ کا ثابت رہنا ہی مشکل ہو کیونکہ مذہبِ نیم پڑھے ہوئے
علما سے الگ ہو کر جو جی میں آئے گا دینِ اسلام کو ٹھہرائیں گے اور بسببِ بوقی کے علما کی طرف
توجہ نہ کریں گے ایسے علما کو ضرور ہو کہ جو علم حرام اور ممنوع شرعی نہون اور اُنکے جاننے سے
وقتِ عوام کے دلون میں ہو تو انھیں ضرور حاصل کریں اسکے علاوہ نہایت مہتمم بالشان

تحصیل علوم دینیہ انکا مقصد ہوتا ہے تفسیر میں کمال پیدا کرنا اور خاص قرآن مجید سے واقفیت حاصل کرنے کے جو جو طرز الٰہی کے خیال میں ہیں اُس سے ہر ایک دیندار سمجھے گا کہ کس قدر ضرورت کے کام اُنھوں نے اپنے ذمے لیے ہیں اور چاہتے ہیں کہ قرآن مجید کی طرف زیادہ توجہ کی جائے اور شروع سے طلباء کو انکی استعداد کے لحاظ سے اسکے ہر حصے کو علیحدہ علیحدہ سمجھایا جائے۔ مثلاً صرف نحو۔ ادب۔ بلاغت علم الاحکام۔ علم التذکیر۔ علم کلام وغیرہ اپنے موقع پر تدریج سمجھائی جائیں اور وجوہ اعجاز و اسرار بلاغت اچھی طور پر ذہن نشین کر دیے جائیں تاکہ تفسیر میں اون کو مہارت تامہ حاصل ہو۔ یہیں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید کی طرف بہت کم توجہ اسوقت میں ہو گئی ہے اس جماعت کا یہ خیال بیشک تجدید دین ہے۔ اللہ تعالیٰ کامیاب کرے آمین۔ اسی طرح حدیث فقہ کی تجلیل کا اُنکو خیال ہو۔ فقہ کی مہارت حاصل کرنے کے لیے افضل اُنھوں نے ایک محکمہ اقامت قائم کیا ہے۔ گو سراسر اسکے ہونے سے وہ اب تک اُس مرتبے کو نہیں پہنچا ہے جو اُنکے خیال میں ہو۔ یہاں اُس تحریر کا نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے جو مجلس انتظامیہ کی طرف سے نشر و ترویج مقاصد ندوۃ العلماء میں شائع ہوئی ہو ناظرین اُسے بغور دیکھیں اور ندوہ کی حقیقت کو ملاحظہ کریں اور پھر مخالفین کے شور و غل کو حیرت کی نظر سے دیکھیں کہ جس مبارک مجلس کی یہ حقیقت ہو اُسکی مخالفت کا غل ہو رہا ہے اور داخل جانے والے کون ہیں مسلمان اور کون مسلمان کوئی جاہل آوارہ۔ نہیں بلکہ وہ حضرات جو اپنے تئیں علم العظامیہ حامی دین کہتے ہیں اور محب الرسول وغیرہ اپنا نام رکھتے ہیں۔

مقاصد ندوۃ العلماء

اگرچہ خدا کے فضل سے ندوۃ العلماء نے اسی تھوڑی سی مدت میں وہ شہرت حاصل کر لی کہ ہندوستان میں اس سرے سے اُس سرے تک بہت کم اشخاص اسکے نام سے نا آشنا ہونگے بلکہ مصر شام میں بھی اسکا غلط فہم بند ہو چکا تھا ہم اسکے اغراض اور مقاصد اچھی طرح علوم و خواص کے ذہن نشین

ہوئے جسکی وجہ زیادہ تر یہ ہو کہ اب تک یہ اغراض و مقاصد یکجا اور اجمالی طور پر کسی مختصر تحریر کے ذریعے سے شائع نہیں کیے گئے۔ ندوے کی سالانہ رودادوں میں بے شبہ تفصیل کے ساتھ کچھ بیان کیا گیا ہو لیکن روداد کی بڑی بڑی کتابیں شخص تک پہنچ نہیں سکیں اور جبکہ پہنچیں انہیں سے ہتھون نے تمام کتاب کے دیکھنے اور پڑھنے کی تکلیف نہیں اٹھائی اس لحاظ سے مناسب معلوم ہوا کہ ندوے کے تمام اغراض اور مقاصد کو مختصر طور پر یکجا لکھ دیا جائے تاکہ ہر شخص کو ایک اجمالی نظر میں اپنے واقفیت ہو جائے۔

(۱) سب سے بڑا مقصد اور بڑی غرض یہ ہو کہ اب تک علما کی جماعت میں ربط و اتحاد کا کوئی خاص سلسلہ نہ تھا۔ ہندوستان میں اس وقت خدا کے فضل سے بکثرت علما ہیں لیکن نہ نہیں باہم خط و کتابت ہو نہ کوئی تعارف کا سلسلہ ہو نہ ایک کو دوسرے کے حال سے آگاہی ہو جو عالم جہاں کوئی کام کر رہا ہو تنہا اپنے خاص خیال کے موافق کر رہا ہو اور علما سے مشورہ اور تصویب نہین ہو سکتا اس وجہ سے علما کے گردہ کو کوئی قوت حاصل نہیں جسکی بنا پر وہ قوم کے منہب و اخلاق کا شیرازہ قائم رکھ سکتے ندوے کے ذریعے سے علما کی پراگندہ قوت یکجا ہو جائے گی سال میں ایک دفعہ یکجا ہونے سے باہمی اتحاد کے بڑھنے کا موقع ملے گا ایک دوسرے کے خیال سے مستفید ہو گا۔ بحث طلب اور میں ایک امر فیصلہ وار پاسے گا۔ اور جو کچھ کیا جائیگا اتفاق آرا سے کیا جائیگا۔

(۲) دوسرا بڑا مقصد یہ ہو کہ مسلمانوں کے باہمی جھگڑے اور نزاعیں دور کی جائیں۔ مذہبی حیثیت سے مسلمانوں میں غفلت گردہ ہیں اور انہیں ہمیشہ سخت بدتمیزیاں بھگڑے اور فسادات بڑھتے ہیں۔ ندوے کا یہ تو مقصود نہین کہ ان تمام غفلت گردہوں کو ایک کر دے یا ان سے ایک مومن مرکب بنائے اور کوئی اہل علم ایسا خیال نہین کر سکتا جبکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہو۔ تَوْشَارُ اللّٰہِ یُجْلِکُمْ اَمْرًا وَّاحِدًا بلکہ ندوے کا یہ مقصد یہ کہ اختلاف بیودہ پیرائے میں نظر اہر کیا جائے جواب اور رد میں کتابیں لکھی جائیں تو اصل مسائل پر گفتگو کی جائے نہ تخریفات و تشبیہ و تمہین و طعن سے کام نہ لیا جائے۔

زبانی مناظرہ ہو تو سخت کلامی اور ہاتھ پائی تک نوبت نہ آئے۔

اسکے علاوہ جو امور سب کے نزدیک متفق علیہ ہیں اور جن سے اصل اسلام کو قوت حاصل ہو سکتی ہو وہاں سب مختلف فرقے نفسِ واحد بن جائیں۔ مثلاً سوفت یورپ کے تمام ملک میں الحاد و زندقہ کا چرچا پھیل گیا ہو ایسے یورپ والے مذہب کی بجائیں اور اسلام پر عمل کرنے میں پوری قوت صرف کر رہے ہیں اسکے دور کرنے میں تمام مختلف گروہ متفق ہو جائیں اور مجموعی قوت سے اس کا استیصال کریں۔

(۳) تیسرا مقصد یہ ہو کہ عربی تعلیم کا نصاب جواب تک جاری تھا اس میں موجودہ زمانے کی ضرورتوں کے موافق ترمیم اور اصلاح کی جائے۔ یہ مسلم ہو کہ تیرہ سو برس سے آج تک ہر زمانے میں تعلیم کا نصاب بدلتا رہا اور اخیر نصاب وہ تھا جو حضرت ملا نظام الدین صاحب قدس سرہ نے تمام پچھلے نصابوں کو بد کر قائم کیا۔ اس نصاب کو کم و بیش ڈیڑھ سو برس ہو چکے اب زمانے کے حالات بہت کچھ بدل گئے مثلاً ملاحدہ حال کے رد کے لیے نئے علم کلام کی ضرورت ہو۔ ادب اور عربیت کو زیادہ ترقی دینا ضرور ہو۔ قرآن مجید کے اعجاز و اسرار کی تعلیم پر توجہ زیادہ درکار ہو ان حالات کے لحاظ سے نصاب میں ترمیم کی ضرورت ہو۔ اور اسی ضرورت کی بنا پر مذہب ایک نیا نصاب مرتب کرنا چاہتا ہو جس کی اصل بنیاد ملا نظام الدین صاحب کا نصاب ہو گا اور ضرورت کے موافق بعض بعض کتابیں اضافہ اور بعض کم کی جائیں گی

(۴) چوتھا مقصد یہ ہو کہ علوم عربیہ اور دینیہ کو جو روز بروز تنزل ہوتا جا رہا ہو اس کی فتنہ کی جائے۔ اگرچہ آج کل عربی کے بہت سے چھوٹے چھوٹے مدرسے قائم ہیں اور ہوتے جاتے ہیں اور اُن سے اس قدر فائدہ ضرور ہو کہ عربی کا نام نشان قائم ہو لیکن ان کے ساتھ ایک ایسا مدرسہ اعظم بھی ضرور ہو جس میں نہایت اعلیٰ درجے کی تعلیم دی جائے اور جس سے ایسے طلبا پیدا ہوں جن کو ایک نہ ایک فن میں مجتہدانہ کمال ہو۔ اس مدرسے میں بخلاف اور مدرسوں کے ہر فن کی تعلیم کے لیے الگ الگ مدرسے ہوں بلکہ ہر فن کا وہی شخص مدرس ہو جو اس فن میں تمام ہندوستان میں اپنا نظیر نہ رکھتا ہو اسکے ساتھ مدرسے میں بہت بڑا کتب خانہ ہو اور منتخب طلباء کو وظائف دیکر مجبور کیا جائے کہ فرائض تحصیل کے بعد

ایک خاص فن کو لیلین اور کم سے کم دو برس تک مدرسے ہی میں رہ کر اس خاص فن میں اعلیٰ درجے کا کمال حاصل کرین چونکہ اس قسم کا مدرسہ بہت بڑے مصارف چاہتا ہوا اور اس کا قائم کرنا کسی خاص عالم یا خاص شہر کے لوگوں کا کام نہیں اس لیے ندوے نے جسین سیکڑون علما شریک ہیں اس کام کو اپنے ذمہ لیا کہ تمام علما کی مجموعی قوت سے یہ بڑا کام انجام دیا (۵) **پانچواں مقصد** یہ ہو کہ ہندوستان اور ممالک غیر میں اسلام کی اشاعت کجا اسکے دو طریقے ہیں۔ ایک یہ جو مقامات ایسے ہیں کہ وہاں مسلمان موجود ہیں لیکن اسلام کے فرائض اور احکام حتیٰ کہ نماز روزے سے مطلق واقف نہیں وہاں ایسے واعظ بھیجے جائیں جو مسائل کی تلقین کریں اور دینداری۔ تہذیب۔ اخلاق معاشرت اور تمدن کے اعلیٰ رتبے پر پونچانے کی کوشش کریں اور قرون اولے کے قدم بقدم چلنے کی ترغیب دیں۔ دوسرا یہ کہ قابل اور لائق لوگوں کو اس کام پر مقرر کیا جائے کہ دوسرے ممالک میں جا کر غیر قوموں کو وعظ اور تقریر کے ذریعے سے اسلام کی رغبت دلائیں اور ان میں اسلام کو پھیلانے میں حقیق ہو چکا ہو کہ ہر ممالک میں جہان کے لوگ مذہب حق کی تلاش میں ہیں بلکہ اسلام کے غائبانہ مشتاق ہیں لیکن اسلام کا کوئی واعظ یا نقیب اُن تک نہیں پہنچا کہ انکو اسلام کی حقیقت اور حقیقت سمجھاتا اس غرض کے لیے یہ قرار پایا ہو کہ جن ممالک میں واعظوں کا بھیجا جانا قرار پائے گا پہلے وہاں کی زبان واعظوں کو سکھائی جائے گی۔ واعظوں کو بھیجنے اور ان کے ہر قسم کے مصارف کا ذمہ دار ندوہ ہو گا۔

(۶) **چھٹا مقصد** یہ ہو کہ عام لوگوں کو اکثر معاملات و عبادات کے متعلق علما سے فتویٰ طلب کرنے کی ضرورت ہوتی ہو اور چونکہ انکو علما کے نام اور مقام سے اکثر واقفیت نہیں ہوتی اور نہ ہر عالم کو اس قدر وقت اور فرصت ہوتی ہو کہ وہ ہمیشہ فتوٰں کا جواب لکھ لکھ کر بھیجا کرے اس لیے حوام کو نہایت پریشانی ہوتی ہو اس بنا پر ندوہ یہ چاہتا ہو کہ فتوے کا ایک مستقل سلسلہ قائم کر دیا جائے اور عام لوگوں کو اس سے اطلاع دیدی جائے تاکہ جس کسی کو جہان کوئی ضروری مسئلہ

دریافت کرنا ہندوؤں کے دارالافت کی طرف رجوع کرے اس سے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ کوئی شخص کسی اور عالم سے استفتا کرے بلکہ یہ غرض ہو کہ جن صاحب کو کسی عالم سے رابطہ ہوا اور ضرورت پیش آئے وہ بیان سے دریافت کر لیں۔

ان مقاصد کے مفید اور ضروری ہونے سے تو غالباً کسی کو انکار نہ ہوگا لیکن چونکہ ایک مدت سے قوم میں بلند حوصلگی اور بلند خیالی مفقود ہو گئی ہو اس لیے بہت سے حضرات ان کاموں کو ناممکن الودع سمجھتے ہیں لیکن دراصل یہ تمام کام تھوڑی سی ہمت اور توجہ کے محتاج ہیں ان لوگوں کے لیے جو خدا سے لایزال کے بندے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں کوئی کام دشوار نہیں صرف ہمت درکار ہو من توکل علی اللہ فحسبہ

میں نے جو ہندوستان کے مسلمانوں پر نظر ڈالی اور برسوں انکے حالات کا معائنہ کیا خوب تجربے کے بعد یہ امر بخوبی معلوم ہو گیا کہ جس قدر زنازع جھگڑے۔ زنازل نفعنا نیہ یعنی کینہ۔ کبر۔ غرور۔ عین ہو اور کمین ہوگا۔ اور یہ وہ اہم امور ہیں جنکے مٹنے کو خاتم المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام مبعوث ہوئے۔ نزاعات کو ملاحظہ کیجئے کہ عوام و خواص میں کتنا تشالاج ہیں کہ بھین جھگڑوں کے طفیل سے دین و دنیا دونوں تباہ کر رہے ہیں۔ بھائی کو بھائی کا حق ندین گے اور روپیہ۔ پیسہ۔ جائداد۔ لڑائی میں تباہ کر دیں گے۔ ایک مستحب یا مباح کے اصرار میں فرض ترک کر دینگے۔ حرام کے ترک ہو گئے اور اسے دینداری سمجھینگے۔ خدا و کبر کا میں کیا بیان کروں ناظرین خود ہی انصاف سے دیکھیں۔ عوام اور خواص میں ایک فرق البتہ ہو عوام بیہودہ عنوان سے اسے برتتے ہیں جس سے صاف طور سے ہر ایک انکی حالت کو جان جاتا ہو۔ اور خواص اپنی اہل علم اسے دین کے پرانے میں لا کر اپنے دل کا غبار نکال کر اپنی نفسانی خواہش کے پورا کرتے ہیں جس سے عوام کو دھوکا ہوتا ہو۔ غرض کہ شریعت محمدیہ کا یہ عظیم رکن یعنی اخوت اسلامی بالکل مٹ گیا ہو اور اسکی جگہ وہ زنازل نفعنا نیہ قلوب میں مرکب ہو گئے ہیں جو اوپر بیان کئے گئے۔

ندوۃ العلماء کی کارروائی سے انظر النشس ہو کہ وہ اس رکن عظیم اسلام کو زندہ کرنا اور زنازل

مذکورہ کو مٹانا چاہتا ہو اس واسطے اُس نے ایک مقصد اپنا رخ مٹا دیا ہو اور علی طور سے اُسے کر کے دکھانا بھی چاہتے ہیں مگر کام کرنا جلسے میں تمام اہل علم کو ایک جگہ اور بلاہست یا مذہب طریح بٹھانا۔ اُنہیں سے ایک کو صدر بنالینا۔ اُسی اُخوت اسلامی کا قائم کرنا اور کبر و حسد وغیرہ کا کھونا اور سب جان اللہ کیا اچھے مقاصد ہیں۔

جس طرح معمول رہا ہو کہ ہر ایک ہادی اور مُصلح کے مقابلے میں کوئی نہ کوئی کھڑا ہوا ہو اور اُسکی اصلاح کے مٹانے میں کوئی دقیقہ اُس نے اٹھانہیں رکھا اسی طرح ایک گروہ قلیل اس عجت کے مقابلے میں کھڑا ہوا ہو۔

فقیر کا اکثر حصّہ عمر سیر و سیاحت میں گزرتا ہو جس کا مقصد صرف امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہونہ وۃ العلماء جس کا غلغلہ شروع ہی سے تمام اقصائے ہندوستان و نیز دیگر بلاد میں بلند تھا یہ فقیر بھی اُس سے ناواقف نہیں تھا۔ عرصے سے میری تمنّا تھی کہ اس مبارک انجمن کے جلسے کو براہیچین مشاہدہ کروں مگر وہ کچھ ایسے اتفاقات پیش آئے کہ تین برس تک یہیں شرکت کی نوبت نہ آئی اتفاقاً بقرب سیاحت میرا گزر پٹی بھیت میں ہوا اور وعظ و میلاد کے جلسے ہونے لگے جس میں وہاں کے علماء و عابد شریک ہوتے تھے ایک روز میرے قدیمی دوست مولوی وصی احمد صاحب اور حکیم خلیل الرحمن صاحب نے تعلقات قدیم کی امید پر مجھے تحریک کی کہ اپنے وعظ میں مذہب کی خدمت بھی بیان کرو میں چونکہ پڑا کہ این خیر باشد۔ یہ کیا حرکت ہو۔ میں تو سنتا ہوں کہ اُنہیں ہندوستان کے بڑے بڑے علماء و مشائخ شریک ہیں۔ اسپر وہ دونوں حضرات بے طرح برس پڑے اور مذہب کی بُرائیوں کا طومار باندھ دیا۔ بہت کچھ بحث مباحثہ رہا مگر چونکہ میں مذہب کے حالات سے مطلق واقف نہیں تھا اس لیے حق و ناحق نہ معلوم کر سکا اور حقیقت یہ ہو کہ اُس وقت اُن لوگوں کے بیان نے مذہب سے بالکل تنفر کر دیا۔ اب کیا تھا میکہ میں جمع ہونے لگا کہ آئندہ جلسے میں مذہب پر دھوا بول و دپس اب یہ مجمع خیر و برکت دنیا میں رہنے نہ پائے۔ اسکے بعد یہ دونوں حضرات مجھ کو بریلی لے گئے اور سرگروہ خوالفین مولوی محمد رضا خان صاحب سے ملاقات کرائی ان کے مٹنے سے

رہی سہی صلاحیت بھی نصبت ہو گئی اور میری شدت اور بھی بڑھ گئی۔ رسالوں اور پٹنوں کا ایک انبار میرے سامنے لگا دیا گیا۔ اور اب میں پوری طیاری کے ساتھ جلسہ میرٹھ کی چٹینی کیواسطے روانہ ہوا لیکن اللہ کو کچھ اچھا کرنا منظور تھا چونکہ میں لاعلمی اور فریب سے اس جال میں لایا گیا تھا اسلئے خدانے پناہ کا میں باوجود نیک نیتی کے غلطی میں پڑوں۔ اسکا سامان یوں ہوا کہ مکان سے چکر میں نے ایک پڑاؤ دہلی میں کیا عزیز می مولوی حاجی ہدایت اللہ صاحب سے ملاقات ہوئی اور سب سے پہلے زبان خلافت میں نے وہیں کھولی۔ پہلے انھوں نے خود ان خیالات سے روکنا چاہا اور آخر کو جناب مولانا عبدالحق صاحب مظلمہ سے اطلاع کی انھوں نے مجھے نہایت تینت سے نہایت اوصالی حالات سے اطلاع دینی شروع کی جس سے مجھ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ شاید میں دھوکا دیا گیا ہوں اسلئے فقیر نے بھی وہیں آسن جا دیے اور اپنے تمام اعتراضات اور مخالفانہ خیالات کی گھڑی کھول دی۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد مجھے سخت حیرت ہوئی جبکہ میں نے دیکھا کہ جتنے واقعات مجھے بیان کئے گئے تھے سب غلط اور بے بنیاد تھے سیدھی سیدھی باتوں کے ساتھ خود تراشیدہ الزامات ضم کر کے عجیب عجیب دور از کار خیالات قائم کئے تھے حیرت یہ ہو کہ انھوں نے خود خدا سے بالکل آنکھ بند کر لی ہو کتنا ہی مجھاؤ جان بوجھ کر مخالفت پر اصرار رہو۔

اللہ ری تیری سنگدلی تو نے اپنا دل آہن بنا لیا ہو کہ تجھ پر بنا لیا

اُس وقت میرے خیالات کا عجیب عالم تھا گھسے دوسے کا خالفت بنکر نکلا تھا اور اب اسکا موافق بنکر جا رہا تھا۔ جب میں میرٹھ کے جلسے میں پہنچا تو میں نے عجیب عجیب بزرگ صورتیں دیکھیں اور جب صبح کو جلسے میں شریک ہوا تو دیکھا کہ نہایت پاکیزہ اور نورانی صورت کے علما و مشائخ ایک صدر مقام اور سب متنازع جگہ پر رونق افروز تھے اور عام مسلمان نہایت محبت و اخلاص سے آنکے گرد مجتمع اور انکی صورتوں کو کمال ذوق سے دیکھ رہے تھے مجھ کو بھی یہ منظر ایسا بھلا معلوم ہوا کہ تھوڑی دیر تک میں غو حیرت اور عالم وجد میں رہا۔ میں تین روز تک برابر جلسے میں شریک ہوا اور چونکہ جلسے سے دو روز پہلے میرے دل میں مخالفت کے خیالات بہت جوش و خروش سے مجتمع تھے

ایلیے جب تک میں نے جلسے کو آنکھوں سے نہیں دیکھ لیا مجھے اطمینان نہیں حاصل ہوا۔ میں نے آخر جلسہ تک ہر بات کو نہایت غور سے دیکھا لیکن حق یہ ہو کہ میں نے کوئی امر خلاف شریعت نہیں پایا۔ ایمین شک نہیں کہ مذوۃ العلام حق پر ہو اور اس کے مقاصد ایسے اعلیٰ عمدہ اور ضروری ہیں کہ کسی فہیدہ حق پسند کو یہیں کلام نہیں ہو سکتا۔ میرے نزدیک کوئی دانشمند اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں اگر مسلمان اور ان کا اسلام بالخصوص ہندوستان میں قائم رہ سکتا ہو تو یہی عنوان و تدبیر سے جسے مذوۃ العلام نے تجویز کیا ہو درجہ اسباب ظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی جو گروہ ترقی اسلام اور مسلمانوں کی عزت صرف تعلیم انگریزی کی ترقی میں سمجھ رہا ہو وہ نادان دوست و حقیقت دشمن اسلام ہو۔ یہ طرح جو گروہ باہمی نزاع کو دینداری اور اپنے آپ کو اشد اعلیٰ الکفار کا مصداق سمجھ رہا ہو وہ واقعی اسلام کا ٹھیکن اور دشمنان دین کا معاون و مددگار ہو۔ ایسے ایمان دار وہ ایسی سچی اور سچ بات ہو کہ ایمین ذرا بھی شک نہیں ہو جسے اللہ تعالیٰ نے فہم و فراست دی ہو وہ اس کا کامل یقین کرتا ہو۔

مخالفین مذوہ کی حالت

اب میں مسلمان بھائیوں کو آگاہ کرتا ہوں کہ مخالفین مذوہ نے محض اپنی کھنچی اور نا عاقبت اندیشی سے عوام کے ہکانے کا بہت آسان طریقہ نکالا ہو اور وہ یہ کہ مذوہ پھیری ہو سرسید کے اقوال کئی پیروی کرتا ہو۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ جب فرقہ و ہابیہ کی ابتدا ہوئی اور لوگوں کو اُن سے نفرت کمال درجہ پہنچی تو بہت سے نفس پرستوں کو صلحا اور تقوے شعا حضرات کے ایذا دینے کا موقع ملا جسے چاہا وہابی کے لقب سے مشہور کر کے اُسے ایذا پہنچا دی اس پر یہ ہوا کہ بعض ثابت قدم مذہبی ایذا رسانی پر صبر کر کے بیٹھ رہے اور بعض نا فہم نکلے اصرار اور تنگ کرنے سے واقفی وہابی ہو گئے بلکہ نوبت میان تک پہنچی تھی کہ جس نے منہیات شرعیہ اور بدعات سے اجتناب کیا اُسے فساق و مبتدیانے وہابی کہنا شروع کر دیا۔ سننا گیا کہ بعض اسلامی ریاستوں میں وہابیت بھی گویا ایک جرم تھا یہی بنا

ایک شخص مجرم ہو کر آیا یعنی یہ کہا گیا کہ یہ وہابی ہے حاکم کے اجلاس پر اُسے حاضر ہو کر اس الزام سے انکار کیا اور اپنی صفائی میں اُسے پیش کیا کہ میں وہابی نہیں ہوں فلان نالج کی مجلس میں فلان فلان کے روبرو میں موجود تھا اور فلان وقت سینہ ہی خانے میں گیا تھا حاکم نے ان شہادتوں کو سن کر اُسے فوراً رہا کیا اور کہا کہ واقعی تم وہابی نہیں ہو الغرض وہابیت کے الزام کی یہ حالت تھی اب اسی طرح نیجریہ کے الزام کی حالت ہو کہ اگر کسی نے ترکی ٹوپی پہن لی تو نیجریہ ہو گیا۔ یا جو کوئی دُنیا یا دین کے کام کو مستعدی اور اُس نظم سے کرنے لگا جو اس وقت کے مناسب ہو اُس پر انگلیاں اُٹھنے لگیں کہ یہ نیجریہ ہو۔ ہمارے مخالفین کی بعض تحریکات سے معلوم ہوتا ہو کہ اُنکی عمر اکثر رضا اور نیا چہرہ کی فضلہ خواری میں گزری ہو اُنہیں کے مضامین دیکھتے رہے ہیں ایسے جب کسی کے قول کو دیکھا کہ سید احمد خان وغیرہ کے قول سے مل گیا پس جھٹ سے کہہ دیا کہ یہ سید کا اتباع ہو وہیں سے میضون لیا گیا ہو حالانکہ بدو کے خاص اراکین اُنکے اقوال کو لا اُپایہ خیال کر کے کبھی دیکھتے بھی نہیں کہ کیا کہا ہو مگر یہ ظاہر ہو کہ کوئی شخص کیسا ہی بد عقیدہ اور بُرا ہو مگر یہ ضرور نہیں کہ اُسکے تمام اقوال و افعال بُرے ہی ہوں کوئی قول درست اور کوئی فعل محمود نہ ہو بلکہ ہمیشہ سے چلا آیا ہو کہ نہایت برون کے بھی بعض اقوال صحیح ہوتے ہیں اگرچہ بعض ناواقفوں پر اُنکی صحت پوشیدہ رہی ہو۔ مخالفین مذہب کی نظر چمکے سلف صالح اور متقدمین کے کلام پر نہیں ہو بلکہ اُنکی نظر متاخرین کے کلام تک محدود ہو اور وہ بھی زیادہ نہیں الزام وغیرہ کی غرض سے روافض و نیا چہرہ کے کلام کو دیکھتے رہے ہیں ایسے سلف صالح کے کلام کے برکات سے محروم رہے ہیں وہ نہیں جانتے کہ اُنہوں نے کیا کہا ہو اور اب چونکہ تمام عمر کی مشق سے جو امر ذہن میں مرکوز ہو گیا ہو اور روافض وغیرہ کے کلام کی شوی اثر کر چکی ہو اسی لیے اب سلف کے کلام کا اثر انہیں نہیں ہوتا بلکہ اُسے بھی کھینچ سکتا ہے کہ اپنے مدعا کے موافق بنا نا چاہتے ہیں جن اقوال کو مخالفین سرسید کے اقوال بتاتے ہیں وہ بالکل سلف صالح اور ائمہ دین کے کلام سے اخذ ہیں انشاء اللہ ہم آئندہ دکھا دیں گے۔ ہاں تا

مکن ہو کہ کوئی کلام سرسید کا بھی متقدمین کے قول کے مطابق ہو اس سے اس کلام میں کوئی نقص نہیں ہو سکتا ناظرین حق بین میری اس بات کو خوب محفوظ رکھیں۔

غافلین کا برسرِ باطل ہونا

غافلین ندوۃ العلماء کا برسرِ باطل ہونا انکی تقریر انکی تحریر انکے طرزِ عمل سے اظہارِ منہش ہو کیسے برگزیدہ اور مہذب علما کی شان میں کس بے تہذیبی اور بدزبانی سے پیش آتے ہیں کہ لغو و بالہ مثلاً جناب مولانا محمد لطیف اللہ صاحب غم فیضیہ مفتی عدالت عالیہ حیدرآباد دکن کیسے بالکمال اور بافیض اور حلیم عالم بزرگ ہیں کہ سبحان اللہ سیکڑوں عالم انسے ہوئے۔ انکے فیض کی روشنی ہندوستان کے وسیع ملک تک پھرنے میں رہی بلکہ عرب و ریشام اور بخارا تک اسکی گنجائش پھیل گئی۔ انکے شاگردوں اور شاگردان شاگردوں سے سیکڑوں عالم ہو گئے اور ہر سہ پر غضب ہو کہ انکی نسبت واقعہ جانکا دکھا گیا ہو۔ ہر ایک اہم نامین حضرت مولانا مروح اور جناب مولانا سید محمد علی صاحب ناطم ندوۃ العلماء کی شان میں کچھ نہ کچھ ناطم الفاظ لکھے جاتے ہیں۔ پھر جت حضرت اپنے حلم و فضل کی وجہ سے سکوت کرنے ہیں اور بقصصائے اعراض عن الجاہلین کے اعراض کرتے ہیں تو کہیں شیطان احرص اور کہیں کچھ لکھا جاتا ہو۔ مگر ان ناشایستہ حرکات سے کیا ہو سکتا ہو بجز مولانا روم کے ارشاد کے

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد میانش اندر طعنہ پاکان زند

اس سب و دشنام دہی سے بجز اپنی پردہ درمی اور کیا متصور ہے بلکہ دیندار با خدا متقی۔ متشرع۔ اہل دل علما اور بالخصوص جناب ناطم کہ وہ سید حضرت غوث پاک کی اولاد میں ہیں انکے لیے اس سے بڑھکر اور کونسی نعمت ہو سکتی ہو کہ صحابہ کرام اور اہلبیت عظام اور ائمہ دین پیروی اور تائید دین کی بدولت نادان دوست و حقیقت دشمنان دین کے ہاتھ اور زبان انکو اندونچی (۲) کسی وقت محض غلط واقعات لکھ کر اپنے مدعا کے تائید کیجاتی ہو اور مسلمانوں کو فریب دیکر اس

مبارک انجن سے علیحدہ کیا جاتا ہو (۳) جن عبارتوں کے معنی بیان کر دیے گئے ہیں اور اعتراض کا جواب دیدیا گیا ہو پھر جب موقع ہوتا ہو اُسی عبارت پر وہی شبہ پیش کرتے ہیں۔ کیا اہل حق کا یہ شیوہ ہو سکتا ہو؟ ہرگز نہیں (۴) رسائلِ ندوۃ العلماء پر جو اعتراض کیے گئے ہیں انکے جواب میں بھائی کے لیے جو قرآن و حدیث اور بزرگوں کے کلام پیش کیے جاتے ہیں کہ اگر ایسے اعتراض کر و گے تو بزرگوں کے کلام پر بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر اعتراض وارد ہوگا تو فرماتے ہیں کہ ان بزرگوں کو ہم ملتے ہیں ایسے انکے کلام کی توجیہ کرتے ہیں۔ تم کیا انکے شل ہو۔ سبحان اللہ کیا انصاف ہو۔ میں ان حضرات سے دریافت کرتا ہوں کہ ظنوا المؤمنین خیرا اگلے مسلمانوں سے خاص تھا اس وقت کے مسلمانوں کو مومن نہیں کہتے خدا سے ڈر کر اسکا جواب دو اگر آپ یہ بھی نہیں تو آپ کو رجمِ طین کا حوالہ کافی ہو حضرت ملا بلاوی نے صفحہ ۷ میں اس بیان میں کہ عبدالرسول وغیرہ نام رکھنا شرک نہیں ہے لکھتے ہیں۔ وظاہر کہ مومن عبادت رسول مراد خواہم و دوست و گمان بدرکدن با انکے بعض الظن اثم وارد مفید ہم نیست اتہی کیے جناب اب تو آپ کے جدا جدا کیسا صاف کہہ رہے ہیں کہ صرف مومن ہونا حسن و اطمینان کا خواستگار ہی اُسکے بولے ہوئے الفاظ سے وہ معنی لینا چاہیے جو اسکے ایمان کے خلاف نہ ہوں پھر اسکے برخلاف کیوں مسلمان علماء کی عبارتوں کے معنی یہی پوچھتے ہیں جو برے ہیں۔

دوسرے یہ کہ اگر خالف اسلام یا ان بزرگوں کا نہ ماننے والا اس قسم کا اعتراض کرے تو اسکا کیا جواب آپ دین گے۔ مگر آپ تو یہ کہیں گے کہ ہمتو گھر ہی میں ٹھکا رکھ لینا جانتے ہیں مخالفینِ اسلام مقابلے میں آنے کا سبق ہی نہیں پڑھتے فسوس ہو کہ یہاں نہ حمایتِ دین کا خیال رہتا ہو نہ دُشمن یاد رہتی ہو کہ مساکت عن الحق شیطانِ اخرس ہوتا ہو۔ کیا یہی اسلام کا دعویٰ ہو؟ استغفر اللہ۔

مشاہیرِ علماء و صلحا کو برا لکنا

جب یہ دیکھا جاتا ہو کہ اس جماعت کے سرگردہ ہمیشہ کا ملین اور بافیض علماء کے دشمن ہی ہو ہیں تو اس سے بھی ندوۃ العلماء کی حقانیت کا پتا ملتا ہو۔ ہندوستان میں علومِ ظاہری اور باطنی کا غریب

حضرت مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ اور حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کا خاندان
 ہر ایک تفصیل اور تفسیق ہمیشہ انھوں نے کی ہو چنانچہ مولوی فضل رسول صاحب والد بزرگوار مولوی
 عبدالقادر صاحب بدایونی نے اپنی کتاب بوارق محمدیہ کے صفحہ ۲۶ سے لیکر ۳۲ تک شاہ ولی اللہ
 صاحب کا ناصبی اور خارجی ہونا ثابت کیا ہوا اور یہ بھی لکھ دیا ہو کہ تحفۂ اثنا عشریہ برائے روان
 کفایت میکند اور انھیں حضرت نے حیدر آباد میں لیکھنوی لکھا تھا جن حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی
 کی نسبت لکھا ہو گا مائل فضل ایشان پابندی ایشان فعال فضل رشتہ مگر چونکہ کتاب مذکور لغوی اس اطراف
 میں خوب شبہ نہیں ہوا اور اس وقت انھیں ضرورت اس کے کلام کی ہو اسلئے قول سابق سے اعراض
 کر کے حضرت امام ربانی کا بار بار حوالہ دیتے ہیں۔

ہجو مولانا شاہ محمد اسحاق علیہ الرحمہ

شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ اور شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے بعد علم حدیث کا شیوع مولانا شاہ محمد اسحاق
 علیہ الرحمہ سے ہوا اب اس وقت ہند میں جو علماء دیندار حدیث کے جاننے والے ہیں تقریباً کل
 علماء انھیں کے دربار میں خواہ بنفسہ اُسے مستفید ہوں یا ان کے سلسلے میں ہوں اور یہ تمام علماء
 انکو بزرگ اور مقتدا مانتے ہیں الا میں شذ۔ انکی ہجو میں مولانا عبدالقادر صاحب کے والد بزرگوار
 نے کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا انھیں مکہ و خدع وغیرہ سب ہی کچھ قرار دیا ہو۔ چنانچہ رسالہ
 احقاق الحق میں لکھتے ہیں: ”باب دوم در مکاید نجدیہ بیان مکائد کا اخصارد و میں کیا ہو کیے مکائد
 اسمعیلیہ دوم مکائد اسحاقیہ۔ پھر کیا اسمعیلیہ بیان کر کے لکھا ہو۔ چون امامت بہ مولوی حق رسید کا عجب
 بنیاد نہاد و آن ایکند ذکر مسئلہ بقول مسند بخود حرام نمود (اے ان قال) بدین جلد کم دوگان رام
 و وحشت خردگان را سپردام نموده عالم عالم ازنا و آفتان را در خاستان کشید و چون پردہ از عرائس
 اکیا را نکارد برداشتہ صورتے بآن خیانت ظاہر گردید کہ ہر بینندہ بے اختیار لاجول و لا قوتہ الا
 بالتدبر زبان می آرد و آن تصرف و نقل با نواع و اصناف گاہی یک فقرہ لازمیان عبارت منقولہ

کردن گاہے بزیادت یک جملہ در میان عبارت منقولہ از طرف خود گاہی اکتفا بر نقل قسے کے
 رد آن عقب آن موجود گاہی بحوالہ ہر کتابے باوجود نبودن آن در کتاب۔ با جملہ انواع کارستانیا
 بکار رفته است اگر خوف خدا مانع نیامد از فصاحت دنیا ہم نہ رسید کہ فساق و فجار ملک کفار را ہم بس
 ذلت و ظور و ذلت در دنیا ازین جُرا بہا در امور دنیویہ و دنیویہ مانع می آید انتہی مختصراً (ص ۱۳)
 غرض کہ مولوی فضل رسول صاحب اس مقام پر شاہ محمد اسحق علیہ الرحمہ کو فساق سے بھی بدتر
 ثابت کرتے ہیں اسکے پورا ایک مقام پر لکھتے ہیں "بصرف کمی و بیشی دام تضلیل گسترانہ زیادہ
 ازین بیدینی چہ خواہر بود" اسکا حاصل یہ ہوا کہ مولانا اسحاق علیہ الرحمہ فضل اور بے دین سقے اور
 سیف ابجارین لکھا ہو کہ مولوی محمد اسحاق صاحب تحریف لفظی اور تحریف معنوی و دونوں کے
 بادشاہ ہو گئے۔" الحاصل ہندوستان میں جو اس وقت ہادی علم دین اور رہبر سنت سید المرسلین
 جو علماء دیندار کے نزدیک ہیں وہ اس گروہ کے نزدیک مکار و گمراہ کہنے والے۔ بیدین
 فساق و فجار سے بھی بدتر تھے نو ذابا شد منہ آپ اسکے بعد اچھے دلی کے فوج میں مولوی محمد قاسم
 صاحب علیہ الرحمہ اور مولوی رشید احمد صاحب ملکہ ہیں اور لکھنؤ میں مولوی عبدالحی صاحب مرحوم
 تھے ان حضرات سے بھی بہت کچھ فیض ہوا جسکے میان کی حاجت نہیں جس قدر فیض ہوا اُس قدر انکی
 شہرت بھی ہوئی۔ یہ حضرات بھی اس فرقے کی زبان سے محفوظ رہے انکی تضلیل و تمہین بھی بڑے
 زور و شور سے ہوئی اور رہا یوں کے لام بندہ گئے اور رسالے بھی کیسے جکے نام سے شایستگی
 ٹپکے ہی ہو مثلاً دو صد تاویات برہم و زمانہ اس میں مولانا رشید احمد صاحب پر وہ لے دے ہو
 کہ الغلطیہ لئد کوئی و قیضہ انکی ہوجا کا اٹھانین رکھا مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا محمد قاسم مرحوم
 اور جتنے علماء دیوبند اور سہارنپور وغیرہ ہیں اور انکے تلامذہ انکے متفہمین ان سب کو چھڑات
 کہ فریبھتے ہیں۔ اب خیال کیجئے کہ ہندوستان میں کس قدر عظیم الشان گروہ جن میں علماء اصحاب کثرت سے
 اگرچہ بعض مسائل منحل امکان کذب و میلاد کشریف و فاسخ وغیرہ میں فقیرانکے خلاف ہو

مگر نہ اس قدر کہ دائرہ اسلام سے مین خارج سمجھوں ۱۲

ہن سب اسلام سے خارج ہو کر کفار میں انکے نزدیک داخل ہو گئے (دو صد تا زیادہ اور سطوہ وغیرہ ملاحظہ ہو) اور ارغام الجاہل تنبیہ الاشرار یہ رسالے مولانا عبدالحی صاحب مرحوم کے مقابلے میں ہن جاہل اور اشرار سے مراد مولوی عبدالحی مرحوم اور انکے شاگرد ہم مشرب ہن انکے مضامین کی عمدگی اور تہذیب انکے ناموں سے ظاہر ہو کچھ کہنے کی حاجت نہیں شہوہ بافیض علما میں مولانا مولیٰ صاحب علم غنیہم پیچے ہوئے تھے اب وہ بھی انھیں بزرگوں کے سلسلے میں آگئے اور انکے لیے بھی ایک سالہ خاص تیار ہو گیا جسکا نام واقعہ جانکا رکھا گیا ہو اور ضنا دوسرے رسالوں اور اشتہاروں میں جو کچھ لے دے ہو خدا ہی اُسکو سمجھے۔ ان حالات پر نظر کرنے سے پورا یقین ہو گیا کہ انھیں اہل کمال اور بافیض حضرات سے دشمنی ہو اور اسکا باعث صرف حسد ہو۔ چونکہ یہ حضرات نہ ان علما میں ہن جسکے علم و فضل کو اہل علم مانتے ہوں نہ انھوں نے تدریس و طرح کی جس سے شہرت اسیلے اہل کمال کی شہرت انھیں پسند نہیں۔ آتش حسد انکے قلوب میں اشتعال پیدا کرتی ہو اسیلے اہل کمال کے پیچھے چڑھتے ہن اور عوام کے بہکانے کو ایک جھگڑا نکال لیتے ہن۔ اپنی شہرت کا یہ عمدہ ذریعہ خیال کیا ہو کہ مشاہیر علما کو ہت بتائیں اور دوسروں کے نام سے رسالے لکھیں اور اپنا تذکرہ ہی عظمت کریں اور اپنی نام پر مولانا اولانا اور بڑے بھاری بھاری لقب تحریر فرما کر اپنے نفس کو خوش کریں۔ مگر میں نہایت سچائی اور انکی خیر خواہی سے کہتا ہوں کہ ایسی بیہودہ اور پھر باتوں سے اہل کمال کی شان میں بیہودہ نہایت لگ سکتا اور نہ انکو ایسی شہرت سے کوئی نفع ہو پرخ نکلتا ہو۔ آفتاب کے پھپھانے کو کوئی کتنی ہی گرد اڑانے لگے وہ کبھی گرد آلود نہیں ہو سکتا گرد اڑانے والا ہی خاک آلود ہوتا ہو۔

اصل بات یہ ہو کہ اکثر طبیعتیں نزاع پسند ہوتی ہن اسیلے وہ جدال کو زیادہ پسند کرتی ہن اور علمائے صاحبین اس سے کنارہ کش رہتے ہن اتفاق یہ کسی نے اپنے خیال میں ضرورت سمجھا کر متفقہ و ستاف سے کچھ لکھ دیا ہو اور بات ہو۔ ان حضرات نے میدان خالی پاکر عوام کو آمادہ کیا اور دین کی محتاجی ایسی جدال اور گالی گلوچ میں حصر کر دی اور آپ حامی دین اور عجاہر بنکر رسالے اور پلٹین جاری کرنا شروع کر دیں اور پیا پیا بچہ پھرنے لگی۔ آمین انھیں اس قدر کامیابی تو ضرور ہوئی کہ صدی اوّل میں بھگوان

حضرات اٹھین مجدد عصر کھنے لگے اگر یہ جھگڑا وہ نہ اٹھاتے تو کون اٹھین جانتا اور مجدد عصر کھتا جہاں حضرت بریلوی سے مجدد اور جناب پٹنوی اور مولف اسعد سے قاضی اور حضرت بدایونی سے مفتی ہونگے وہاں کیون نہ ایسی تحریریں اور باتیں ہونگی کہ اسلام کے لیے آج ہی روز فساد نظر آجائے۔

اب میں ایسے مناظرے کی حقیقت حال امام غزالی کے کلام سے لکھے دیتا ہوں کیونکہ وہ اس فن کے بھی امام ہیں امام مہرچ نے بہت تفصیل کے ساتھ احیاء العلوم میں ایسے جہال کی بُرائی کی ہے اور جس قدر ضروری ہوا ہے بھی لکھ دیا ہے میں اسکا مختصر اردو میں لکھتا ہوں جسکا دل چاہنے اہل کتاب سے ملائے فرماتے ہیں کہ مناظرہ صرف عوام غیر متعصب کے لیے مفید تھا ہے اور جب بدعتی کچھ بھی مناظرے سے واقف ہو جاتا ہے اور تعصب اسکا بڑھ جاتا ہے تو پھر عامی شخص کی اصلاح سے بھی ناامیدی ہو جاتی ہے کہونکہ تعصب عقائد ذہن میں خوب جم جاتے ہیں اور مبتدعین کا متعصب ہو جانا اور بڑے عقیدہ شکنانکے دل میں جم جانا اسلار سوار کے فضل کا نتیجہ ہو کہ وہ حق امر کے تعصب میں مبالغہ کرتے ہیں اور مخالفین کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اسکا انجام یہ ہوتا ہے کہ وہ لوگ بھی مقابلے کو آمادہ ہوتے ہیں اور باطل امر کی مدد کے لیے اُسکے دلوں میں جوش ہو جاتا ہے اور جس امر کا الزام انپر لگا یا گیا ہوا سپردہ مستحکم ہو جاتے ہیں

اگر حضرات علمائے اومحبت و غیر خواہی سے تنہائی میں اٹھین بھجاتے اور تعصب نکرتے اور حقارت کی نظر سے اٹھین نہ دیکھتے تو غالباً کامیاب ہوتے لیکن چونکہ علوم میں قدر و منزلت اُسی وقت ہوتی ہے کہ وہ خوب تعصب کرے اور مخالفت کے ساتھ ملن و ملن اور گالی گلوچ سے پیش آئے (جیسا مخالفین مذکور کر رہے ہیں) اسلئے ایسے علمائے تعصب کو اپنا حربہ اور اپنی عاوت کر لیتے ہیں اور ظاہر کرتے ہیں کہ ہم دین کی حفاظت کرتے ہیں اور مسلمان کی طرف سے اُمتے ہیں اور واقع میں اس فعل سے خلقت کی بربادی اور دلوں میں عت کا جادو دینا ہے اور یہی جہد اور اکین مذکورہ کی نحوشی کی اور پھر امام فرماتے ہیں اور سلف کے خلاف جو جھگڑے اس پچھلے زمانے میں نکلتے

اور جس قسم کی تحریریں اور تصنیفیں اور مناظرے ہوئے ہیں مسلمانوں تم اُسکے گرد بھی بنانا اور طرح
 بچنا جیسے زہر قاتل سے بچتے ہیں کیونکہ یہ مرض لاعلاج ہو لیکن علماء جو اس فن کے قائل ہیں
 یہ کہتے سنا کہ جس شخص کو کوئی بات نہیں آتی وہ اُسکا دشمن ہو اگر تاہو (ای مسلمانوں) تم اس کئے
 سے بدگمان نہ ہوتے تین ذی علم خبردار سے پالا پڑا ہے تم اُسکی نصیحت کو قبول کر دجئے ایک زمانے
 تک اپنی عمر کو ہمیں ضائع کیا ہو اور لجاجت تحقیق اور تصنیف اور مناظرات کے اگلوں پر سبقت لگیا
 ہو مگر الحمد للہ نے ہدایت کی اور اُسکی برائیوں پر ہمیں مطلع کر دیا اسلئے اُسے چھوڑ کر اپنے نفس
 کی اصلاح میں مشغول ہوا آخر میں جو امام حجة الاسلام فرماتے ہیں کہ تم اُسکی نصیحت کو مانو جئے
 ایک زمانے تک علم کلام میں اپنی عمر ضائع کی ہو بیان امام صاحب خود اپنی حالت کہ رہے ہیں
 یعنی فرماتے ہیں کہ میں نے اس فن میں عمر ضائع کی اور بہت کچھ کمال پیدا کیا مگر جب اللہ تعالیٰ
 نے اُسکے عیوب پر مجھے متنبہ کر دیا اُسوقت میں نے اُسے چھوڑ دیا۔

تنبیہ یہاں سے امام صاحب کے اُس قول کا مطلب سمجھ لینا چاہیے جہاں علم کلام کو
 فرض کفایہ کہتے ہیں کہ اُسکی مقدار کیا ہو اور اسکا طریقہ کیا ہو۔ یہ طریقہ جو مخالفین نہ وہ برت رہے
 ہیں وہ امام مروج کی تصریح کے مطابق مطلقاً مکرہ ہی ہو اور یہیں سے اُس روایت کی شرح سمجھ لینا
 چاہیے جس میں بدعتی کے نسبت سختی اور تحقیر کرنا امام نے نقل کیا ہو۔ بیان خود امام سختی اور تحقیر کو
 اور زہری کو مبتدعین کے مقابلے میں مفید بتا رہے ہیں اس تنبیہ کو ناظرین خوب یاد رکھیں اب
 میں اہل حق سے بالجماعہ دست گار ہوں کہ ایک طرف امام مروج کے اس قول کو پیش نظر رکھیں
 اور دوسری طرف جدید اہل سنت کی تحریرات، اور رسالجات اور بیہودہ اشتہارات کو دیکھیں
 اور انصاف سے فرمائیں کہ انکی روش اہل حق کی ہو یا بقول امام مروج یہ گروہ ملقت کا تباہ کرنے
 والا ہو اور اُسکی تحریریں اوس قبیل کی ہیں جسکے نسبت امام حجة الاسلام فرماتے ہیں کہ تم اُسکے گرد
 بنانا اور اُسے زہر قاتل جاننا۔ مقام غور یہ کہ امام مروج پانچویں صدی کی تصنیفوں کو سم قاتل کہہ سکتے
 ہیں پھر تیرہویں صدی کے بعد کی تحریروں کا کیا حال ہوگا۔ قاعہ بردار اولی الابصار۔

مین نہایت سچائی سے کہتا ہوں کہ تمام باتوں سے قطع نظر کر کے صرف امام مودوح کا قول آپ
 روش کے حق و باطل ہونے کا فیصلہ کر دیتا ہو اور صاف بتا دیتا ہو کہ انکی یہ سب کارروائی اور
 انکا جوش و خروش صرف حب جاہ و نفسانیت کی وجہ سے ہو۔ پھر اسکے ساتھ مذوۃ العلما
 کی روش پر نظر ڈالیں کہ باوجودیکہ اس گروہ نے بہت کچھ اشتغال دیا اور نہایت بیہوش
 سے جھوٹے الزامات بھی دیے مگر انھوں نے نہایت تحمل سے برداشت کیا اور طریقہ سلف کو
 ہاتھ سے نہ دیا اور امام مودوح کی نصیحت کے پابند رہے بہت شور و شغب کے بعد ایک کن نے
 اطلاع عوام کے لیے ایک رسالہ ارشاد الکللا اور دوسرے بزرگ نے ایک رسالہ القول القائل
 لکھا تو کس تحقیق اور تہذیب سے کہ سبحان اللہ یہ لا جواب اور زائد رسالے دیکھ کر بھی شرم نہ آئی
 اور اُسکی تہذیب و تحقیق سے سبق نہ لیا اور پھر اُسکا جواب بھی لکھ ہی دیا اُسی بے تہذیبی اور بیہودہ
 گوئی سے۔

یہ امر اظہر من الشمس کرتا ہو کہ مذوۃ العلما طریقہ سلف پر چلنا اور لوگوں کو چلانا چاہتا ہو وہ
 نفسانیت سے علیحدہ ہو در نہ اس میں ایسے ایسے مناظر ہیں کہ اگر وہ انکی طرح نفسانیت پر آجاتے تو حضرت
 بدایونی اور بریلوی کے ہوش پران کر دیتے مگر انھوں نے اس طرف توجہ نہ کی۔ اب میں ناظرین
 حق میں سے خواہستگار ہوں کہ وہ مخالفین کی تقریر و تحریر ملاحظہ کر کے فرمائیں کہ حسب ارشاد و
 تصریح امام مودوح یہ گروہ غلامے سو میں داخل ہو یا ہمیں کوئی تامل اور کسی قسم کا شبہ ہو سکتا ہو۔
 امام حجۃ الاسلام کا یہ قول دیکھ کر میری ہمت اس رسالے کے تحریر میں پست ہو گئی ورنہ غم
 تھا کہ اُنکے الزاموں کا افضل جواب دون اور خصوصاً اسعاد الجملہ اسکے تو ایک ایک لفظ کی خبر ان
 اس تمہید کے بعد میں معترضین کے اعتراضات کا خلاصہ لکھ کر اہل حق کے روبرو نکلتا ہوں
 پیش کرتا ہوں میرا مقصد صرف مسئلہ کی تحقیق اور اُن حضرات کی تسکین ہو جو ناواقفیت سے متروک
 ہیں یا حق کو ناحق اور باطل کو حق خیال کر چکے ہیں واللہ ولی التوفیق۔

مخالفین کے رسالے جو میں نے دیکھے اُن سے معلوم ہوتا ہو کہ انھیں پہلے تو زیادہ تر نہ دے

کی روش اور اسکے افعال پر اعتراض تھا اور کہیں کہیں بعض عبارتوں پر شبہ کیا تھا جلبیہ و الکلام وغیرہ میں نہایت عمدہ اوسکا جواب دیا گیا تو انھوں نے دوسرا پہلو اختیار کیا اور انکے بعض اقوال کا بطور خود مدعا محال کر غل چا نا شروع کیا کہ نہ وہ یوں کہتا ہو حالانکہ وہ قول نہروے کا ہرگز نہیں ہے اور اگر ہے تو وہ مطلب نہیں سمجھے یا سمجھ کر محض نضائیت کے عام کے بھکانے کو بڑا عنوان بیان کر رہے ہیں۔

اگرچہ پہلے اعتراض کا جواب رسالہ مذکور میں مفصل مذکور ہو مگر میں ناظرین کے ملاحظہ کے لیے کچھ اُمین سے اور کچھ اکابر کے قول زیادہ کر کے بیان کرتا ہوں اور کہیں کہیں انکے جواب کی بھی تلمیح کھو لو گنا پہلے اعتراض کا محصل یہ ہو کہ اس مجلس میں وہابی پیچری شیعی فساد فحار سب شریک ہیں اور ہر ایک گروہ کے علما کو علماء دین کے ہر ایک مخصوص جگہ پر بٹھایا جاتا ہو جس سے انکی توقیر ہوتی ہو اور بعض وقت دوسرے گروہ کے ذی علم سے بیان کرایا جاتا ہو اس صورت میں کسی منظور شرعی لازم آتے ہیں (۱) یہ کہ بمقتضائے آئینہ کرمیہ ولا تکرہوا الی اللہ من ظلموہ کے فساد و بدعقیدہ لوگوں سے اجتناب چاہیے یہاں ان سے خلا ملا ہوتا ہو (۲) فساد و مبتدعین کی توقیر ہوتی ہو اور اسکی مانعت صراحۃ حدیث میں آئی وہ حدیث یہ ہو سن و قر صاحب بدعتہ فقتلہا علی ہرم الاسلام یعنی جسے برائی کی تعظیم کی اُس نے اسلام کے مٹا دینے میں مدد دی (۳) جب دینی مجلس میں مبتدعین بیان کریں گے تو دوسرا بیان لازم آئیگی ایک یہ کہ اگر انھوں نے کوئی امر خلاف اہلسنت بیان کیا تو دود حال سے خالی نہیں یا تو دوسرے ساکت رہیں گے یا کچھ کہیں گے اگر خاموش رہیں تو اس غلط اور باطل عقیدے کی مجمع عام میں تقریر و تسلیم ہو گئی اور اگر اس کلام کا رد کیا جائے تو مجلس میں برہمی پیدا ہوگی جسکی وجہ سے خلافت و اب مجلس اور بے تہذیبی کا الزام اہل علم پر آئے گا عرض کہ انکی شرکت میں یہ منظور ہیں۔

جواب۔ ان تمام شبہات کا جواب کافی طور سے نہایت تہذیب و متانت سے ارشاد الکلام

اور القول الفاصل میں دیا گیا ہو۔ مگر جواب حق تو اہل حق کے واسطے کافی ہو سکتا ہو نہ نفس پتوں کے لیے جب قرآن مجید کے لیے یوں ارشاد ہو ہو بری للتقین“ اور“ فیصل بہ کثیر و بہدی بہ کثیر“ تو انسان کے کلام کی کیا ہستی ہو لہذا میں بھی ایسے حضرات سے خطاب نہیں کرتا طالبین حق کہتا ہوں۔

ای حضرات! آپ غور کریں جو علما اس کام کو کر رہے ہیں وہ یہی ذی علم ہیں اور تفسیر حدیث فقہ سب پر اوکئی نظر ہے انکا علم انکا کردہ معترضین کے گروہ سے بہت زیادہ ہو اگرچہ معترضین نے بہت سے عوام کو جنہیں میزان تک نہیں آتی مولانا اولانا کا لقب دیکر تاوا قفون کے دکھانے کو اپنا گروہ بڑا کر کے دکھایا ہو مگر دراصل انکے ہمراہ کوئی ذی علم نہیں بجز دو چار شخصوں کے جو ناواقفی یا کم فہمی سے انکے ہمراہ ہو گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ جنہوں نے بنظر انصاف جلسہ کو دیکھا فوراً اپنی رائے سے رجوع کیا اور ندوۃ العلماء کے شیفتہ ہو گئے۔ کئی استفتے لکھ کر اسپر دستخط کرائے جاتے ہیں اور جو کوئی نہ کرے اُس سے اصرار ہوتا ہو اور پٹے جاتے ہیں استفتے کی حالت ظاہر ہو کہ جس طرح کا سوال کیا جائے گا ویسا ہی جواب ملے گا۔ پھر یہ کہ جب خود ہی اپنے مدعا کے موافق جواب لکھ دیا گیا تو اس وقت میں اتنا علم کمان کہ فوراً دیکھتے ہی اوس جواب کے تقاضا خیال میں آتین اسلئے سرسری نظر میں وہ جواب اچھا معلوم ہوتا ہو لہذا اسپر دستخط کر دیے جاتے ہیں بعض اپنی تحریر میں شرائط و قیود لگا کر دستخط کرتے ہیں مگر دیکھنے والے کی نظر ان قیود پر کب پڑتی ہو بظاہر یہ کہنے کو ہوتا ہو کہ اتنے لوگوں کے دستخط ہیں غرض کہ عجب سامان تفصیل اور دام تر ویر پھیلا رکھا ہے یہ بھی دکھایا جاتا ہو کہ بعض علما جو پہلے شریک ندوہ تھے اب علیحدہ ہو گئے۔ اوسکی حقیقت یہ ہو کہ ان حضرات نے اس قدر غل مچایا اور شرکائی ندوہ پر دو چھڑا شروع کر دی تو بعض گوشہ نشین حضرات نے جھگڑے میں پڑنا پسند نہیں کیا اور سمجھے کہ ہم خواہ مخواہ گالیان سنیں اسلئے علیحدہ ہو گئے کسی بڑائی سے انکو علیحدگی نہیں ہو۔ البتہ شاہ امین احمد صاحب چونکہ نہایت سیدھے اور بھولے بھالے بزرگ ہیں وہ بعض اپنے مریدین کے کمال فہمائش سے خلاف ہو گئے مگر اللہ سے امید ہو کہ انھیں کے

خانان سے ندوے کو مدد پہنچے گی اور کبھی وہ بھی اپنے مقصد میر کی غلط بیانیوں کو کھینچنے کا دعویٰ کرے۔ اب اصل امر کثرت رجوع کیجئے۔

چونکہ اس تحریر کے دیکھنے والے دو قسم کے حضرات ہونگے ایسے میں جواب الزامی اور تحقیقی دونوں دیتا ہوں۔

بریلی کے جلسے کے قبل یعنی جب تک مولوی احمد رضا خان صاحب اور مولوی عبدالقادر صاحب نے علم مخالفت بلند نہیں فرمایا تھا یہ

جواب الزامی

حضرات خود ایسے جلسوں کے شریک بلکہ صدر انجمن رہے ہیں جن میں شیعہ و بابی وغیرہ شریک تھے بلکہ یہ حضرات خود انھیں شریک کرتے تھے میں نے بریلی کے ایک معزز نوجوان کی تحریر دیکھی ہو جسکی عبارت مجھے نقل کرتا ہوں ”ہم نے بہت تھوڑا زمانہ ہوا جب تک مولوی حسن رضا خان صاحب

کو (جسکے نام سے رسالہ سوالات حق نامہ برائے ندوۃ العلماء) میر صادق حسین صاحب شیعہ کے یہاں شطرنج کھیلتے اور حکیم امداد حسین صاحب سے ملتے اور ہر روز اسکے مکان پر جاتے دیکھا

ہو کسی علاج کی غرض سے نہیں محض ملاقات کی غرض سے) اور خود مولوی احمد رضا خان صاحب کو مذہبی معاملے یعنی قربانی کے جھگڑے میں شیعہ صاحبان کے مکان پر جاتے اور اُن سے مدد لیتے

اور چندہ کرتے دیکھا ہو اور نواب عبدالعزیز خان صاحب کے مکان پر اسی قربانی کے بارے میں جناب مولوی صاحب نے ایک جلسہ کیا اور باوجودیکہ بہت سے اہل سنت موجود تھے مگر صرف ایک

شیعہ صاحب کے انتظار میں جبکہ نام شاید بندہ حسن صاحب ہو ایک گھنٹہ تک جلسہ ملتوی ہو کر اہل سنت کو تکلیف انتظار میں رکھا اور جب تک وہ شیعہ صاحب تشریف نہ لائے وعظ نہ فرمایا۔

اس مضمون کی کیس قدر تفصیل بریلی کے اور معززین سے ہر طرح معلوم ہوئی کہ قربانی کی نزاع میں مسلمانان بریلی نے ایک انجمن قائم کی اس کے صدر مولوی احمد رضا خان صاحب ہوئے اس انجمن

میں سنی شیعہ مقلد غیر مقلد و بابی سب شریک ہوئے اور مولوی صاحب اس انجمن کے شریک اور اسکی مدد کے لیے مختلف مقامات پر وعظ فرماتے رہے جن میں ایک مقام وہ بھی تھا جہاں شیعہ و سنی

شیعی کا ایک گھنٹے تک انتظار کیا گیا۔ اگرچہ انھوں نے چندہ بہت قلیل دیا کیونکہ وہ معمول نہ تھے مگر کسی مصلحت کی وجہ سے مولوی صاحب نے انتظار کیا تھا۔ ایک جلسہ اس نمجن کا مولوی صاحب کی اجازت سے شیعوں کے کالے امام باڑے میں ہوا تھا اگرچہ مولوی صاحب کسی عذر سے اس جلسے میں شریک نہیں ہو سکے اور مولوی محمد یعقوب علیخان صاحب انکی جگہ صدر کیے گئے۔

شیعوں نے صہ روپیہ چندہ دیا اور یہ روپیہ بشمول چندہ اہل سنت مولوی احمد رضا خاں صاحب کے پاس جمع ہوا۔ سید رضا حسن صاحب شیعی مولوی صاحب کے مکان پر اکثر شریک مشورہ رہتے تھے اس مقدمے کے طے ہونے کے بعد محرم و راقم نومی کا مقدمہ پیش آیا اس وقت مولوی صاحب بریلی میں نہ تھے بعض تعزیر داروں نے کہا کہ جو روپیہ قربانی کے معاملے کا جمع ہوا اس میں خرچ کیا جائے مگر وہ فہمیدہ مسلمانوں نے کہا کہ قربانی شعائر اسلام میں سے ہو اور تعزیر داری مروجہ ممنوعات شریعہ میں سے ہو تو جو روپیہ شعائر اسلام کے قائم رکھنے کے لیے جمع کیا گیا ہو وہ ممنوع شرعی میں صرف نہ ہوتا چاہیے۔ مگر جب مولوی صاحب تشریف لائے جنکے پاس روپیہ جمع تھا تو انھوں نے کسی مصلحت سے اسے جائز کر کے مسلمان تعزیر داروں کی درخواست منظور کی اور آخر تک وہ روپیہ اس مقدمہ ثانیہ میں صرف ہوتا رہا۔ یہ امر پہلے سے قرار پا چکا تھا کہ جو کچھ روپیہ چندے کا باقی رہ جائے وہ چندہ دینے والوں کو حصہ رسد واپس دیا جائے بعد فراغ ان دونوں مقدموں کی تجدیداً چودہ سو روپیہ باقی رہے تھے چندہ دینے والوں نے بہت تقاضا کیا مگر اس وقت تک وہ روپیہ مولوی صاحب نے واپس نہیں دیا۔ یہ معاملے ایسے ہیں کہ بریلی میں اسکے شریک انے واقفیت رکھنے والے اب تک بہت لوگ موجود ہیں جس کا جی چاہے دریافت کر لے۔

اب ناظرین اور بالخصوص حضرت مولوی نقیب احمد خان صاحب بریلوی کی دیانت کو ملاحظہ کریں اور لا تکرنا الی الذین ظلموا کے منی حضرت مودع سے دریافت کریں کیا یہ آیت پانچ چھ برس پہلے نہ تھی یا حضرت مودع کی نظر اسپر پڑی تھی۔ جو نہ دے سے پہلے تو انھوں نے روضہ غیر متعلقہ سے اختلاف کیا۔ انے مشورہ کرتے تھے۔ انے دیتے رہے مگر نہ دے کے دو سال کے

بعد سے انھیں آیت کی خبر ہوئی یا مولوی نظیر احمد خان صاحب نے انھیں خبردار کیا اور اگر یہ آیت پہلے سُننے کے علم میں تھی تو اس سے قبل روافض وغیرہ متقلدین سے کیوں میل تھا حضرت اس وجہ سے وہ جلسے اور انکے تھکے اور انکے اختیار میں اس کے صدر وہ اس کا روپیہ اور انکے فیض میں رہا بیان یہ کچھ نہیں ہوتا وہ اعزاز مل سکتا ہو کیونکہ بیان بہت بڑے بڑے علما موجود ہیں نہ روپیہ ہاتھ میں آ سکتا ہو ایسے وہ جلسہ بُرا اور اسکی شرکت گناہ۔

یہ امور جو میں نے بیان کیے خاص حضرت بریلوی صاحب سے مخصوص نہیں ہیں بلکہ حضرت بریلوی مولوی عبدالقادر صاحب اور انکے صاحبزادے وغیرہ سے بھی اس قسم کے اختلاط وغیرہ ثابت ہیں۔ حیدر آباد اور ممبئی کے ہزار ہا آدمی اُفتاب ہیں کہ سردار دلیر جنگ اور انکے بیٹے کس خیالات کے آدمی ہیں ممبئی میں آنکھا عالیشان ہوٹل موجود ہے جو بہن ٹرپ و سوس کے گوشت کی علانیہ خرید و فروخت ہوتی ہو اور وہ اس سے نفع اُٹھاتے ہیں مگر باوجود اسکے مولانا عبدالقادر صاحبی اور حیدر آباد میں مہینوں انکے مکان ہم نوالہ ہم پیالہ رہتے ہیں شاید انکے لیے مولانا ممدوح نے شراب اور سور کی خرید و فروخت اور اس سے نفع اُٹھانا جائز کر دیا ہو کیونکہ انکے ہوٹل میں یہ سب کچھ ہوتا ہو علاوہ اسکے چند روز ہونے یعنی ۱۱۔ حضرت ۱۱۔ کو جامع مسجد بدایون میں میلاد شریف اور گیارہویں شریف کی ایک مجلس قائم کی گئی تھی میان صاحب نے شکے صرف سے یہ جلسہ ہوا اس جلسے کی اطلاع و شرکت کی خواہش اپنے اعزہ اور احباب کو بذریعہ تحریر کے دی تھی اُس میں یہ مضمون تھا کہ مجلس میلاد شریف اور گیارہویں شریف ۱۱۔ صرف کو جامع مسجد بدایون میں تقریب مسرت تولد فرزند ارجمند جناب صاحب گلکڑ باد ہوگی آپ لوگ شریک جلسہ ہوں

حسب قرار داد ۱۱۔ صرف کو جلسہ ہوا پہلے مولوی عبدالقادر صاحب نے پھر انکے صاحبزادے عبدالقادر صاحب نے پھر مولوی عبدالقیوم اور مولوی سورتی صاحب نے بیان کیا۔ تمام مجمع فرش پر تھا مگر تین کرسیاں بھی مسجد میں بھی تھیں۔ مولوی سورتی صاحب کا بیان ہو رہا تھا کہ مولوی محسن علی

صاحب خطیب جامع مسجد نے گھڑی میں وقت دیکھنا شروع کیا اتنے میں صاحب کلکتر بہادر کی مع دیگر صاحبان یوروپین کے تشریف آوری معلوم ہوئی اوسکے استقبال اور میزبانی کے لیے شیخ انتظام الدین صاحب اور ستھے میان صاحب اور خطیب صاحب تشریف لیگئے اور صاحب ہار کو مہر کے قریب تک لا کر نہایت مسرت سے پھولوں کے ہار صاحبان مذکورین کے زیب گوگرد صاحبان مدوحین بیٹھے نین اپنے وہی معمولی بوٹ پہنے ہوئے مسجد کے گنبد وسطیٰ میں چند منٹ ٹہل کر واپس ہوئے حضرات مذکورین نے مع دس پندرہ مسلمانوں کے بغرض تعظیم اونکی مشافعت کی اور شیرونی بھی اوسکے ہمراہ کی گئے اس جلسے میں ایک مدرسے کا بھی افتتاح کیا گیا۔

اب خالین ندوہ اور بالخصوص جناب مولانا نذیر احمد خان صاحب احمد آبادی فرامین کہ اس مبارک محل میں رکون الی نظر ہوا یا نہیں اور مسجد کی تعمیرتی ہوئی یا نہیں اور مسلمان و بالخصوص علما کو فرش پر بٹھا کر حکام کو بلند جگہ پر بٹھانے کی تجویز کی گئی یا نہیں۔ ذرا انصاف سے فرمائیے گا کیا مولیٰ عبدالقادر صاحب اور اونکی ذیت آیتہ لا ترکونا الی الذین ظلموا کے مخاطب نہیں ہیں بلکہ عربستان اہل ندوہ ہی اسکے مخاطب ہیں۔

اور ملاحظہ ہو اس وقت میرے دو بروہا و مجلس تعمیر و مرمت جامع مسجد بدایون واقع ^{بدرہ} سندھ بھری رکھی ہو اس مجلس کے صدر حضرت بدایونی مولیٰ عبدالقادر صاحب ہیں اور اسکے مہتمم اوسکے صاحبزادے مولیٰ عبدالقادر صاحب ہیں۔ امین وہی کثرت اسے پر فیصلہ قرار پایا ہو ایا کین مجلس کی بڑی فرست ہو امین مولیٰ طفیل احمد صاحب۔ مولیٰ محمد مقبول رضا صاحب۔ مولیٰ قاسم علی صاحب۔ مولیٰ جعفر حسن صاحب شیعہ۔ مولیٰ ریحان ضا صاحب غیر مقلدین یا نہیں۔ اب مولیٰ عبدالقادر صاحب فرمادین کہ اس مجلس کے رکن حنفی غیر مقلد شیعہ ہیں یا نہیں اسی جلسے میں بصدارت مولیٰ عبدالقادر صاحب چھٹا امر یہ طے ہوا کہ ایک ایک نقل روہا کی خدمت میں حضور پرنور علی حضرت حامی دین متین فرزند دلبند دولت انگلشیہ ظل سبحانی نواب محمد عالم علی خان بہادر اور ایک خدمت میں مسٹر مہولاک صاحب بہادر جج مشاہد پور اور مسٹر ولیم صاحب بہادر

جسٹریٹ ضلع بدایون بھیجی جائے مسٹر میلاک صاحب بہادر نے ذاتی امداد بھی اس مسجد کی فرائض
 ہیں اب عین فرقہ اہلیہ فرمائیں کہ یہ رکون الے الذین ظلموا ہی یا نہیں اور رواد ندوہ میں جو مسٹر
 سید محمود یا نواب محسن الملک بہادر کو اہل الرس لکھا گیا تھا تو اُسکے معنی قاضی صاحب نے مجتہد
 کے بتائے ہیں عین اہل ندوہ سید مدوح کو دینی مجتہد کہتے ہیں جس طرح امام غلام امام شافعی تھے
 اب ہم اگر حضور پر نور علی حضرت کے معنی فرشتہ یا پیغمبر کے لین تو کون امر مانع ہو یعنی یہ کہیں نواب
 صاحب بہادر والی رامپور دام ملکہ و زاد ہمت نے امول الحیکو فرقہ اہلیہ فرشتہ یا پیغمبر قرار دیتے
 ہیں۔ یہ کیفیت تو خان بریلوی اور شیخ بدایونی کی بیان کی گئی۔ اب تھوڑی سی حالت مولانا دیر
 خان صاحب کی بھی ملاحظہ کیجیے۔ ہمارے استاد بھی کچھ ان حضرات کے بہکانے میں آگئے ورنہ
 ہمیں خوب یاد ہو کہ حکیم محمد جان صاحب شیبی دہلوی سے چار پانچ برس تک طلب پڑھتے رہے اور
 کس اور بے تعظیم سے پیش آتے تھے مولانا کو خوب یاد ہو گا کہ حکیم صاحب کے آنے کے وقت میرا
 تعلقاً سرور قد کھڑے ہو جاتے تھے اور جب حکیم صاحب فالج کے عارضے میں بار ہوئے اُسوقت
 آپنے کس دسوزی سے عرض کیا اُنکی تیمارداری کی اور پھر اسی پر بس نہیں ہو بلکہ اُنکے انتقال کے بعد
 اُنکے صاحبزادے شیعہ کو نہایت شفقت و محنت سے اُنکے گھر جا کر پڑھاتے تھے اور اُنسے
 ہم نوالہ اور ہم پیالہ بھی رہتے تھے۔ فرمائیے کہ یہ مبتدعین سے استاد ی شاگردی اور اُنکی توجہ
 اُنسے یہ غلاؤ لا اور یہ شیر و شکر رہنا اور پھر اتفاقاً یہ نہیں برسوں تک یہی حال رہا اور مذہب
 کے مقابلے میں یہ زور و شور کہ مبتدعین سے مجالست مکالمات حرام وہ کون قرآن وحدیث
 اور اجماع تھا جس سے آپ کو اہل تشیع سے اس قدر شیر و شکر رہنا جائز تھا اور اب ندوے کے لیے
 مجالست تک حرام ہو۔ یہ حالت تو جناب کی رفائض کے ساتھ نجی نیا چہرہ کے ساتھ جو ہم جناب
 رہی ہو وہ بھی سمجھ کچھ یاد ہے۔ خانقاہ مظہرہ کے مسجد کے آپ امام تھے میں اُسوقت پڑھتا تھا کئی
 مرتبہ خدمت امامت میرے سپرد کر کے حاجی محمد امیل خان صاحب رئیس دناؤلی کے پاس آپ
 تشریف لے گئے چونکہ وہ آپ کے خدمت گزار دوست ہیں مگر یہ اظہار نہیں ہو کہ وہ سرسید

پیر خیر کے نفس ہا طقتہ اور غالباً اب تک سلسلہ خط و کتابت اُسے آپ کا ہوا الغرض
تینوں حضرات کی حالت بیان کی گئی جو مخالفتِ مذہب کے بانی اور رسالہ بازیوں کے باعث
ہیں۔ یہ توین نے بستہ عین سے سیل جول کا ذکر کیا اور اگر فساد و تجار سے سیل جول بیان کیا
جائے تو اس وقت پوری قلعی کھلے گی مگر ہم کسی کی پردہ دری یا چھی نہیں سمجھتے ورنہ یہ حضرات اُن کو
ملاحظہ کریں جنہیں اپنی مجلس کا مرئی قرار دیا ہو علمائے اہل سنت کا مرئی اور پھر خود خواہ اور کیا کیا
کہوں اور پھر انھیں عالی جناب علی القاب کے معزز خطاب سے کھا جاتا ہو افسوس صد افسوس
پسے تین جو اس فتنے کے بانی ہوئے ہیں اُنکی پرورش کثرت سود ہی کے روپ سے ہوئی ہو انکے
والد اب تک سود خواری میں مشہور ہیں وہ بھی اس مجلس اہل سنت کے بڑے حامی ہیں چنانچہ اپنے
ایک خط میں بدایونی قبلہ کو لکھتے ہیں کہ میرے والد صاحب قبلہ مظاہر علیہ السلام عالمہ بالشیخ کتاب
سود و دیہی میں مبتلا ہیں باوجود انواع گفتگو و تنویر صلاح پر نہ آئے ہیں کئی بار یہی نصیحت کے
جرم میں گھر سے نکال دیا گیا ہوں اپنی حقیقت کیا لکھوں۔ انگریزی پڑھا ہوا ہوں۔ مگر انگریزی چھوڑنے
اور لندن جا کر کرٹان نہ بننے پر مجبور کیا ان سُن چکا ہوں انتہی۔ اگرچہ ان حضرات کو افسوس ہو
مگر سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں افسوس ہو کیونکہ انکے مرشد و قبلہ و امام عبد القادر کے معتقد اور انکی
جماعت کے سرپرست جو عالی جناب علی القاب لکھتے جلتے ہیں وہ بتاتے سود بھی لیتے ہیں
اور پتھر اور شراب کی بیج و شملہ بھی انکے ہوٹل میں ہوتی ہو اگر مولانا نے یہ سب کچھ جائز نہیں کر دیا تو
بہسی نشر شیت لجا کر انکے بیان تناو دل طعام کیوں فراتے اور اُن سے نذرین کیوں لیتے اور یہ عجا
ز ہوا ہے آپ کو اہل حق سمجھتی ہو انکو ایسے محترم الفاظ سے کیوں یاد کرتی اور اپنا سرپرست اور
بزرگ کیوں بناتی۔ بیٹوی صاحب کو معلوم ہو تو بیٹوی جا کر تحقیق کر لیں افسوس ہو کہ بیٹوی صاحب
کو باوجودیکہ خود اقرار ہے مگر سود کے روپیہ کو چھوڑنا اور گیسے نہ لکھنا گوارا نہیں صرف دوسرے
خیالی تقویٰ کا سبق دینا آتا ہے۔

اب ناظرین ان کا رد ایوں کو ملاحظہ کر کے اغراض کو ملاحظہ کریں کہ اس کا کافی جواب لگایا

یا نہیں۔ اختلاط مبتدعین و کفار بھی موجود ہو کر ان کے اظہار بھی پوری طرح ہوا اور وہ بھی نیا
کے لیے ہو۔ فرمائیے اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کا یہ فعل یہ شورش اللہ کے واسطے نہیں
ہو وہی امر ہو جو ہم اور پر بیان کر آئے ہیں یعنی چونکہ بریلی کے جلسے کے صدر حضرت بریلوی
اور روپیہ بھی انہیں کے قبضے میں ہو گئے تھے انہیں یہ اختلاط وغیرہ سب درست ہوا اور اس طرح
بریلویوں کے جلنے کے بعد اور رشتہ داروں کو کچھ کہتے تھے کہ حضرت بریلوی نے مجھے ایسے ہیمن بھی وہ امسب
جائز تھے مگر تو دوسرے میں وہ امور جائز نہیں ہیں۔ او اگر قاضی صاحب کی طرح یہاں بھی گریز
کی ٹھہرے گی اور یہ کہا جائے گا کہ حضرت بریلوی اور بریلوی نے یہ تو نہیں کہا کہ سب حق پر
ہیں سب سے خدا راضی ہو تو جواب پہلے صاف طور سے یہ کہنا چاہیے کہ فساد و مبتدعین اور
کفار سے میل جول جلسے میں اور کئی شرکت۔ ایسے مشورت اُن سے معاشرت امور دین میں درست
ہو یا نہیں پھر دوسرے امر کا فیصلہ ہم کر دیں گے اور دکھا دیں گے کہ یہ سب آپ کا دھوکا
ہو اور کچھ نہیں۔

جواب تحقیقی اب طالبین حق متوجہ ہوں! میرے نزدیک اس میں کسی مصنف کو
کلام نہ ہو گا کہ اس مسئلے کے حل کرنے کے لیے سب سے اوّل یہ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال پر نظر کرنا چاہیے پھر سلف صالح کے اقوال و
افعال پر کچھ اُسے ثابت ہوا اُس پر عمل کیا جائے مگر اوّل اس امر کی تحقیق ضرور ہو کہ آیا اس
جلسے میں سب قسم کے لوگ شریک ہیں یا نہیں۔ اگر ہیں تو کس قسم کی شرکت ہو اور شریک کرنے
سے کیا مقصود ہو۔ میرے علم میں تو یہ مجلس خاص اہلسنت کی ہو جو اسکے خاص الماکن ہیں وہ سب
اہل سنت ہیں اب اگر کوئی اقرار کرے بہتان باندھے یا اہل سنت کے معنی ایسے اپنے ذہن میں
قرار دے جسکے مصداق دو چار شخصوں کے سوا ہندوستان میں کوئی قرار نہ پاوے تو ہم آپ
لائق خطاب نہیں سمجھتے جو دنیا کے کڑوں مسلمانوں کو جنہم میں دھکیل کر خدائے تعالیٰ کی وسیع جناب
سین نہا یا دو چار شخصوں کو نیکر مالک بننا چاہتا ہو اسکے داغ کے خراب ہونے میں کیا شک ہے کہ

اُس ارحم الراحمین کی رحمت ایسی تنگ نہیں ہو جیسے یہ شخص کرنا چاہتا ہو۔ اس کا ارشاد ہو
 وسعت رحمتی کل شیء یہ گرد و چو اپنی جماعت کو اہل سنت لکھنے لگے ہیں پہلے وہ اہل سنت کو
 معنی تو بیان کریں اور ثابت کریں کہ سلف نے بھی یہی معنی بیان کیے ہیں اور یوں تو ہر ایک
 فرقہ زائید اپنے آپ کو عمدہ لقب سے لقب کرتا ہو معتزلی اپنے آپ کو صحابہ العدل و الحق
 کہتے ہیں پھر کیا وجہ ہو کہ انکے اہل سنت ہونے کو اس سے زیادہ خیال کیا جاوے۔ یہ کدینا کہ
 اہل سنت کے معنی مولانا بدایونی نے فلان کتاب میں لکھے ہیں کافی نہیں ہو۔ وہ کتاب میں بھی
 جب آپ نے جھوٹ بولنا بھی اس محل پر جائز سمجھ لیا ہو تو آپ کے اس کہنے کا کیا اعتبار ہو
 آسان بات تھی کہ اُس کتاب سے اہل سنت کی تعریف نقل کر دی ہوتی۔ چھ جز کا رسالہ لکھ دیا
 اور فضولیات سے اوراق سیاہ کیے مگر ضروری امر چھوڑ دیا صفحہ ۱۴ میں قاضی صاحب نے یہ
 بھی لکھ دیا ہو کہ کیا مولوی ابوالنعمان اور مولوی وجد الزمان اور مولوی شبلی اور مولوی آروزی
 وغیرہم از روئے تحفۃ اثنا عشریہ اور جناب شیخ محمد و صاحب کی تحقیقات کے اہل سنت میں
 داخل رہ سکتے ہیں مگر یہ لکھتے انھیں شرم آئی کہ اہل سنت میں داخل ہونے کی وجہ کیا ہو
 حضرات مہد و حین کی کس تحقیق سے یہ لوگ خارج اہل سنت ہیں پھر ایسی محل تحریر کا کیا جواب
 دیا جائے بعض نے مولوی غلام حسنین کنٹوری کو شیعہ اور مولوی شبلی صاحب نعمانی کو نہجری
 بنا کر الزام دیا ہو اُن سے یہ کہو گھا کہ جب سے ہمنے دیکھا ہو انھیں کوئی شیوہ نہیں پایا گیا مولوی غلام حسنین
 کبھی مژکن انتظامی نہیں ہوئے۔ پھر دوسرے سال وہ بالکل ہی علیحدہ کر دیے گئے مولوی شبلی کا
 نہجری ہونا وہ ثابت کر دین زبردستی بدگمانی اچھی نہیں کسی مقام پر بعض اور نوجوان بھی بتائے
 ہیں اور بڑی کوشش سے انھیں اہل سنت سے خارج کیا ہو مگر میں ان کی اس سعی لاجل افسوس
 کرتا ہوں۔ اسی صاحب بہت سے لوگ ہر سال جلسے میں شریک ہوتے ہیں یا کسی شخص کے ذریعے
 سے چندہ بھیجتے ہیں ناظم صاحب اور دوسرے راکنین خاص انھیں جانتے بھی نہیں کہ کون
 ہیں اور خواہ مخواہ اس نفیث کی کیا ضرورت ہو نہ ایسی شرکت سے کوئی ہرج مصلح ہو پھر اگر طرح

کوئی مذہب والا شریک بھی ہوا تو اسپر یہ نعل چا نا بجز نفسانی غرض کے اور کسی طرح نہیں ہو سکتا۔
ہماری غرض یہ ہو کہ اس مصلح کے بانی اور کارکن سب اہل سنت ہیں البتہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ
اس وقت تا زک میں مقلدین اور غیر مقلدین اور سنی و شیعہ کے جھگڑے جو نہایت غیر مذہب طریقہ سے
ہوتے ہوئے مخالفین اسلام کی خندہ زنی اور اسلام کی بخلجی کا باعث ہو رہے ہیں یہ نہ رہیں۔ فرق
اسلامی کے اس طرح برتاؤ رکھو جیسا ہمارے سلف صالح رکھتے تھے جو امور اسلامیہ باہم مشترک ہیں
انہیں ملکر کر و جنین اختلاف ہو انہیں علیحدہ رہو۔ میں مقاصد نہ وہ اوپتسل کر چکا ہوں اوس
یہ مدعا ظاہر ہو۔ ذوالنصاف کرو تھو ذرا عرصہ ہوا کہ لیکچر ام نے ہمارے ہاوی برحق رسول مطلق علیہ
والسلام کی نسبت زبان درازی کی مگر یکسی اہل سنت سے کچھ ہو سکا نہ کسی اہل تشیع سے سال بظہار
کہ سب زیادہ ایک مرد و عیسائی نے غضبٹھایا ہو انہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو انہیں
مخالفین نہ وہ المسلمانی فضل المسلمین اور شیعہ المذنبین جانتے ہیں اور آپ کے اراج مطہرات کو جو
امہات المؤمنین ہیں ایسی مغفلت سنانی ہیں کہ الامان یعنی وہ کلمات کہے ہیں جو کسی نہایت نزل
بازاری کو بھی کوئی مذہب نہیں لکھ سکتا اور اسپر طرہ یہ کیا ہو کہ اس کتاب کو چھاپ کر مسلمانوں میں
مفت تقسیم کیا ہو اور حضرت بریلوی جو عالم اہل سنت بنے ہیں ان کے پاس بھی پونچھا مگر ان اہل سنت کا
کلان پر جو نہ چلتی یہ ان کا ایمان ہوا اور یہ ان کا حمایت اسلام کا دعوے ہوا فسوس صدافسوس اب
میرے کہنے کی حاجت نہیں مخالفین کی حقانیت اور نفسانیت یا نفسیہ نظر میں انہیں ہو مسلمانوں کے

ابو قاضی صاحب کی وہ لڑائی ملاحظہ ہو کہ جو اپنے رسالہ اسعاد و اجماع میں کرتے ہیں مثلاً کہ اب ان کلمات کوئی مشرک کہ کاقرآن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں استعمال کرے تو کسی مسلمان کے دل سے جبر ہو سکتا ہے اور صاحب کسی مسلک ہو یا نہ ہو مگر آپ کے مولانا حضرت بریلوی اور مایونی نے ان کلمات کے ہزار گونہ زائد کتاخانہ کلمات سے اور دیکھے مگر وہ بھی نہ ملاحظہ کیے محافِ مبین میں جن جنہوں نے رسالہ کوئی لطیفین قائم کرو دی ہیں سب ہی مساکت و صاحب بریلوی نے ہین پھر کیا ان کو قاضی صاحب مسلمان نہیں کہتے خود قاضی صاحب بھی مسلمان ہیں پھر انھوں نے بھی کچھ کہ کیا کچھ نہیں کچھ نہیں پھر یہ لڑائی ان کیوں ہو رہی ہیں شرم شرم

روین توئیس چالیس کرسالے لکھ کر چھاپ شیلے اور ممبر پر بیٹھ کر اس پر علی الکفار کا وعظ کیا جاتا ہو اور اپنے آپ کو اس صفت کا مصداق ٹھہرایا جاتا ہو مگر کفار کے مقابلے میں نہ زبان ملتی ہو نہ قلم چلتا ہو نہ قدم اٹھتا ہو نہ ایک دم صرف کیا جاتا ہو۔

حضرات ! اگر نہ وہ علماء کو خلاف دین دیکھ کر انھیں بوشس آیا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی توہین پر تو انھیں باز خود رفتہ ہو جانا تھا اور اگر مسلمانوں کے گمراہ ہو جانے کا خیال تھا تو اس رسالے کو دیکھا ہوتا کہ کس قدر وہ تلبیس شیطانی ہوا اور کس قدر گمراہی کے اسباب جمع ہوتے جاتے ہیں کیونکہ سلطنت کی وجہ سے لوگوں کو انگریزی کی ضرورت ہو اور اسطوت ہر شخص کو رجحان ہو رہا ہو اب پور پور میں تو یہ نوبت پہنچ گئی ہو کہ مسلمانوں کو کچھ قرآن کا ایک پارہ بھی نہیں پڑھتے ہوش بہنھالتے ہی انگریزی میں جٹا دیے جاتے ہیں پھر دین اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ السلام کے حالات سے واقف ہونے کی کوئی سبیل ہی نہیں ہوتی پھر ادھر انگریزی کی تعلیم اور ادھر دہریوں، مشرکوں وغیرہ بد مذہبوں کی صحبت جسکی وجہ سے آراوی اور خود پندی اور جت کے عادی ہو گئے ایسے نوجوانوں کے پیش نظر جب وہ رسالہ ہوگا جس میں اردو زبان میں حضرت سرور کائنات کے حالات لکھ کر نام کے لیے ہمارے ہی مذہب کی کتابوں کا طالع دیا ہو تو انکا کیا حال ہوگا۔ وہ کیونکر اپنے مذہب پر قائم رہ سکتے ہیں ذرا آنکھ کھول کر ملاحظہ کیجیے کہ ایسے نوجوان مسلمانوں کی تعداد کس قدر بڑھتی جاتی ہو پھر ایسی کتاب سے اسلام کو کس قدر صدمہ پہنچنے کا خیال ہو سکتا ہو مگر ان مخالفین نے اس طرف کچھ بھی توجہ نہ کی اور نہ دے کی رویدادیں اگر کہیں ایسا جملہ لکھا گیا ہو جسکے ظاہری معنی خلاف تحقیق انکے خیال میں ہیں وہ ان غل بیج رہا ہو کہ یہ مضمون غلط ہو ایسے دیکھ کر عوام ہمکین گے اسکی اصلاح ہونی چاہیے۔ ہم خیر خواہی کی غرض سے کہتے تو ہیں اہل اذہان و فہم کہ ان کو خیر خواہی اور صلاح طرح ہوتی ہو کہ معن طعن سب و شتم کی بوجھا کر دے جن علما کی بزرگی جب تک نفوذ و کمال تمام زمانے پر روشن ہو انکی تحقیر و تذلیل میں کوئی دقیقہ اٹھانا نہیں رکھا۔ رویداد کو کون ایسے غور سے دیکھتا ہو کہ اسکے ہر پہلے سے عقیدے کو اخذ کرے اور اگر

کوئی سمجھتا بھی تو کہہ سکتے کہ اس کا یہ مطلب ہو ظاہری لفظوں پر خیال نہ کرو سلف سے لیکر اب تک
ایسا ہی ہوتا چلا آیا ہو کہ جب کسی اہل علم نے دوسرے کے کلام میں کوئی نقص یا اجمال پایا اسکی
توجیہ و تفصیل کر دی۔ اسکو بھی جانے دو مگر اس پہنچنے کو اور اُس پہنچنے کو مقابلہ کرو جو اس کا فری کیا ہے۔
سے ہو سکتا ہو اور آئندہ اہل کے لیے اسکا احتمال ہو۔ مگر خدا کے لیے غور و انصاف سے مقابلہ کرنا
اُس کے مضامین کفریہ کو دیکھنا پھر سلطنت کی وجہ سے قلوب کا انجذاب اس طرف مد نظر رکھنا اور
اس طرف روز بروز مسلمانوں کی حالت کا نار ہوتا جانا اور بچہ چیل و آزدادی کی ترقی روز بروز ہوتا
ان سب امور کا خیال رکھنا اگر مقابلہ کر دے تو ضرور لاکھ حصے بلکہ کروڑ حصے ہمیں زیادہ فعلیات
آپ کے خیال میں اوسے گی اور اگر آپ کا ایمان اُس تو ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نبی
کی کسی نفوذ کو برابر کر دے تو بھی انصاف کیجیے کہ دوسرے کے مقابلے میں تو اس قدر خاک اور آنا اور
کفار دشمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب میں دم بھی نہ مارنا کسی مسلمان کا کام ہو جن حضرات
نے ایسے امور سے پہنچا کہ مخالفین مذہب کو عیسائی یا درویش سے کچھ ملی جھگت ہو ان کے گمان کی
بڑی تائید ہوئی ہو۔ یہ حضرات اپنے تئیں اہل سنت کہتے ہیں پھر کیا صاحب سنت علیہ الصلوٰۃ والتہ
کا یہی طریقہ جاریہ برت رہے ہیں ذرا غور کرو اور اس مکر شیطانی سے بچو۔ اب میں آپ سے کہتا ہوں
کہ ادا نہ رہے یہو کہ فرق اسلامیہ سے وہی برتاؤ کرو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخالفین اسلام یا
منافقین غرض ان وضعیف الایمانوں سے کرتے تھے اسلام میں تو وہ انصاف پسندی ہو کہ اُس نے شکر کیا اور
بہذا اس وقت منافقین اور وضعیف الایمان اور مؤلفۃ القلوب سچے اور سچے مسلمانوں سے پہنچ لے تھے بطرح
اس وقت دوسرے فرق اسلامیہ بلکہ اس سے زیادہ میل تھا جسطح اس وقت ایک فرق مسلمان مکر دوسرے کو
دینی ضرور سے کہتا ہو جسطح منافقین وغیرہ بھی دے سکتے تھے اس وقت کے کفار اور فرق اسلامیہ میں فرق
دیکھا کہ بتہ بین کے فتنے کو نہ دیکھنا نہایت کم فہمی یا بالذوق ہی ہو ان کے علاوہ جن بزرگوں نے مبتدعین کے فتنے
کو کفار کے فتنے سے زیادہ کہا ہو وہ اس وقت کے لحاظ سے بہت صحیح ہو اس وقت انکی حالت مغلوبیت کی تھی مسلمان
برکھانے کی قوت نہ تھی بلکہ چنان خیال بھی نہ تھا وہی حضرات اگر اس وقت ان مخالفوں کی تہذیب کو دیکھتے اور اسلام

اہل کتاب میں علانیہ فرق کرو یا۔ چونکہ اہل کتاب خدا کی بعض کتابوں کو اور اُسکے اکثر رسولوں کو مانتے تھے ایسے اُنسے رشتہ کرنا اور اُنکی روٹی سے نکاح کرنا اور اُنکا ذبیحہ کھانا درست بتایا شرکین نے چونکہ کتاب آسمانی کو نہیں مانا ایسے اُنسے یہ علاقہ جائز نہیں رکھا جس پاک مذہب نے کفار میں ایسا ظاہری فرق کر دیا اور صرف اسوجہ سے کہ وہ بھی بعض آسمانی کتابوں کو مانتے ہیں اور ہم میں اور انہیں ایک بڑے جزدی ایمان میں اشتراک ہو ایسا میل جول جائز کر دیا جو نہایت ارتباط اور باہمی محبت کا باعث ہو اگر کتاب ہو تو اب جو لوگ تمام کتب آسمانی اور سارے انبیاء کرام کو مانتے ہیں اور اہل قبلہ میں دخیل ہیں اُنسے میل جول کرنا اور اپنی دنیوی یا دینی مجلس میں خریک کرنا وہ مذہب منع کر دے گا۔ ہرگز نہیں۔ حاشا دکھلا۔ جس شریعت الہی نے شرکین اور اہل کتاب میں ایسا فرق رکھا ہو وہ ضرور کفار اور اہل اسلام میں فرق کرے گا اور اہل کتاب سے زیادہ ارتباط اپنے چاہیگا۔ میں نے اپنی لیاقت کے بموجب اس مضمون کو لکھا تھا مگر حسن اتفاق سے جناب شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ کی تحریر میں نظر سے گذری جو بالکل اسکے موافق تھا اسکا مضمون یہی ہوا البتہ جناب ممدوح نے اپنے تجربہ غنی کے بموجب اُسے عمدہ پیرایہ علمی سے بیان کیا ہو۔ چونکہ قاضی صاحب شاہ صاحب کے قول کو بیت مستند جانتا ہوں ایسے میں اُسے نقل کرتا ہوں۔

تحفہ اشاعتیہ کے باب دوازدہم میں فرماتے ہیں مقدمہ و ہم فضیلت عام السنون
فضیلت خاص از نظر ساقط نباید کرد و مراعات حق آن فضیلت عام لازم دست نباید داد۔ این مقدمہ
ثابت است عقلاً و نقلاً پس بدین ہیئت کہ انتفاعی خاص مستلزم انتفاعی عام نشود مثل انتفاع انسان
و انتفاع حیوان پس عام منتفی نشد ثابت شد عدم الوہیۃ بین النفعی و الاثبات و اما نقلاً پس اہل کتاب رک
داخل اہل ملت اند و احکام بسیار ترجیح دادہ اند بر غیر اہل کتاب مثل اکل ذبیحہ و نکاح زن ایشان برای ہم
(حاشیہ بقیہ صفحہ ۳۳) مینے اور مسلمانوں کے گرد کر نیکی جو فکر میں وہ کر رہے ہیں اور جو زراعت کی ہوا بندی اور ضرورتیں لگی
مرد کر ہی ہیں تو میں جلت کہ کتابوں کہ وادہم بامد ہی حضرت مسیح علیہ السلام سے کہتے کہ اب ان کفار کی حضرت جبر
بلکہ لکھ حصہ اند جس سے بچنے کی فکر پہلے کرنا چاہیے جو اسکو نائن کے دشمن اسلام ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہو۔

ہر چند فضیلت خاص یعنی ایمان محمدؐ در ایشان مفقودست لیکن ایمان مطلق با نبیاء دارند و ان مقصی
امتیازشان ست از دیگران یعنی ندارد۔ و عرب را در کفایت بر عجم ترجیح داده اند نظر بآنکہ اولاد حضرت
اسمعیل اند گو کفایت قریش زافستہ باشند و قریش را بر سایر عرب ترجیح داده اند گو مثل بنی ہاشم شہ
در گرفتن خمس و حرست زکات و علی ہذا القیاس در شریعت این مقدمہ در جا ہا بسیار ملحوظ و منظور
است اگر خوف اطالت نمی بود تفصیل جزئیات پر داخہ میشد ایمن شہہ نہیں کہ جناب شاہ
صاحب نے کسی جلی بُرہان بیان فرمائی ہے کہ سبحان اللہ اب مقام انصاف ہو کہ جب کفار
اہل کتاب کو اسوجہ سے مشرکین پر ترجیح ہونی کہ وہ دوسرے انبیاء پر ایمان رکھتے ہیں گو خاتم المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہیں لائے یہاں تک کہ ملے رشتہ کرنا اونکی لڑکی لینا جائز ہو تو
مبتدعین جو خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مان چکے ہیں اور قرآن پاک کو کتاب اللہ تسلیم
کر چکے ہیں وہ کسی فسق یا بد عقیدگی کی وجہ سے کفار سے بھی بدتر ہو جائیں اور اونکی وہ فضیلت جو
بسبب ایمان لانے نام انبیاء اور کتاب اللہ کے انھیں حاصل ہو وہ برباد ہو جائے۔ حاشا وکلاً
ان ہر ائمہ عظیمہ۔

اس بیان سے معلوم ہوا کہ جس آیت و حدیث سے مفسرین نے یہ ثابت کرنا چاہا ہو
کہ فرق زائف سے مطلقاً میل جول کرنا منع ہو اور کسی طرح اونکی توقیر جائز نہیں اونکے سنی کو وہ نہیں
سمجھے اور غالباً تعصبات نفسانیت نے انکو سمجھنے نہیں دیا۔ اس آیت و حدیث کے معنی بھی ہم بیان
کرینگے مگر اقل ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ چارے ہادی رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کفار باضعیف
الایمانوں کی کس قدر مراعات فرماتے تھے اور کس اعزاز سے انھیں لیتے تھے اور اونکے سچے
اور کامل پیرو ملت صالحہ بدعقیدہ لوگوں کے سطح پیش آنے تھے ذل الانصاف وغور سے دیکھنا چاہیو

اسحاق محمدی

عن عمرو بن العاص قال کان رسول اللہ ا، شامل ترمذی بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت

صلی اللہ علیہ وسلم قبل بوجہ حدیثہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ لیٹ کر
 علیٰ اشتر القوم یتا لفہم بذلک قلب کی غرض سے بدترین لوگوں سے بھی پوری توجہ کا
 دکان قبل بوجہ و حدیثہ علیٰ حتی باتین کیا کرتے تھے عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ میرے
 طنت انی خیر القوم الخ حال پر اسقدر توجہ فرماتے اور باتین کرتے کہ مجھے
 لگان ہوا کہ میں سب سے بہتر ہوں (اسی خیال پر)
 (شائل ترمذی)

میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں اچھا ہوں یا ابو بکرؓ آپ نے فرمایا ابو بکرؓ پھر عرض کیا میں اچھا
 ہوں یا عمرؓ فرمایا کہ عمرؓ پھر عرض کیا میں اچھا ہوں یا عثمانؓ فرمایا کہ عثمانؓ

اس روایت میں کئی امر لائق لحاظ ہیں۔ (۱) حدیث کے الفاظ اور مضمون سے معلوم ہوتا ہے
 کہ عمرو بن العاص کچھ عرصے تک صحبت مبارک میں رہے ہیں اور بدو کی حاضری اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی توجہ کو بار بار دیکھا ہو۔ اگر دو ایک مرتبہ ایسا اتفاق ہوتا تو یوں نہ کہتے کہ حضورؐ
 قوم کے ساتھ ایسا کیا کرتے تھے اور عروج اپنا معاملہ کہہ رہے ہیں کہ میرے ساتھ ایسی توجہ کی کہ
 میں مخصوص صحابہ پر اپنے آپ کو بہتر سمجھ گیا۔ یہ اسی وقت انسان کہہ سکتا ہے جب یہ حدیث کا
 اتفاق ہو اب یہ دیکھنا چاہیے کہ عمرو بن العاص کبیلہ سلام لائے اور صحبت کا اتفاق کیونکر ہوا
 تاریخ کامل اور مواہب کے ظاہر ہو کہ سنہ میں عمرو بن العاص کی بادشاہ کے ہاتھ پر مسلمان ہو کر مدینہ منورہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغرض تالیف قلب ذات سلاسل کی لڑائی میں آپ کو افسر کر کے
 بھیجا یا جادی الآخر سے سنہ میں یہ لڑائی ہوئی تھی پھر اسی سال ماہ رمضان میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو فتح مکہ کی جنگ پیش آئی اور تمام صحابہ ہمراہ ہوئے۔ پھر ثوال میں جنگ حنین کا سامان ہوا
 پھر جنگ طائف کا عرض کہ آخر ذیقعدہ یا ذی الحجہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لڑائیوں سے
 فارغ ہو کر مدینہ منورہ تشریف لائے اور اسی سال عمرو بن العاص صدقات لینے کے لیے عان پر
 عامل کر کے بھیج دیے گئے جیسا کہ کامل میں جواب جو کچھ تجرہ حضورؐ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق
 و برتاؤ کا عمرو بن العاص کو ہوا وہ اکثر فتح مکہ کے بعد ہوا ایسی صفحہ میں اور دو ماہ سالہ میں ان مشنوں

بفضلہ تعالیٰ اسلام کا غلبہ ہو چکا تھا سہ ماہ میں جنگ تینک ہوئی اور سورہ برات نازل ہوئی حاصل یہ کہ جس وقت زور شور سے جنگ ہو رہی تھی کفار و منافقین کا قطع و منع کیا جاتا تھا اسی وقت کا ذکر عمر و عروض کرتے ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کا یہ حال تھا کہ بڑے لوگوں کا آپ اس نرمی سے پیش آتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہو کہ اس قسم کی نرمی اور اخلاق منسوخ نہیں ہوئے البتہ یہ ہوا کہ ابتدائے اسلام میں بالکل نرمی اور درگزر ہی تھی اور آخر میں نرمی و سختی دونوں کا برتاؤ ہوا موقع قتل جب ہوتا یا اُسکے لطافت ہوتے تو بھڑختی کئے اور کیا ہونا چاہیے اور معاشرت اور آمد و رفت میں نرمی اور اخلاق کا برتاؤ ہوتا تھا محض رحمہ ہر سخن و قیے و ہر نکتہ مقامی داند۔

(۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی نیک نیت اور عمدہ مقاصد حاصل کرنے کے لیے بڑھنے کے ساتھ اطمینان پیش آنا جس سے وہ رنجیدہ نہوں بلکہ خوش ہوں مدہمت فی الدین نہیں ہو بلکہ سنت ہو اسکو مدہمت اور منافقانہ برتاؤ کہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کو منافقانہ برتاؤ قرار دینا ہی نفوذ باللہ منہ

(۳) حدیث کے آخر جملہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام بعض وقت ایسی چیز فرمایا کرتے تھے کہ ناواقف کو خلاف واقع امر کا گمان ہو جاتا تھا چنانچہ عمر و بن العاص کہتے ہیں حتی ظننت انی خیر القوم۔ یعنی حضرت سرور عالم کی توجہ اور عنایت میرے حال پر ایسی تھی کہ مجھے گمان ہوا کہ میں ابو بکر و عمر و عثمان سے بھی بہتر ہوں۔ ہاں جب تبصریح انھوں نے دریافت کیا اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعی حالت بیان فرمائی۔ مگر ظاہری برتاؤ سے وہ خلاف سمجھے تھے۔

علامہ عبدالرؤف مناوی حدیث مذکور کی شرح میں لکھتے ہیں اس ترجمہ اور عنایت سے یہ الفہم ہذا لکھی یا انہم تنک۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود اُنس یہ کہ اگر ناہمو المو اجمہہ والاقبال لیزا واد رھبتم تھا تا کہ بدون کو اسلام کی طرف رغبت نہ زیادہ ہو اگر جی

فی الاسلام والضمیر لا شر لانه
 جمع فی المنی او للقوم لان اللفظ
 عام لهم لکن فی الاشهر ازید ولا
 ینافیہ استوار صبحہ فی الاقبال
 علیہم علیہم سبق لان ذلک
 حیث لا ضرورة وہی تخصیص
 الاقبال بالاشهر للتاکف ولانہ رہا
 یغفل عن کلامہ فی واجہہ حفظا لہ عن غفلتہ
 واما الخیر فلا یغفوتہ کلامہ بحر صہ علیہ
 ولان اہتمامہ بارشاد الاشهر اکثر از ہو
 الا حرج فاشفقہ علیہ ازیدون فوانہ یغفل
 الخیر العوی الزہو فیلان اتقار الاشهر ازیدون فوانہ یغفل
 یہ کہ شخص کی ہریت کا آپ کو زیادہ اہتمام تھا کیونکہ وہ حاجت مند زیادہ ہو اور چونکہ حاجت مند زیادہ
 ایسے آپس شرف بھی زیادہ ہونی چاہیے۔ سبحان اللہ آپ رحمۃ للعالمین بپیشانِ حرمت کا یہی مناسبت
 ہو جہاں میں یہ بھی فائدہ ہو کہ نیک لوگ تکبر سے محفوظ رہیں گے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
 کیسے شرف بچنا جائز ہو یہی مضمون بلکہ اسی عبارت کے چند لفظوں کی کمی بیشی سے علامہ شیخ
 سلیمان الجمل نے شمائل ترمذی کی شرح مواہب محمدیہ میں لکھا ہے۔ علامہ مناوی اور علامہ جل کے کلام
 میں یہ امر لائقِ لحاظ ہو کہ برون کے ساتھ توجہ اور نرمی کرنے کے جو جوہ بیان کیے ہیں وہ محط
 ابتداء اسلام میں تھے ویسے ہی بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی رہے اور اب تک ہیں ہادی
 اور صلح کی بے توجہی سے بدو کا بے توجہ ہو جانا اور ان کا حاجت مند زیادہ ہونا جیسا پہلے تھا اب بھی ہو
 بلکہ نیکون کو تکبر سے بچانے کی اب حاجت زیادہ ہو اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک یہ اخلاق

حضور کی توجہ اور تالیف عام تھی تمام حاضرین کے
 ساتھ مگر بدترین لوگوں سے زیادہ ہوتی تھی پہلے ہم
 بیان کر چکے ہیں کہ تمام صحابہ توجہ میں یکساں ہوا کرتے
 تھے۔ یہاں برون کے ساتھ زیادہ توجہ بیان کی گئی
 اس میں کچھ نئی بات نہیں ہے کیونکہ یکساں توجہ اس وقت
 ہوتی تھی جہاں ضرورت نہیں ہوتی تھی یہاں توجہ
 کی خصوصیت ہے برون کے ساتھ زیادہ توجہ کیونکہ پہلے
 کسی وجہ میں اول ان کی تالیف منظور ہوتی تھی دوم
 یہ کہ آپ کی بات کو اچھی طرح سنیں اور انھیں غفلت
 اور بے توجہی نہ ہونے پائے اور جو نیک لوگ ہیں انھیں تو
 بذاتہ رغبت یہ وہ آپ کی باتیں سننے کے حریص ہیں ان کی
 طرف زیادہ توجہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ سوم

سنسوخ نہیں ہیں اور یہی امر شرعۃ الاسلام وغیرہ کی عبارتوں سے صراحتاً ثابت ہوتا ہو انکی عبارت ارشاد الکلامین منقول ہو (صفحہ ۲۰۲ و ۲۰۱ ملاحظہ ہو)

(۲) صحیحین وغیرہ میں جن سلاق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں حضرت عائشہ سے روایت ہو کہ ایک شخص حاضر ہوا اور اندر آنے کی اجازت چاہی آپ نے فرمایا کہ آنے دو۔ دو دیکھ کر فرمایا کہ اپنے خاندان میں برا شخص ہو جب وہ آیا تو حضورؐ نے اپنے قریب بٹھایا اور بہت کشادہ پیشانی سے آپ پیش آئے اور چہرہ مبارک سے خوشی کے آثار ظاہر فرمائے جب وہ شخص چلا گیا تو حضرت عائشہؓ نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ اسکی کیا وجہ ہو کہ آپ نے اس شخص کے دیکھتے ہی تو وہ الفاظ فرمائے تھے اور جب وہ آپ کے قریب آیا تو بناشت ظاہر فرمائی اور

عن عائشۃ ان رجلاً استاذن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما رآہ قال بس اخو العنشرۃ او بس بن العنشرۃ فلما جلس تطلق النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجہہ وابسط الیہ فلما اطلق الرجُل قالت لہ عائشۃ یا رسول اللہ حین رأت الرجل قلت لہ کذا وکذا ثم تطلقت فی وجہہ و ابسطت الیہ الخ (بخاری)

خندہ پیشانی کے ساتھ آپ اوس سے پیش آئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عائشہ تو نے مجھے سخت کلام پہنچو کہ گو کب معلوم کیا ہو۔ بہن شہد نہیں کہ قیامت کے روز اللہ کے نزدیک بدترین لوگوں میں وہ شخص ہو جسکی بدگلائی کی وجہ سے لوگ اُسے چھوڑ دیں۔

پہلی روایت میں تو عام طور پر کلیتہً بیان تھا کہ آپ ہر ایک بُرے سے بُرے شخص سے بھی باخلاق پیش آتے تھے۔ اس حدیث میں اُسی کی ایک مثال مذکور ہو۔ اس روایت میں جو میں نے یہ لکھا ہو کہ حضور نے اُسے اپنے قریب بٹھالیا۔ یہ الفاظ حدیث میں نہیں ہیں مگر بلا علی قاری نے حدیث مذکور کی شرح میں مرقات میں لکھا ہوا اسی جملہ قریباً من نفسه " اُسیکا ترجمہ یہاں کیا گیا۔ امام بخاری نے روایت مذکور کو اپنی کتاب ادب مفرد میں اس طرح روایت کیا ہو کہ حضرت عائشہؓ لہ السلامۃ انہا را ابناشتہ والفرح فی وجہہ فلما اطلق الرجل عینہ دلم ین غلصا فی السلامۃ جمع البجابر

ان عاقلہ قانت استاذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی بن العشرۃ
 فلما دخل ہشتر لہ وانبط الیہ فلما
 خرج الرجل استاذن آخر قال نعم
 ابن العشرۃ فلما دخل لم یسبط الیہ کما
 انبط لہ الآخر ولم یشہ الیہ کما یشہ
 لہا حسنہ فلما انسج الخ

فرماتی ہیں کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پاس آنے کی اجازت چاہی آپ نے فرمایا کہ اپنے خاندان
 میں بڑا شخص ہو جب وہ حاضر ہوا تو آپ بتناش ہوئے
 اور چہرہ مبارک سے خوشی کے آثار ظاہر فرمائے جب
 وہ چلا گیا تو دوسرے شخص نے آنے کی اجازت چاہی
 حضور نے فرمایا کہ اپنے خاندان میں اچھا شخص ہو جب
 وہ حاضر ہوا تو حسب طبع پہلے شخص کے رو برو حضور نے
 بتناشت ظاہر فرمائی تھی اسکے رو برو نہیں فرمائی الخ

حدیث مذکور میں جس شخص کے حاضر ہونے کا ذکر ہے اس کا نام شارقین حدیث نے عیینہ بن
 حصن لکھا ہے یہ شخص اپنی قوم کا رئیس اور منافق یا ضعیف الایمان تھا اس کی حاضری کا وقت ابتداء
 اسلام نہیں ہو بلکہ قوت اسلام کے وقت پہ آیا ہو۔ کامل ابن اثیر میں ہے کہ سہ ہجری میں جنگ تبوک کے
 بعد جب طراٹ سے دفعہ آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے لگے اس وقت بنو تمیم
 بڑی جماعت آئی تھی اُن سیکے ہمراہ یہ بھی آیا ہو۔ انرض اس روایت میں حضور سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے اخلاق کی جو حالت بیان ہوئی ہو وہ ابتداء اسلام کی نہیں ہو بلکہ غالباً سورہ برات
 کے نازل ہونے کے بعد کی ہو کہ چونکہ جنگ تبوک ماہ جب سہ میں ہوئی ہو اور وہ اس کے بعد آنے
 لگے ہیں اور سوال سہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سورہ برات کی آیتیں لیکر کفار کے سنانے
 کے لیے مکر معظیہ گئے ہیں۔

اس حدیث سے بعض مذکورہ امور کے علاوہ اور بھی کئی باتیں ثابت ہوئیں اول کسی
 مصلوح بدو کو بھی دینی مجلس میں ظاہری اعزاز کے ساتھ بٹھا مانست نبوی ہو کہ نہ علی بن ابی
 سب دینی ہی ہوتی تھیں اُسی میں وہ شخص بلا گیا پھر اُسے حضور نے اپنے قریب بٹھا یا اس سے زیادہ
 اور کیا اعزاز ہو سکتا تھا اور پھر قریب بٹھا کر بتناشت اور خندہ پیشانی سے اُس کی طرف توجہ کرنا عزت پر

عزت دینا ہو دو مخلصوں سے زیادہ غیر مخلصوں سے اخلاق برتنا اور انھیں خوش کرنا بھی سنت نبوی ہو سوم یہ کہ بدون کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ فقط جائز ہی نہیں بلکہ اسکے خلاف کرنا گناہ ہو۔ ملا علی قاری اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ د یعنی انما انت لہ القول لانی تو قلت میں نے نرمی ایسے کہ کہ جو کچھ میں نے اس کے پیچھے کہا تھا نے حضور ہ ما قلت فی غیبتہ لترکنے وہی اسکے روبرو دکتا تو وہ میری بد اخلاقی کی وجہ سے اتقاء فحشی فاکون اشہر الناس۔ میرے پاس آمد و رفت چھوڑ دیتا اور اس وجہ سے

(مرقات) میں بدترین لوگوں سے ہو جاتا۔ (مرقات)

افسوس اُنکے فہم پر جو کسی کو بر عقیدہ خیال کر کے اُس سے ایسی سختی اور بد خوئی برتتے ہیں کہ اُسے اُنکے ساتھ کیا اُنکے بزرگوں سے نفرت ہو جاتی ہو اور بزرگوں کو برا کہلانے کے باعث ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ کا کیا سچا مقولہ ہو۔ ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ الخ

علامہ ابن حجر مفتح الباری میں اس حدیث کی شرح میں خطابی سے ناقل ہیں ”جو تکذیب رسول لما جعل علیہ من اکرم واعطیہ من حسن الخلق نظر لہ البشاشۃ ولم یجذبہ بالکفر وہ لیتقدی بہ امتہ فی اتقوا شر من ہذا سبیلہ وفی مداراتہ لیسلموا من شرہ وغافلۃ۔“ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کرم پر مجبول تھے اور حسن خلاق اللہ کی طیر فے دیا ہوا تھا ایسے آپ نے بشارت ظاہر فرمائی اور بُرائی سے پیش نہیں آئے ایسے کہ ایسے عمل میں شر سے بچنے کے لیے مسلمان اسکا اتباع کریں۔ اس سے معلوم ہوا کہ بدون کے ساتھ یہ اخلاق کچھ حضور ہی کے

ساتھ خاص نہ تھا بلکہ اسکی پیروی امت کو بھی چاہیے۔ ابن حجر کے اس کلام سے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کفار و منافقین سے نرمی کرنا منسوخ نہیں ہوا بلکہ اسکی اقتدا امت کو چاہیو علامہ عبدالرؤف مناوی شامل ترمذی کی شرح میں حدیث مذکور کی شرح اس طرح کرتے ہیں واسیصل ان لا تاتہ القول لہ بعد ما حاصل یہ ہو کہ بعد اس واقعی حال بیان کرنے کے ہم قدر قال انما ہو لیغیب اہلہ الی الاسلام نرمی کرنا اس عرض سے تھا کہ اُسکے گرد وہ کو اسلام کی طرف

فہم من السیاسة الدینیة ولسیس ہو
من قبیل ما ینظر الشخص خلافت اہلین
وہو لم یجد بعد ذلک حتی کیون
مناقضا لقولہ الاول وانا بذل الحسن
عشرہ وطلاقت وجہہ والرفق نے
مکالمۃ تطیببا مخطوہ وافتاء اشرف
منہ قوسہ من الدخول فی الدین ولا
خلافت فی جواز ذلک بل حسنہ بل
ندبہ وانا المنوع المداہنت کما تقر
وقد کمل اللہ ہذا البنی فی کل شئ
فاعطاه من ملکۃ التالیف ما لم یعط سوا
وکان یتالفہم ببذل الاموال العظیمة
فضلا عن طلاقہ الوجب کل ذلک شفقہ
علی الخلق وکثیر الامتہ کیف لا یزول
ہو بنی الرحمۃ۔

کھینچیں مہون سے اس قسم کا برتاؤ دینی سیاست میں خل
ہو۔ یہ نفاق کے قبیل سے نہیں ہو۔ رسول اللہ نے پہلے
تعریف نہیں کی کہ پہلے ارشاد کے خلافت ہوتا بلکہ اسکے
خوش کرنے کے لیے اور اس شر سے بچنے کے لیے کہ
وہ اپنی قوم کو دخول اسلام سے مانع ہو گا عہدہ برتاؤ
کیا اور بنیاد ظاہر فرمائی اور بات چیت میں نرمی
کی اور اسکے جواز کیا اسکے مستحسن بلکہ مستحب ہونے میں
کیسکو کلام نہیں البتہ مہانت ممنوع ہو اور اس قسم کا
برتاؤ مہانت نہیں ہو بلکہ ایمن شبہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ
نے اس رسول محترم کو ہر شے میں کمال دیا ہو لہذا تالیف
قلب میں بھی وہ ملکہ دیا ہو کہ آپ کے سوا کسی کو نہیں دیا یہی
وجہ تھی کہ بہت کچھ مال صرف کر کے تالیف قلب کیا کرتے
تھے اور طلاقات وجہ تو تھوڑی سی چیز ہو اور یہ تالیف
اور یہ نرمی کیون تھی خلقت پر شفقت کے خیال سے اور
امت کے بڑھانے کے لیے اور یہ شفقت کیون نہوتی کہ

(شرح شمائل) آپ بنی الرحمۃ ہیں۔

ان علامہ کے کلام سے کئی باتیں ظاہر ہوتی ہیں **اول** نرمی سے دل کھینچتے ہیں۔ بدون کے ساتھ

غافلین احادیث مذکورہ در سطح کے اقوال کے جواب میں مترزل ہیں کہیں کچھ لکھتے ہیں کہیں کچھ۔ میں ان کے
اقوال پریشان کو جمع کر کے جواب دیتا ہوں تاکہ طالب حق کو ان کے کسی قول سے دھوکا نہ ہو۔

۱) کہیں کہتے ہیں کہ یہ نرمی اول اسلام میں تھی پھر منسوخ ہو گئی (رسالۃ النذیر الاحمد ملاحظہ ہو) اس کا جواب دو یا گیا
اور ظاہر ہو کہ شارحین حدیث صاف اقرار کے لیے فرما رہے ہیں اگر منسوخ ہوتی تو ضرور اسے لکھتے اقرار کیلئے

نہی کرنا چاہیے تاکہ انکے دل انکی طرف کھینچن اہل ندوہ ہی چاہتے ہیں وہوم بدون کے خوش کرنے کے لیے اور انکے شر سے بچنے کے لیے اُنے عمدہ برتاؤ کا نازندہ پیشانی سے پیش آنا نہ سکی ارشاد فرماتے۔ علاوہ اسکے دوسری حدیث میں نہی کرنے کی وجہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہو اُس سے اظہر من الشمس ہو کہ یہ برتاؤ منسوخ نہیں ہو سکتا اس نہی کے برتاؤ کو وہ غلط فہم سے منسوخ سمجھنا جاہالت ہو۔ یہ حکم کفار کے لیے ہو ضرورت قتال کے وقت معاشرت میں نہیں ہو تبعل کلم قتال اور چیز ہو اور معاشرت اور شوہر اسکی تفصیل آئندہ متن میں آئے گی۔

(۲) کہیں کہتے ہیں کہ نہی اور سختی دونوں اپنے اپنے مقام پر محبوب و مشرّف ہو (صفحہ ۳۵) اس پر بھی صناد کرتے ہیں اور تمام الٰہین بھی ہی سمجھتے ہیں۔ مگر اب آپ دونوں کا موقع فرما دیجیے۔ اہل ندوہ نے تو نہی کے موقع کو قول اور فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اکابر و اہل بیت کے ثابت کر دیا اور یہ بھی دکھا دیا کہ ہم اُسی محل اور موقع پر نہی کرتے ہیں جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی مگر تم اُنکی تفصیلی تفصیل کو رہے ہو پھر تفصیل کہاں تک پہنچتی ہے ذرا سمجھو تو سہی اور سختی کا موقع بھی بیان کر دیا ایک موقع میں ابھی کہ چکا دوسرا موقع ارشاد الکلامین بیان کیا گیا ہو۔ اب تم دونوں امر و نہی کا موقع بیان کرو اور اس طرح قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے بیان کو ثابت کرو۔

(۳) کہیں فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے استدلال کرنا روافض کی تقلید ہو (صفحہ ۳۵) قاضی صاحب آتنا بھی نہیں جانتے کہ تقلید کیا چیز ہو پورے متناضی جی ہیں۔ اہل صاخب جس فعل کا آپ کے پیرو مشد منافقانہ برتاؤ فرماتے ہیں اور اہل ندوہ کو الزام دیتے ہیں اُسے ایک رکن ندوہ نے نہایت صحیح احادیث قولیہ اور فعلیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت کر دیا۔ اکابر دین سے اسکی شرح نقل کر دی پھر آپ اسے تقلید روافض کہتے ہیں۔ ذرا ہوش کی باتیں کیجیے اقوال و افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کرنا آپ کے نزدیک تقلید روافض ہو خدا آپ کو ہدایت کرے اس سے زیادہ ہم کیا کہیں۔ یہاں ہوش مند کے الزام و جواب کا تو خیال بھی نہیں ہو ان احادیث کے ذکر کرنے کی وجہ تو اعتراض سے ظاہر ہو جو رسالے کے اول میں لکھا گیا ہو اور یہی اعتراض ہو جو مخالفین نے تمام رسالوں کا خلاصہ ہی بجز اقوال کا ذہ

کلام کرنا بالاتفاق جائز بلکہ مستحب ہو۔ ہم نے حدیث مذکور کا صاف و صریح مطلب بیان کیا اسکی شرح علامہ قاری اور علامہ ابن حجر اور علامہ عبدالرؤف مناوی کے اقوال سے کر دی اب اگر اور افروا کے آپ کے پیر و مرشد کی تحریر سے صاف ظاہر ہو کہ روافض وغیرہ کو اپنے قریب بٹھانا مخصوص جگہ پر انھیں جگہ دینا اونکی توقیر اور تجلیل ہو اور ہمیں عوام کی تضلیل اور ہست کی تذلیل ہو اور اسی فعل سے انھوں نے کل فرقوں سے ہر طرح سے محبت دلی رکھنا ثابت کر لی اور انھیں واجب التعظیم جانتا بھی سمجھ لیا اور یہ بھی لکھ دیا کہ اگر انھار محبت دلی کا باوجود بغض کے کیا جائے تو ان قسم نفاق ہو۔

(فقیر عبدالقادر کا خط مطلوبہ عدت پر شاذ مبنی کا صفحہ ۷۰ ملاحظہ کیجئے) اسکے جواب میں لکھا گیا کہ اس قسم کے افعال تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و منافقین سے کیے ہیں کہ گو اگرچہ فرقہ و مذاہب میں سے ہو مگر کفار و منافقین سے تو بدترین ہو سکتا پھر اگر اہل مذہب نے انھیں خندہ پیشانی سے لیا اور انکے علما کو مخصوص جگہ پر بٹھایا تو کیا ظلم کیا اور جو کچھ کیا وہ محض بغض و بغی اور نیت خیر سے کیا جسکا ذکر ارشاد اکملہ کے آخرین کیا گیا ہو اور یہ جو آپ کے مرشد باوجود بغض کے انھار محبت کو نفاق کہہ رہے ہیں اب وہ بتائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیینہ کو برا لکھ کر انھار محبت کیا یا نہیں اگر انھار محبت کیا تو سر زانیا علی الصلوۃ و التلاؤن کو نفاق بتانا کس کا کام ہو کوئی مسلمان ایسا کہہ سکتا ہو ورنہ ہر یمن اگر جواب دو اور اگر رسول کریم علیہ الصلوۃ والسلام کا اپنی مجلس متبرکہ میں اپنے قریب بٹھانا اور اس سے اس خندہ پیشانی سے کلام کرنا نفاق نہیں ہو اور نہ تعظیم کا فرقہ تو اہل مذہب کے پاس بچاؤ اور ممتاز جگہ پر کسی فرقے کے معظم کو جگہ دینے پر کیوں غل بچ رہا ہو اور عوام کو قریب دیا جاتا ہو۔ اور لطف یہ ہو کہ اس صاف صریح اشارہ کو بھی نہیں سمجھتے یا ابلہ فریبی کی غرض سے یہ کہتے ہیں کہ اس (یعنی حدیث مذکور سے) طائفہ مذہب کا مطلب ثابت نہیں ہوتا۔ ہاں اگر حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے عیینہ کی محبت کو تعظیم کا حکم دیا ہو تا یا مومنہ پر نعم اخا العشیرہ ارشاد فرماتے تو البتہ مخالف مصلحین وہ اور مفید مدد دہکے ہوتا (صفحہ ۱۴۳) ناظرین نے ملاحظہ کیا کہ کس صاف طور سے مخالفین کے دعوے کا ابطال ہو گیا یعنی ظاہر ہو گیا کہ بدعتیہ لوگوں کو اپنی مجلس میں بٹھانا ان سے خلق سے پیش آنا انھیں

قاضی صاحب کو اس میں کچھ کلام ہو تو لکھیں کہ حدیث کے معنی جو بیان ہوئے اس میں انہیں کلام ہو؟
 بزرگوں نے جو اس کی شرح کی ہو وہ غلط ہو؟ اور اگر غلط ہو تو کیا غلطی ہو؟ جو اس وقت کے مجاہدوں کو سمجھی
 مخصوص جگہ پر بٹھا نا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہو اور یہی مذکورہ کتاب ہوا در کرتا ہو مگر
 ناحق پرست اسپر بھی نہیں مانتے۔ فراتے ہیں کہ حضور نے محبت اور تنظیم کا حکم نہیں دیا۔ افسوس اگر آپ کو
 علم دین سے بہرہ ہوتا تو ایسا نہ کہتے۔ قاضی صاحب شائع علیہ السلام کا صرف قول ہی دلیل نہیں ہو
 بلکہ فعل بھی دلیل ہوتا ہو سنت فعلی بھی آپ نے اصول فقہ وغیرہ میں دیکھی ہو انہیں خیراب دیکھ لیجئے جب
 سردار دین نے اُسے اپنے قریب بٹھا یا اور خندہ پیشانی سے اُس سے باتیں کیں پھر یہ اظہار محبت اور
 تنظیم نہیں تو کیا ہو چنانچہ نسائی کی روایت سے معلوم ہوتا ہو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا آپ کے فعل سے
 ایسا ہی سمجھیں اُسکے الفاظ یہ ہیں۔ فراتہ اقبل علیہ بوجہ کیا کہ عندہ منزلۃ۔ افعال تنظیمی لمجاظ تنظیم کزوائے
 بنظر شخص جسکی تنظیم کیجئے غفلت سے تین حضور علیہ السلام کا اُسے اپنی مجلس منبر کہ میں اپنے قریب بٹھانا اُسکے
 بایں فقر اور تنظیم ہو قول مذکور میں قاضی صاحب کا یہ تو اقرار صریح ہو کہ اگر حضور علیہ السلام محبت تنظیم کا حکم دیتے تو چنانچہ وہ
 کے خلاف اور موافقتین کے مفید ہوتا اور جب ہنوز محبت تنظیم بھی ہمیں سے ثابت کر دی تو قاضی صاحب
 کے اقرار سے ہمارا دعوئے ثابت ہو گیا۔ اور اگر صریح حکم ہی آپ چاہتے ہیں تو اسکی حدیثیں بھی ارشاد
 میں نقل ہو چکی ہیں اور آئندہ میں بھی انکی نقل کر دیکھا یعنی انزلوا الناس منازلہم واکرموا کرم القوم فرما کر
 انکو اپنی تسلی ہوئی خدا کے لیے بیان تو اقرار حق کر دیجئے۔ خیر آپ اقرار کیوں کر بیٹھے یہ کام نواب حق کا ہو مگر ان
 بصیرت خوب سمجھ گئے کہ یہاں پر نہایت صفائی سے اقراری شکست آپ کو ہوئی یا رہے۔

علامہ تورپشتی کی عبارت ناحق آپ نے نقل کر کے عبارت کو طول دیا۔ علامہ کی عبارت بالکل
 مذکور کے موافق ہو مگر آپ نے سمجھیں تو اس سے مجبوری ہو۔ علامہ اس امر کو مانع چھ کہ کسی برعقیدہ یا فاسق
 کے بُرے عقیدے اور فتنہ میں زبان سے موافقت کرے یعنی یہ ظاہر کرے کہ وہ برعقیدہ یا فاسق مجاہدین
 ہوا و دل میں اس کے خلاف ہو۔ مذکور ہرگز یہ نہیں کہنا جو کوئی اس قول کو مذکور کے کی طرف منسوب کرے
 وہ کتاب ہی۔ الغرض الاکین مذکورہ العلماء احیای سنت نبوی کہ تہن مخالفین جو چاہیں سو کہیں اللہ

اور سلف کو نہ سوجھی تھی۔ اور اگر کوئی روایت اس حدیث کے معارض ہو تو اسکی تخریج کیجیے اور بتائیے کہ وہ روایت اس حدیث صحیح بخاری کا معارضہ کر سکتی ہو یا نہیں اور بغیر اسکے رہنا ہزاروں اونیٹین فیس کی پیروی سے بچائے اور اہل سنت بنائے۔

(۴) جہاں کہیں مذکورہ میں کسی امر کا موقع پایا اور جو کچھ انکے مشد کہ چکے ہیں اُسے صریحاً خلاف قرآن و حدیث پایا تو بجائے اقرار حق کے وہی نہیں دفریب ہی سے کام لیا چنانچہ فرماتے ہیں: ہر طرح کے میل جول کو داخل اعتراض فرما کر قطویل لاطائل کی اس سے مذمت کو کیا فائدہ۔ مذہ وہ ٹو کہتا ہو کسی کلمہ گو سے بوجہ اختلاف مذہبی بغض رکھنا کسی کلمہ گو کا فر کہنا۔ کلمہ گو یاں کا رد کرنا دشمنی اسلام اور خلافت ایمان کا کلمہ گو کی امانت خدا رسول کی امانت ہو۔ اگر باہم محبت و تعظیم نہیں تو ایمان ندارد (ص ۱۸۷ ساو)

ارشاد اکلامین اکثر مولوی عبدالقادر بدایونی کے خط کا جواب ہو جس قسم کے امور پر انھوں نے اعتراض کیا ہو اُسکا جواب دیا گیا اور وہ جواب ایسا کافی ہو کہ آپ کو ماننا پڑا۔ مگر چونکہ آپ کی نفسانیت صحیح اقرار نہیں کرنے دیتی اسلئے پہلے اعتراض سے پہلو بچا کر اہل مذہ کے دوسرے قول سے اعتراض کرتے ہیں۔ انکا جواب بھی مستنہن۔ چونکہ بعض اقوال مخالفین کے ایسے بھی تھے جسے مطلقاً میل جول کی بُرائی پائی جاتی ہو۔ صیاء کہ مولوی نذیر احمد خان نے اپنے رسالہ النذیر الاممین بہت مذہر شور سے بیان کیا ہو اسلئے کہیں اُس سے بھی تعرض کیا گیا مگر زیادہ تر اُس قسم کے میل جول کو ثابت کیا ہو جو اہل مذہ کرتے ہیں یعنی جس طور سے جس نیت سے جس غرض سے وہ میل کرتے ہیں وہ مشروع ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال سے اوکی مشروعیت ثابت ہو چنانچہ اوپر بیان کیا گیا اب تمہارے اس قول سے معلوم ہوا کہ مذہ کے فعل پر تو تمہارا اعتراض نہیں رہا بلکہ اونکے اقوال پر ہے۔ اگر یہی مطلب ہو تو صاف کہنا خط بحث کر کے عوام کو دھوکا نہ واسوقت ہم اُسکا بھی جواب دیتے ہیں مگر اہل حق کے ملاحظہ کے لیے امور ذیل کا الزام قاضی صاحب نے مذہ پر لگا یا ہو (۱) کسی کلمہ گو سے بوجہ اختلاف مذہبی بغض رکھنا (۲) کسی کلمہ گو کا کافر کہنا (۳) کلمہ گو یوں کا رد کرنا دشمنی اسلام و کمال گراہی ہو اور خلافت ایمان ہو (۴) کسی فرقے والے کو فاسق کہنا بھی اندھیر ہے (۵) کلمہ گو کی امانت خدا و رسول کی امانت ہو (۶) باہم محبت و تعظیم نہیں تو ایمان ندارد

کرنا فضول ہو اور اگر حدیث کے خلاف کسی کا قول ہو تو ضرور اس میں تاویل کرنا چاہیے اور حق کا یہ شیوہ نہیں ہو کہ بلا تحقیق احادیث صحیحہ کے خلاف اور اقوال بزرگان دین کے مخالفت کسی

یہ انور جو مذہب سے کا مقولہ بیان ہوا ہو کسی تحریر یا تقریر کا حوالہ نہیں دیا گیا اب ہمیں معلوم کہ یہ سب امور ملک جگہ بیان ہوئے ہیں یا کئی جگہ اور انہیں الفاظ سے بیان ہوئے یا قاضی صاحب نے اپنے ذہن سے نسخے کا مدعا تراشا ہو۔ الغرض جب تک یہ الفاظ مسلسل بعینہ نہ دکھائے جائیں ہم تفصیلی حکم کوئی نہیں دے سکتے۔ مگر بمقتضای حدیث شریف ”فقطوا المؤمنین خیرا“ کے یہ کہہ سکتے ہیں جب بقول قاضی صاحب مضامین مذہب جماعت علماء کی نظر سے گذر کر شائع ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ وہ جماعت قاضی صاحب کو کیا اور ان کی ساری جماعت بھی طرح فضل ہو لہذا میں کہتا ہوں کہ کلمات مذکورہ میں کوئی لفظ ایسا نہیں جسکے صحیح معنی ہوں

پہلا جملہ ”کسی کلمہ کو سے بوجہ اختلاف مذہبی بغض رکھنا“ یہ جملہ تو بہت صاف معلوم ہوتا ہے لیکن کلمہ کو سے مراد مسلمان ہو یا مطلب یہ ہو کہ فقط اختلاف مذہب کی وجہ سے بغض رکھنا اسلام کے ساتھ دشمنی ہے کیونکہ اگر صرف اختلاف مذہب ہی بغض کا باعث ہو تو خفیہ کو شافعی سے بھی بغض رکھنا چاہیے کیونکہ اختلاف میں کوئی قید نہیں ہو اور اس کی گراہی میں کیا شک ہو مذہب یہ نہیں کہتا کہ کیسے واقعی یہ عقیدہ ہونے کی وجہ سے بغض رکھنا گراہی ہو۔ **دوسرا جملہ** ”کسی کلمہ کو کا فر کہنا“ اس جملے میں بھی کوئی کفر نہیں ہو بلکہ وہی مقصود ہو جو تمام فقہاء و سلف نے لکھا ہے کہ مسلمان کی تکفیر میں بے احتیاطی بچا ہیے۔ صفحہ ۳۳

ارشاد الکلامین آثار اور اکابر امت مرحومہ کے اقوال سے ایسا ثابت کیا ہو مگر میں قاضی صاحب کے لیے ^{بہ} حجت اشیاء کا حوالہ مناسب سمجھتا ہوں وہ ملاحظہ کریں کہ ان کے پیر و مرشد کے قبلہ گاہ نے کئی صفحوں میں اسے بیان کیا ہے اور دھرم الرائے فتاویٰ صغیرے خلاصہ۔ تاتارخانیہ۔ درختہ شرح فقہ اکبر طبعی قاری سے عدم تکفیر کو ثابت کر کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے ”از نیکہ نقل نمودیم ظاہر گردید کہ مذہب مختار جمہور فقہاء مجتہدین و متکلمین و امام

مسلمین عدم تکفیرست و نہایت منصوص متون و شروح و عقائد فتاویٰ و تکفیر کنندہ منسوب بھم فقہا بہت فساد عقیدت است“ اسی ملاحظہ ہو مرشد حضرت بلاونی نے کس زور سے عدم تکفیر اہل قبلہ کو مذہب مختار اور کفر

نہ اس کتاب پر اہم البارق الحمدیہ رحمہ اللہ شایعین الخدیہ ہو ٹولنے کے حضرت بلاونی کے والد ماجد ہیں ۱۲

بزرگ کا قول نقل کر کے جلدین۔ انصاف و تحقیق مصنف ارشاد اکمل سے لکھو کہ اُسے اقوال مختلف
میں کس طرح تطبیق دی ہو۔ جو بعض قول مخالف اپنے لکھے ہیں ان کا جواب ارشاد میں موجود ہو۔ مگر
کنندہ کو فاسد العقیدہ قرار دیا ہو پھر کیا مخالفین زدودہ مخالفت میں ایسے مدہوش ہو گئے کہ اپنے پر بزرگوار
اور اپنے مرشد یا جدِ ماجد کی تحقیق کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ دیکھو جناب کے پیرو مرشد نے خلاصہ وغیرہ سے
عدم کفر کی وجہ میں لکھا ہو ”تحسینا لظن بالہم۔“ اس پر نظر کر کے آپ کو چاہیے کہ اہل زدودہ کے کلام کے وہی
سمجھیں جو ہم نے بیان کیے ہیں اور اگر مسلمان کے کلام کا محلِ خیر نکالنے کی ضرورت اس سے زیادہ آپ
چاہیں تو اُس کے لیے بھی میں موجود ہوں فتح المغیث میں حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول
منقول ہے۔

لا تظن بکلمۃ خرجت من فم رسول شرأوت | جو کہ کسی مسلمان کے منہ سے نکلے تو اُس میں برائی کا گمان
تجدلسانی الخیر مجللاً | نہ کہ جب تک تو محلِ خیر اس کا پاتا ہو۔

اب کمان میں زعم الجملہ والے اور اسعاد الجملہ والے وغیرہ وغیرہ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے
حکم کو نہیں مانتے اور مسلمانوں کے کلام کا برا محل نکال کر نسلِ مجاہدہ میں باوجودیکہ اُن کے کلام کا محلِ خیر
موجود ہو مگر محلِ خیر وہی نکالیں گے جنکی طبیعت میں خیر ہو جو حضرات شریفہ شریفہ بن انھیں محلِ خیر
کب نظر آئے گا اور نظر آئے بھی تو ان کا نفس کب اس کو پسند کرتا ہو کہ جسے برا لکھ چکے اُسے بہلا کہیں گو
اُس میں ہزار بھلائی ہو بلکہ اُس بھلائی کو بھی بُرائی کر کے دکھائیں گے۔

الحاصل صحابہ کرام کے اقوال پر نظر میں بزرگانِ دین کے ارشاد کو پس پشت ڈال دیا یہاں تک کہ
اپنے جدِ ماجدِ خصین امامِ مسلمین لکھا جاتا ہو اُن کے قول کی بھی پابندی نہ کر کے اس طرح زبانِ درازی کرنا اور
بے تامل کفر و الحاد و زندقہ کا حکم لگایا بلا شک و گمراہی اور اسلام کی دشمنی ہو۔ ایک تو اسلام کے دشمنوں نے
یوں ہی اسلام کو ہالیا ہو چار طرف سے یوشین ہو رہی ہیں کہ اسلام کو مٹا دیا جائے اُس پر مسلمانوں پر کفر کے
فتوے دیکر جماعتِ اسلام کو قلیل اور باہم بغض و عداوت بڑھاتے ہیں تاکہ دشمنانِ اسلام باہمی بغض و عداوت
معلوم کر کے اپنا مدعا حاصل کریں۔ اور اگر کلمہ گو سے آپ ایسے عام معنی سمجھیں کہ جو زبان سے کلمہ پڑھے اگرچہ

آپ دیکھتے نہیں یا اتنی فہم عنایت نہیں ہوئی۔

تفسیر ان احادیث اور اقوال سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ ارباب مذہب بلا شک و ہمت
دل میں اس کے کفر ہی ہو یا اس کے دوسرے اقوال و افعال کفر و شرک ہی کیوں نہ ہوں یہاں تک کہ خدا کے
بندوں کو خدا سمجھتے تو یہ آپ کی خوش فہمی ہو اس جلسے سے ایسے عام معنی سمجھنا ایسا ہی ہو جیسے سرسید
من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنۃ کے معنی سمجھتے تھے کہ جو توحید کا قائل ہو اگرچہ نبوت کو ماننے وہ بھی
مسلمان کے الغرض حبیط سرسید کی وہ قییم غلط ہی سطح بیان بھی وہ قییم غلط ہو۔

چوتھا جملہ کسی فرقے کو فاسق کہنا بھی اندھیر ہو کسی فرقے والے کو تو کیا خود اہل سنت میں فاسق کو
فاسق کہنا بھی اندھیر نہیں ہوا ورنہ کوئی ذی علم کہہ سکتا ہو البتہ بعض وقت ایسا کیا بھی جاتا ہو مثلاً
مخاطب کو یہاں پر سرزنش منظور ہو یعنی حبیط علمای تحقیق تکفیر اہل قبلہ میں احتیاط کرتے ہیں اس طرح
ہر مسلمان کی تفسیق میں بھی احتیاط چاہیے یہ نہیں کہ سیکڑوں علما کے اقوال اور افعال سے تو ایک گروہ
کا عدم فسق ثابت ہو اور ایک قول سے فسق ثابت ہو تو کتنے فسق ثابت میں برابر وہ ایک قول میں کیا جائے اور اکثر کے
اقوال سے قطع نظر کیا جائے۔ اسکے علاوہ ایسے اقوال کہنے کا اس وقت موقع ہوتا ہو جب واعظ کو یاد ہو
نفس منظور ہوئی ہو وہ نفس کی رعونت اور خود پسندی کے توڑنے کی غرض سے ایسے الفاظ کہتا ہو
اور اپنے نفس کی اصلاح کی طرف متوجہ کرتا ہو اور اکثر ظفر کا یہ شعر پڑھ بھی دیا کرتا ہے

نہ تھی اپنی برائیوں پر جو نظر ہے دیکھتے اور وہ بے خبر
پڑی اپنی برائیوں پر جو نظر ہو نگاہ میں کوئی بلانا

اب لہذا کوئی برحق یہ کہہ سکے کہ شاعر مسلمان نہ رہا کیونکہ وہ کفار کو بھی برا نہیں سمجھتا یا اس واعظ کو ایسا ہی
بہر حال اتفاق صفحہ ۱۱ اسطر ۱۳ سے صفحہ ۱۲ اسطر ۲ تک ملاحظہ ہو اس میں بھی مرثابت ہو جو میں کہہ رہا ہوں صفحہ ۱۱
میں اسکے معائب پر متنبہ کر کے صفحہ ۱۲ میں لکھتے ہیں جبکہ خود یہ حال ہوا و سو کو دوسرے بھائیوں کی نکتہ حسنیٰ کرنا
بلکہ اپنے سے زیادہ کٹھنکار یا گمراہ سمجھنا یا معاذ اللہ کہ فرسک کہہ نیا کہ زیادہ ہو اسی اتفاق کا صفحہ ۲۴ و ۲۵
ملاحظہ ہو جس سے بخوبی ثابت ہو کہ مصلوں نگار کا مقصود نفس کی خود بینی اور رعونت کا مٹانا ہو اور اس طرف سے
کرنا کہ اپنے عیون کو دیکھو اپنی اصلاح کر د

ہیں کیونکہ جو کچھ وہ کرتے ہیں اور جو کچھ ان کا مقصد ہو وہ بالکل سنت کے مطابق ہو۔ اور
غافلین اپنے آپ کو جاہل سنت کہتے ہیں وہ برعکس انھیں نام زدنگی کا نور کے مصداق

کہہ دے جسے صلاح نفس کے لیے جوش میں یہ شعر پڑھا ہو۔ اس کہنے والے کو معقل یا بغیر
نہ کہیں گے تو اور کیا کہیں گے۔ اب میں قاضی صاحب کے بڑے مستند کا ایک قول پیش کرتا ہوں
جس سے ان کی آنکھیں کھل جائیں گی۔ اے جناب حضرت محمد والہ ثانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں یہ معرفت
خدا سے عزوجل بران کس حرام ست کہ خود ملاز کا فرزند یا کیسے قاضی صاحب جب مسلمان
کہا گو اپنے تئیں کافر سے بدتر سمجھنا شروع نہ کرے تو آپ یہ کہیں گے کہ یہاں تو کفر کو اسلام پر ترجیح دیدی
ورنہ مسلمان بحیثیت مسلمان ہونے کے اپنے تئیں کافر سے بدتر کیسے سمجھ سکتا ہو اور اگر کسی عنوان سے
حضرت محمد علیہ الرحمہ کا یہ منقول صحیح ہو تو اگر کسی نے مسلمان فرقہ کی تفصیل و تفسیق سے روکا تو کیوں اُسے
جھڑے پر چڑھا یا جاتا ہو۔ جو غرض اور جو مطلب حضرت محمد علیہ الرحمہ کا سمجھو اُس قابل کا بھی سمجھو
اور حضرت عمر کا وہ قول پیش نظر رکھو جسے میں ابھی نقل کر چکا ہوں کہ مسلمان کے کلام کا جب تک نیک
عمل نکل سکے اس وقت تک تو بڑا گمان نہ کر۔

پانچواں جملہ کہ گوئی امانت خدا اور رسول کی امانت ہو، کلمہ گوئی امانت کلمہ گوئی کی وجہ سے بلا
خدا اور رسول کی امانت ہو اور کسی دوسری وجہ سے امانت کلمہ گوئی امانت نہیں ہو بلکہ اسی بُری شے
کی امانت ہو اس کو مذہد مانع نہیں ہو اگر کہیں اس کو بھی منع کیا ہو تو دکھاؤ۔

چھٹا جملہ اگر باہم محبت نہیں تو ایمان نہیں یہ جملہ مذہدے کا توہین نے دیکھا مگر میں بھی قاضی صاحب
تعلیم کا لفظ بڑھا دیا ہو۔ جس قدر مذہدے کا منقول ہو وہ حدیث کا ترجمہ ہو لا تو منوا حتی تجاوا حدیث میں
اب جس قدر تعمیم یا تخصیص حدیث میں کر دو ہی اُسکے ترجمہ میں کر لو اور اگر آپ کا یہ ظلم ہو کہ مذہدہ اگرچہ
قرآن و حدیث ہی بیان کرے مگر ہم نہ مانیں گے اور بغیر اعتراف کیے نہ چھوڑیں گے تو آپ کو اختیار ہو
مگر قیامت کے روز سے خبردار رہیے اگر اُس پر ایمان ہو۔

تیسرا جملہ کہ گویان کا رد کرنا گراہی ہو یا جس طرح آپ رد کرتے ہیں اس کی گراہی اور خلاف ایمان ہونے

ہیں اور کو مبتدع اور ضال و مضل کہنا چاہیے کیونکہ اگر باب مذکور وہی کرتے ہیں جو ہم ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل اور قول سے ثابت کر آئے ہیں اور یہ حضرات غرض نفسانی میں تو کسی ذی علم مسلمان کو کلام نہیں ہو سکتا۔ ہم امام غزالی کا قول نقل کر چکے ہیں اُسے پھر دیکھیے باقی رہا علم کلام اور سبکی نسبت ائمہ نے گمراہی سے زیادہ سخت لفظ کہے ہیں ارشاد الکملہ کے حاشیہ صفحہ ۴۲ میں دیکھو نام ائمہ حدیث اور امام شافعی۔ امام احمد۔ امام مالک۔ امام محمد رحمہم اللہ اسے حرام کہتے ہیں۔ ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ نے بھی آخر میں ایسے ناپسند کیا اور منع فرمایا پھر اگر کسی مذہب کے لئے نے اُسے گمراہی کہا ہو تو ائمہ مذکورین کا اتباع ہو۔

کہیے قاضی صاحب اب تو آپ کو معلوم ہوا کہ ارشاد میں جو کچھ ارشاد ہوا ہو وہ لاطائل نہیں ہو بلکہ نہایت مفید ہو اگر طالب حق کے لیے۔ اب ایک امر باقی ہو اُسے لکھنا ضرور ہوا لیکن مذہب نے اپنے افعال کی سند سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر صحابہ اور تابعین اور دیگر اکابر کے اقوال و افعال سے دیدی اور اپنی حقانیت کو ثابت کر دیا جدید اہل سنت کے ماوراء اور علیا حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ اور شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ ہیں۔ ہر ایک رسالے میں بار بار انہیں کے قول کو پیش کرتے ہیں اور سبکی نسبت ان کے قبلہ گاہ یا یون کہیے کہ جدا مجد یون فرما کر دنیا سے گئے ہیں قائل فضل ایشان یا شیع ایشان ضال و مضل ست (وہ فتویٰ چھپا ہوا حیدرآباد میں موجود ہے) اب انہیں کے متبع بنتے ہیں۔ پہلے یہ تو فرمائیے کہ یہ مقولہ اگر سچا ہو تو آپ ضال و مضل ہیں اور اگر صحیح نہیں ہو تو آپ کے جدا مجد یعنی مولانا فضل رسول ضال و مضل ٹھہرے۔ بہتر ہو کہ پہلے اس کا تصفیہ کریں مگر آپ سے ہو گا جواب سنئے۔

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے قول سے الزام دینا ابلہ و فریبی ہے۔ اس کا جواب بقول افعال میں دیا گیا ہے صفحہ ۱۹ سے لیکر ۲۲ تک ناظرین ملاحظہ کریں کس مشانت اور تحقیق سے جواب دیا ہو اور یہ رسالہ ارشاد الکملہ سے پہلے مشہور ہوا ہو۔ مگر قاضی صاحب بار بار اُسی کو سنداً پیش کرتے ہیں۔ جس کے متعدد جواب دیے گئے۔ اسی ارشاد الکملہ کے صفحہ ۴۴ میں نہایت عمدہ جواب دیا گیا ہے

خند سے اُنھیں زندق اور نیچری وغیرہ لکھ کر لوگوں کو بہکا رہے ہیں اور ایسی سخت کلامی اور سبوتا
تحریرات سے دلوں کو دکھا رہے ہیں کہ الامان۔ جھوٹ اور افتراءات کا طوفان اُٹھا رکھا ہو۔

مگر قاضی صاحب نے آنکھ پر ایسی پٹی باندھی ہو کہ حق بات اُنھیں سمجھتی ہی نہیں۔ جو انصاف کے شہدا
ہیں وہ ارشاد کے صغیرہ کو ضرور ملاحظہ کریں۔ پھر جلال العیون کے صفحہ ۱۳۰ میں جواب دیا گیا ہو مگر

قاضی جونیور ایک نہیں مٹتے اپنی کہے جاتے ہیں۔ میں جلال العیون کے جواب کو اپنے لفظوں میں بیان
کرتا ہوں۔ مبتدعین سے متفرق ہونے بیزاری بدعت کی حیثیت سے ہر ایک دیندار کرتا ہو مگر وہ نشتہ

موقع و مصلحت دیکھ کر اُسے ہر تہے ہیں۔ حضرت محمد علیہ الرحمہ کا ارشاد اُس وقت کے نہایت مناسب
تھا زمانہ مجددیہ جہانگیر علیہ السلام تھا اسلمی تھی کوئی مخالفت اسلام دم نہیں مار سکتا تھا اور اسلام

مٹنے کا کیسہ خیال بھی نہ تھا تو کیا ذکر ہو۔ الغرض اس طرف سے تو بالکل اطمینان تھا اب جو کچھ فتنہ تھا وہ
مبتدعین کا تھا حضرت محمد علیہ الرحمہ نے اُنھیں کی جھلکی کی ہو اُس وقت اسی کی زیادہ ضرورت تھی

اگرچہ کفار بھی اُس وقت تھے مگر مغلوب وہ کیا کر سکتے تھے۔ بخلاف اس زمانے کے کہ مخالفین اسلام
کے قدر و طوفان اُٹھا رکھا ہو کیسی کیسی تدبیریں علانیہ اور پوشیدہ اسلام کے سینے میں کر رہے ہیں۔

کر ورون روپیہ سالانہ نہیں صرف کر رہے ہیں۔ اسی مخالفین نے وہ آنکھیں کھول کر دیکھ لیا ہو رہا ہے
اسلام کے دشمن نہ بنو اگر حضرت محمد علیہ الرحمہ اُس وقت ہوتے تو یہی کہتے جو مذہب کہہ رہا ہو شاہ صاحب

کے عہد میں بھی یہ ضعف اسلام نہ تھا مخالفین کی یہ فکریں اور تدبیریں ہرگز نہ تھیں جو اب ہیں شیعوں
سب جمل زیادہ تھا اُنھیں کے فتنے کا خوف اُنکے نزدیک زیادہ تھا اسیلئے انھوں نے اوکھا۔ کیا

اور جو اُنکے نزدیک مناسب تھا وہ لکھا مگر آخر میں اُنھوں نے یہ بھی کہہ دیا کہ محبت کا مارا مان ہو
گو وہ کیسے ہی ہوں اور عداوت کا مار کفر ہو، آئندہ اسکا ذکر انشاء اللہ آئیگا۔ اگر ان محققانہ جواب کو

آپ نہیں مانتے تو اب میں دوسری روش مل اختیار کرتا ہوں۔ حضرت محمد و صاحب کے قول کو اگر آپ
واقعی سمجھ جانتے ہیں اور اپنے پیروں و مرشد کے قبلہ گاہ کو ضال مضل مان چکے ہیں تو انکے اذوال پر بھی

عمل کیجیے حضرت مہدوح علیہ الرحمہ بدعت کی تقسیم نہیں کرتے اور بڑی شجاعت سے تمام بدعات کو سیکھتے ہیں

(۴۳) لا علی قاری شفا کی شرح میں لکھتے ہیں ابن ماجہ وغیرہ نے صحابہ کی ایک جماعت سے مرفوعاً
 و فی حدیث رواہ ابن ماجہ وغیرہ عن روایت کیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 جماعت من الصحابة مرفوعاً اذا اتاكم کریم کہ جب کسی قوم کا سردار تمہارے پاس آئے تو تم
 قوم فاکرموہ و فی روایت اذا اتاکم الزائر اُسکی تعظیم کرو۔ اور ایک روایت میں ہو کہ جب
 فاکرموہ۔ تمہارے ملنے کو کوئی آئے تو اُسکا اکرام کرو۔

اور اقوام کی تعظیم

تہنیت

مکتوب ایک سو چھیاسی جلد اول خاص اسی امر کے ثبوت میں ہو اُسکے شروع میں آپ ہر طرح دعا
 کرتے ہیں: از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بتضرع و زاری و التجا و افتقار و ذل و انکسار و در سر و ہمارا رستا
 می نماید کہ ہر چہ در دین محدث شدہ است و مبتدع گشتہ کہ در زمان خیر البشر و خلفای راشدین او
 نبودہ علیہ علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات اگرچہ آن چیز در روشنی مثل فلق صبح بود این ضعیف را با جمعی
 کہ با و مستندانہ گرفتار عمل آن محدث نگرداناد و مفتون حسن آن مبتدع مکناد ہجرت سید المختار و
 آلہ الابراہر علیہ علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات پھر لکھتے ہیں ”فقیر در ہیج بدعتی ازین بدعتنا حسن نورانیت
 مشاہدہ نمیکند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید اگر فرضاً عمل مبتدع را امروز بواسطہ ضعف یا
 بطراوت و نظارت یمنہ فردا کہ حدید البصر گردند دانند کہ جز خسارت و ذمات نتیجہ نہ داشت“ اور
 مکتوب ۲۳ جلد میں فرماتے ہیں ”گذشتگان در بدعت حسنی دیدہ باشند کہ بعض افراد آن را
 مستحسن داشتہ اند اما میں فقیر درین مسئلہ بایشان موافقت ندارد و ہیج فرد بدعت راحنہ نمیداند و جز
 ظلمت و کدورت در آن احساس نمی نماید قال علیہ علیہ الصلوٰۃ و التسلیمات کل بدعتہ ضلالۃ“ پھر لکھتے
 ہیں ”و علما سے وقت از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ توفیق و ہاد کہ بحسن ہیج بدعت لب نکشائند یا بیان
 ہیج بدعت فتویٰ نہ دہند اگرچہ آن بدعت در نظر شرکان در رنگ فلق صبح روشن در آید“ اور مکتوب ۱۹
 جلد دوم میں فرماتے ہیں۔ فالبدعت کیت کانت تکون رافئۃ لسنۃ نقیضۃ لہا فلا خیر فیہا ولا حسن فیہا لیت
 شرعی من این حکم بحسن البدعت الحمد ثلثۃ فی الدین اکمال الخیر جب مطلقاً بدعت کو سنیہ فرماتے ہیں تو مجلس
 میلاد و شریعت جو خاص طور پر مرتب کیجاتی ہو اُسکو بھی وہ پسند نہ فرمائیں گے کیونکہ وہ ہیبت کذا فی ضرور

یہ تو حضور کا ارشاد ہو ترمذی اپنے شامل میں آپ کی عادت اس طرح روایت کرتے ہیں دیکھ کر ہم کل قوم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف تھی کہ ہر ایک قوم کے سردار کا بدعت ہو اس واسطے اسکے پسند کرنے واسطے اُسے بدعت حسنہ کہتے ہیں۔ امام ربانی مکتوبات کی جلد اول مکتوب ۲۷۳ میں اسکی تصریح بھی کرتے ہیں۔ مرزا حسام الدین احمد علیہ الرحمہ نے حضرت کو لکھا تھا کہ میر محمد نعمان اور بعض اور صاحبوں نے اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا ہو کہ کہ اس شکل میلاد شریف ہے بہت خوش ہیں اسوجہ سے بہت شکل ہو کہ یہ لوگ میلاد شریف کا منشا چھوڑ دیں اسکے جواب میں امام ربانی اول خواب کی بے اعتباری بہت زور سے بیان کرتے ہیں پھر تحریر فرماتے ہیں: ”مبالغہ در شیخ بواسطہ مخالفت طریقہ خودست مخالفت طریق خواہ بساع و قس بود خواہ بمولود و شعر خوانی یا پھر آخر میں فرماتے ہیں: ”بنظر انصاف بہ بنید کہ اگر فرضاً حضرت ایشان درین آدان در دنیا زندہ بودند و این مجلس این اجتماع منعقد میشد آیا باین امر راضی میشدند و این اجتماع را پسندیدند یا نہ یقین فقیر آنست کہ ہرگز باین معنی تجویز نمی فرمودند لکہ انکاری نمودند۔“ الحاصل یہ فخرات صاف ظاہر کرتے ہیں کہ امام ربانی علاوہ سماع کے خاص مجلس میلاد کو بسبب بدعت ہونے کے پسند نہیں کرتے اور ظاہر ہو کہ جب امام صاحب بدعت کی تقسیم نہیں کرتے تو اس مجلس کو کیونکر مستحسن سمجھیں گے اور مولوی عبدالقادر صاحب نے جو سیف الاسلام میں اس سے انکار کیا ہوا اور لکھا ہو کہ مکتوب میں اگر شرف ایام ولادت با سعادت کا ابطال ہوتا یا مجالس اذکار آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہوتا تو البتہ اس محفل کا انکار سمجھا جاتا محض ابلہ فریبی ہوا یا م ولادت با سعادت کی شرافت اور شہو اسطرح کسی مجلس میں ذکر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور چیز ہوا مجلس مروجہ نہایت کدائی کے ساتھ اور شہو پہلے دو فون اور کھا کوئی منکر اور کوئی سبیل نہیں ہو گفتگو خاص اُس محفل میں ہو جسے علماء بدعت حسنہ کہتے ہیں اور جو اکثر راجح ہوا سے حضرت امام ربانی پسند نہیں کرتے مجھے اس میں زیادہ بحث کی ضرورت نہیں سیف الاسلام کا جواب اُنکے مخالفت نے لکھا ہو مطرقتہ الاسلام علی سیف الملاحۃ الیام اوسکا نام ہو۔

آپ اکرام فرمایا کرتے تھے۔ یہاں سے بخوبی ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل دونوں اس امر کی ہمین ہدایت کرتے ہیں کہ ہر ایک فریقے اور ہر ایک گروہ کے سردار کی ہم عظمت کریں اس میں مشرک۔ یہود۔ نصاریٰ۔ مبتدع کیسی قید نہیں ہو سب اس حکم میں کیا ہیں۔ حدیث مذکور کی شرح میں علامہ عبدالرؤف مناوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں افسلہم دنیا و نسباً یعنی کریم قوم سے مقصود وہ شخص ہو جو لحاظ انکے دین اور انکے نسب کے انہیں بہتر اور افضل ہو اب خیال کرنا چاہیے کہ ہر ایک فریقے میں دین کے لحاظ سے وہی افضل ہو سکتا ہو چاہے دین کے عقائد اور اعمال میں پختہ ہوا اسکا حاصل یہ ہو کہ ہمارے ہادی برحق کا ارشاد اور انکے اخلاق کریمانہ سخت کفار و مشرکین سے یہاں تک اخلاق پرستے کی ہدایت فرماتے ہیں کہ عظیم کی حد تک پہنچ جائیں تو مضائقہ نہیں اور مبتدعین کا مرتبہ تو کفار سے کم ہو اُن سے تو بطریق اولے جائز ہوگا۔ جامع صغیر میں امام سیوطی نے اس حدیث کو بطریق مختلفہ مسند ابن ہریرہ اور صحیح ابن خزیمہ سے بروایت ابن عمر اور مسند ہریرہ سے بروایت جریر الجلی روایت کیا ہے اور علامہ عبدالرؤف مناوی اسکی شرح میں فرماتے ہیں۔

بقیہ حاشیہ سابق

الحاصل اس میں شبہ نہیں کہ مولوی عبدالقادر صاحب اور انکے والد بالضرور ان مسائل میں امام ربانی کے مخالف ہیں اور رسالہ سیف الاعلام میں بڑے شد و فہم سے بدعت کی تقسیم بیان کی ہے اور مجلس میلاد شریف کا استحسان ثابت کیا ہے۔

اب فرمائیے کہ بایونی صاحب حضرت مجدد صاحب کی مخالفت کیوں کر رہے ہیں جب حضرت مروج کے اقوال واجب الاتباع ہیں تو انھیں بھی اتباع کرنا چاہیے لم تقولوا ما لا تفعلون کا مصداق نہیں قاضی صاحب نے اپنے رسالے میں جا بجا کثرت سے حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کو اپنا ہادی بنایا جو ان سب مقامات کا جواب ہو گیا وہ خوب یاد رکھیں کہ اب جب تک میرے سوال کا جواب نہیں اور قول فاصل کے جوابات کا فیصلہ کریں اُس وقت تک حضرت مجدد علیہ الرحمہ کے قول کو پیش کریں

اذا اتاكم كريم قوم اى ريسم المطاع
 فيهم المعروف فيهم باكثر الاعظام واكثر
 الاحترام فاكرموه برفع مجلسه
 واجب نزال عظيمه لانه تعالى حوده
 ذلك فمن فعل به غير فهد
 احقره وانسد عليه دينه

یعنی کریم سے مراد یہ ہو کہ وہ کسی قوم کا سردار ہو جسکی
 لوگ اطاعت کرتے ہوں اور وہ اس بات کا خوگر ہو
 کہ اسکی تعظیم و احترام بہت کیا جائے اسکا اکرام کر دینے
 اسکو اونچی جگہ بٹھاؤ اور اسکو کثرت سے تحائف دو
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسکی عادت ڈال دی ہو پس جو
 اسکے خلاف اسکے ساتھ برتاؤ کرے گا تو اسکو حقیر اور
 اسکے مذہب کو بُرا سمجھے گا۔

اس عبارت کو نظر غور سے دیکھو اور سمجھو کہ اس سے چند باتیں ثابت ہوئیں (۱) قوم سے مراد
 کوئی خاص قوم نہیں ہو کا فر ہو یا مشرک۔ مبتدع ہو یا فاسق (۲) کریم سے مراد اُس قوم کا وہ مقتدر
 شخص ہو جسکی وہ تعظیم و تکریم کرتے ہوں خواہ وہ انکا دینی سردار ہو یا دنیوی (۳) ایسے شخص کو
 ممتاز مقام پر بٹھانا اور اسکے ساتھ خوش خلقی کا برتاؤ کرنا چاہیے۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ حدیث
 من وقر صاحب بدعتہ الخ کے وہ معنی نہیں ہیں جو معترض سمجھا ہوا بلکہ وہ معنی ہیں جو صاحب ارشاد
 مجمع البحار سے نقل کیے ہیں یعنی پیغمبر کی مدد کرنا بلحاظ اسکی بدعت کے یا اسکی بدعت کو اچھا سمجھ کر
 اسکی تعظیم کرنا (ارشاد الکلمات ص ۱۰۸ ملاحظہ ہو)

حضرت ملا جامی علیہ الرحمہ شہرح شامل میں حدیث مذکور کی شرح اسطرح کرتے ہیں کہ حضرت
 اکرام میکہ و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کریم
 ہر قوم را کہ صاحب شرف فضیل و نسب
 کرتے تھے جو اُس قوم میں صاحب شرف صاحب فضل

یعنی ایسے جسے حدیث کی شہرت کتاب سے نقل کیے ہیں جو نہایت معتبر اور لغت حدیث و قرآن میں مشہور
 ہو اسکے خلاف جب تک کوئی اُسی ہائے کامیث نہ لکھے ہرگز قابل لحاظ نہیں ہو سکتا مگر فرقہ اہلئے کی دروغگوئی
 کی توجہ نہ رہی یہ بھی لکھ دیا کہ نہ وہ میں مبتدع کی من حیث الابداع تعریفیں کی جاتی ہیں، میں اس علانیہ جھوٹ کا کبسا
 جواب دوں بجز اسکے کہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کمون۔ ۱۱

و دو جا بہت بودی۔ و مردیست کہ چون آمد جریر بن عبد اللہ کہ عزیز قوم خود بود انذاخت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر او و سہ رو اسے مبارک نمود و اکرام کرد اور او فرمود بھما بہ چون بیاید شمار کریم قومی اکرام کنید اور۔

صاحب نسب صاحب و جا بہت ہوتا تھا و بہت کیا گیا ہو کہ ایک روز جریر بن عبد اللہ آیا جو اپنی قوم میں بزرگ تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر مبارک اُسکے لیے بچھا دی اور اوسکی تعظیم کی اور صحابہ کرام سے فرمایا کہ جب تمہارے پاس کسی قوم کا بزرگ آیا کرے تو اُسکی تعظیم کیا کرو۔

جریر بن عبد اللہ البعلی نہایت حمید اور اپنی قوم کے سردار تھے سلسلہ ہجری میں آنکر مشرف باسلام ہوئے۔ بعض کہتے ہیں کہ چالیس روز قبل وفات حضور علیہ السلام ایمان لائے یہاں سے یقین معلوم ہوا کہ معاشرت میں نرمی اور خوش خلقی منسوخ نہیں ہوئی۔ بعد نزول سورہ برات بھی کفاسے استعد نرمی و اخلاق حضور برتتے تھے کہ چادر مبارک اُسکے لیے بچھا دیتے تھے روای مبارک کا بچھا نا چھ جریر رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص نہ تھا بلکہ بسا وقت آپ ایسا کرتے تھے۔ و اہل بن حجر حضری کے ساتھ بھی آپ نے ایسا ہی کیا تھا راہِ پی رضانعی بہن ہوا وزن کے قیدی زن میں آئی تھیں جب انھوں نے تعارف کرایا تو آپ نے رو اسے مبارک اُسکے نیچے بچھا دی (شفای قاضی اور کامل اور عینی ملاحظہ ہو) کامل میں یہ بھی ہوا کہ آنحضرت عدی بن حاتم کو اپنے مکان پر لگائے اور اسے چادر پر بٹھایا اور آپ زمین پر بیٹھے (قرآن ایسے بنی کے) ملا جامی علیہ الرحمہ اسی شرح میں فرماتے ہیں۔

و چھین آمدہ اکرام کرد عدی بن حاتم علیہ السلام ریس استاد بر او و سہ و مشایعت کرد او تا وادی عقیق۔

اسی طرح یہ بھی آیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاتم طائی کے بیٹے عدی کے لیے تعظیم کی تھی۔ اُسکے آنے کے وقت آپ کھڑے ہو گئے اور جانے کے وقت وادی عقیق تک اُسکی شایعت کی مینے (شرح شائل مولانا جامی)

ارشاد اکملہ میں احادیث مذکورہ سے ثابت کیا گیا کہ ہر ایک گروہ کے سردار اور بزرگ کے معظم کی

دیوان تک اُسے پہنچا دیا۔

اب ناظرین کو محفوظ کر لینا چاہیے کہ کہنے یہاں تک کیا کیا امرا قوال و افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کیے (۱) بدترین لوگوں سے حضور علیہ السلام نہایت توجہ اور اخلاق کریمہ

تعلیم سنت نبوی اور مدارات میں داخل ہوا اگرچہ وہ کافر ہی کیون نہ ہو اسکی بقیہ افسوس میں نے اوسے حدیث کے شارحین سے کر دی۔ اسی حدیث کی پیروی کی غرض سے جلسہ ندوۃ العلماء میں سرگرم ہوں کہ متنازعہ جگہ پر بٹھایا جاتا ہو گو وہ کسی فرتے کے ہوں۔ چونکہ اس امر سے عوام واقفیت نہیں ہو سہیلہ ظہیر نے مختلف عنوان سے عوام کو دکھایا ہو اور ندوے کو مورد اعتراض بنایا ہو۔ خود قاضی صاحب صفحہ ۴۶

۴۶ میں بطور طنز اور اعتراض فرماتے ہیں کیا ندوے میں مبتدعین کی تائیں و تعلیم قوی و فعلی نہیں کیجاتی۔ اور اسکے نہ کرنے پر کیا سلب ایمان اور مخالفت رسول و قرآن کا حکم نہیں دیا گیا ہو؟ اہل بیت

دیکھیے کہ جب اہل حدیث صرحہ ان اہل فرہون کے جواب میں پیش کی گئیں تو اپنی ہی اقوال سے چشم پوشی کر کے کیا اہل فرہی کرتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۲ میں فرماتے ہیں کیا اذا اناکم کریم قوم اور

انزلوا الیاس منازلہم وغیرہ کا یہی مطلب ہو کہ اونسے کہہ دیا جائے کہ ہم تمکو مذہبی حیثیت سے برا نہیں سمجھتے بکفیر تو درکنار تفسیق بلکہ ایمانت بھی جائز نہیں“ قاضی صاحب کمین توسیدھی چال

چلو اور کبھی تو خدا سے ڈرو۔ ای جناب جس غرض سے یہ احادیث نقل کی گئی ہیں وہ تو ثابت ہو گیا اور جو کچھ آپ فریب دے رہے ہیں اوسکی قلمی بھی کھولی جائے گی ان احادیث کا جواب

ہو اوس سے آپ کا وہ اعتراض تو دفع ہو گیا جو صفحہ ۴۶ میں آپ کر رہے ہیں صفحہ ۴۹ میں آپ خود کچھ چکے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم دیتے تو مفید نہ وہ ہوتا اب یہاں اپنے قول سے گریز کیون کر

بیان تو تعلیم کا ثبوت حضور کے حکم سے ثابت ہو گیا لہذا آپ کے اقرار کے بموجب ان احادیث سے ہمارا مدعا ثابت ہو اور یہ احادیث ہمارے مفید ہیں۔ آپ کے پیروم رشد کے وہ نظریات

جو انھوں نے اپنے خط میں کیے ہیں وہ تو دفع ہو گئے بعض جملے اوسکے یہ ہیں جب آپ کے ندوے کی کرسی اعزاز میں تعظیمی پر مجھکر کوئی رافضی نیجری الخ پھر اوسکے بعد لکھتے ہیں فرق باطلہ

سے پیش آتے تھے (۲) انہیں اپنی متبرک مجلس میں اپنے پاس بٹھاتے تھے (۳) یہاں تک
نوبت پہنچی کہ رواے مبارک اذکے لیے بچا دیتے تھے (۴) اذکے لیے کھڑے ہو جاتے
تھے (۵) اذکے پونچانے کو دور تک تشریف لے جاتے تھے جب یہ افعال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں تو معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص نیت خیر سے یہ افعال بدعتہ
اور کفار سے برتے تو اسے متبع سنت نبوی کہیں گے اسے مہانت کہنا رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کو الزام دینا ہی (نقض بالحدیث)

ان احادیث صریحہ اور اقوال محققین سے اظہر من الشمس ہوا کہ آیت لا تزکوا آلے
الذین ظلموا کے وہ معنی نہیں ہیں جو مخالفین بیان کرتے ہیں بلکہ وہ معنی ہیں جو صاحب ارشاد
امام فخر رازی سے نقل کیے ہیں چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

کی تو قیر و تہجیل مجلس ملی دینی میں نے تحقیقت جہاں عوام کی تفصیل اور مذہب اہل سنت کی توہین ہو
ان اقوال میں ایک غلط اور محجوث امر عوام کے خیال میں جو دہانے کو بیان ہوا ہے اسے غلطہ کہہ دو
تو ان طرزوں کا کافی جواب احادیث مذکورہ سے ہو گیا جسے قاضی صاحب اڑانا چاہتے ہیں وہ
غلط امر یہ ہو کہ عام فرق باطلہ کی تو قیر اہل مذہب کرتے ہیں حالانکہ یہ بالکل غلط ہے ایسا ہرگز نہیں
ہوتا۔ البتہ ارشاد نبوی کے مطابق سرگروہ قوم کی ایسی مارات کرتے ہیں جس سے وہ مفسر
معلوم ہوتا ہے۔ اب حضرت بایں کے طرز پر ذرا غور سے ملاحظہ کیجئے جب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی عادت شریف تھی کہ بزرگ قوم کی تعظیم کیا کرتے تھے اور آپ نے حکم بھی اسکا
دیا تو مولانا کے قول کے موافق سرور عالم ہادی برحق کا فصل و قول فی تحقیقت عوام کی تفصیل
اور اہل حق کی توہین ٹھہرا (نقض بالحدیث استغفر اللہ) ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ مولوی صاحب اسفند بخت
سے ناواقف ہیں یہ نہیں جانتے کہ ہمارے قول سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض ہوگا۔
جس سے ایمان سلب ہو جاتا ہو یا مذہب کی مخالفت میں ایسے سرشار ہیں کہ کچھ ہوش نہیں کہ ہم کیا کہتے ہیں
باوجود ان کفریات کے احقاق حق کا دعویٰ ہوا فسوس ع باین حلت خیال دین داری ۱۲ منہ

قال المحققون الركون المنهى عنه هو الرضا
بما عليه الظلمة من الظلم وتحسين تلك الطريقة
وتزيينها عندهم وعند غيرهم ومشاركتهم في شيء
من تلك الابواب فاما مدخلتهم
رفع ضرر واختلاب منفعة فغير داخل في الركون
(تفسیر)

محققین کہتے ہیں کہ جس سبیل کی مانگت ہو اُس سے
مراد بد و نکی بُرائی پر راضی ہونا اور اُنکے بُرے طریق
کو اچھا جاننا اور اُسے زینت دینا اور اُنکی بُری
باتوں میں شریک ہونا ہو اس رکون کی مانگت ہے
لیکن کسی ضرر کے دفع کی غرض سے یا فائدہ حاصل
کرنے کے لیے برون کی مداخلت ممنوع نہیں ہو۔

علمائے مذہب اسی قول محققین کے قائل اور اسی پر عامل ہیں جو کوئی ایسے غلط کہے وہ شخص
کذاب و منفری ہو۔ مذہب نے اگر اہل قبلہ کے اجتماع کا قصد کیا تو اسلام کے مقصد اعلیٰ
حاصل کرنے اور اوس کی مضرت مٹانے کے لیے اب اگر ذو چار مافض پرست او سے
بہمچین یا سمجھ کر محض ضد و نفسانیت سے عوام کی فریب ہی کے لیے زباند رازی کر دیں تو
تو اُس سے حق گوئی حقانیت باطل نہیں ہو سکتی۔

ہمارے اس سچے اور محقق قول کا جواب ایک تو حضرت قاضی صاحب نے دیا ہے
وہ تو وہی کذب و افتراء جو ادنیٰ عادت ہو گئی ہو یعنی کہتے ہیں کہ مذہب صاف صاف
فرق باطلہ کی تحسین و تزیین کرتا ہوا سپر بڑا زور ہو مگر یہ محض غلط ہے اور جس عبارت سے یہ نکالا ہو اُس سے
ہرگز نہیں نکلتا اسکی تہجیب آئندہ آئیگی۔ حضرات ناظرین ملاحظہ کریں کہ مولوی حفیظ اللہ صاحب جو
مذہب کے رکن انتظامی ہیں وہ ارشاد الکلام میں بار بار مختلف عنوان سے اس مدعا کی تصریح
کر چکے ہیں مگر قاضی صاحب اپنی مہنہ زوری کے آگے ایک ہنر سُننے ہر جگہ پہلے تنگ کچھ
نہ کچھ لکھ مارتے ہیں۔ میں ارشاد الکلام کے چند مقامات کا حوالہ دیتا ہوں۔

(۱) صفحہ ۱۸ میں ہے۔ بدعت میں مدد دینا۔ بدعت کو اچھا جاننا اسلام کے توڑنے میں مدد دینا
(۲) صفحہ ۲۳ میں ہے۔ ایسا میل جول جس سے اُنکے طریقے کی تائید یا رضامندی پائی جائے

یعنی یہ جو الزام لگاتے ہیں کہ مذہب بدعتوں کے طریقے کی تحسین کرتا ہو وہ محض کذب ہی ہے

منوع ہو۔

(۳) صفحہ ۳۲ میں ہو۔ یہ کہنا کہ مذوہ مبتدعین کے طریقے کی تحسین کو تاہو اور رضامندی ظاہر کرنا ہو محض افتراء ہو۔ مذوے نے اگر کسی مبتدع سے میل کیا تو انہیں فوائد کے حاصل کرنے اور حضرت کے دفع کرنے کے لیے جو آخر میں بیان کی جائیں گی۔

(۴) صفحہ ۳۸ میں ہو۔ مثلاً ایک مسلمان برعتی ہو کہ اس کے اسلام کی وجہ سے محبت اور اس کی بدعت کی وجہ سے دشمنی ہو، الغرض ایسے تصریحات ارشاد میں بہت جگہ ہیں مگر فاسنی جی پور ایک نہیں سنتے اور اپنی منہ زوری سے کہیں بان بان کرتے ہیں کہیں رو باہ باز کہیں کور باطن بتاتے ہیں۔ مگر ناظرین انصاف کریں کہ جو صریح حق بات کہہ رہا ہو مسلمان علماء کے فعل و قول کا محل نیک بتا رہا ہے وہ کور باطن ہو یا وہ بد زبان کور باطن ہو جو جم غفیر علماء کو ضال و مضل خواہ مخواہ کہے اور اس کے اقوال و افعال کا نیک محل ہوتے ہوئے اس کا برا محل نکال کر صحابی کی تفصیل کا غل جھاسے۔ صاحب کو کون کور باطن اور منہ زور اور رو باہ باز ہوا ارشاد الگ و گلا مذوے کے ایک رکن انتظامی کی تصنیف ہو کسی غیر کی نہیں ہو پھر کیا وجہ ہو کہ اگر دوسرے رکن کی عبارت آپ کو خلاف ظاہر معلوم ہوتی ہو تو ان تصریحات سے اُن کے معنی سمجھ لو انشاء اللہ ہم سمجھا بھی دینگے اور اہل انصاف کدی نگے کہ جیسے معنی اور علماء کے کلام میں پہلے لیے گئے ہیں اُس سے زیادہ ہمیں تکلف نہیں ہوا اپنی ضد اور مہر بھرمی سے مانیں یا نہ مانیں۔

اب ہم اپنے حسان خانان مولوی نذیر احمد خان صاحب کی طرف توجہ کرتے ہیں۔ اصل مدعا بیان کرنے سے پہلے اس قدر کہتا ہوں کہ مولوی صاحب خدا کے لیے اپنے زور و تقریر کے نشے میں آکر از خود رفته نہیں جیسے مذوے کی غرض کو سمجھ لیجئے مذوہ ہرگز یہ نہیں کہتا کہ بلا ضرورت شرعی آپ کسی مستح کا فر فاسق سے ملے بلکہ بلا ضرورت تو جہان تک موقع ہو او انہیں زجر کیجئے تنبیہ کیجئے جو مناسب ہو وہ کیجئے مگر میں سچ کہتا ہوں کہ جو کچھ مذوے نے کیا اور کرتا ہو وہ بضرورت شرعی کرتا ہو اس وقت اس کی حاجت ہو ذرا سمجھو جو اس درست کرد

اپنے آپ دشمن نہ جو جن بزرگون نے فراق و مبتدعین کے نسبت سختی کی ہو اسے اہل مذہب تسلیم کرتے ہیں مگر اس کے لیے موقع ہو۔ اب رہا یہ امر کہ ضرورت ہو یا نہیں اسے تشریف لاکر آہستگی میں طے کر لیجئے۔ مگر یہ امید وقت ہو گا کہ آپ دل کو صاف کر کے اسلام کی خیر خواہی کی نظر سے تشریف لائیں گے اور اگر مولوی عبدالقادر صاحب اور مولوی احمد رضا خان صاحب کی طرح اپنے آپ کو بڑا دکھانا اور اپنا پلہ غالب ثابت کرنا نہ نظر ہو بسطح ہو سکے اور ایک بیچ میں چار جھوٹ اور چار اینچ بیچ کر کے چھاپ دینا مقصود ہو تو فیضہ نہیں ہو سکتا قیامت ہی کو ہو گا۔ خیر اب اصل مدعا سنئے۔ ہم نے جو امام فخر الدین رازی کا قول آیت کے معنی میں نقل کیا ہو اس پر آپ رسالہ نذیر احمد میں کمی شبہ کرتے ہیں۔ تہمیداً شہید یہ کہ اس قول کو اہل بدعت کی مجالست وغیرہ کے جواز سے کچھ علاقہ نہیں ہو تا یہ آپ کے فہم کی خوبی ہو جب امام نے وہ ظاہری معنی چھوڑ کر جو صاحب کثافت نے بیان کیے ہیں یہ معنی بیان کیے کہ ہوا رضا باعلیہ السلام آہ۔ اس سے بخوبی معلوم ہو گا کہ اگر سطح کا رکون نہ تو وہ منع نہیں ہو بلکہ جائز ہو اب ہمیں مجالست و مجالست بغیر رضا و حسین سب آگئی سب کا جواز امام نے ثابت کر دیا مگر یہ جواز ضمتاً ثابت ہوا اس کے بعد پھر صراحۃً بھی امام صاحب اسکو ثابت کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں واما ما خلتم لم یغضض ضرر الہم جس ذی علم کو کلام عرب اور بالخصوص تفسیر و حدیث کو مارتا ہو وہ بے تامل اس کے بھی معنی کرے گا کہ اگر کسی دفع مضرت اور جلب منفعت کے لیے ظالمین جیسے کفر و مبتدعین کو اپنے بیان و فعل و یا یعنی انہیں اپنے بیان و یا یا خود ان کے بیان کے تو یہ رکون نہی عنہ میں داخل نہیں ہو۔ جب یہ مجالست رکون نہی عنہ میں داخل نہ ہو تو جائز ہوئی کیونکہ اصل اشیاء میں اباحت ہو انکی تحقیق آپ کے قبل نے باریق بین کی ہو صفحہ ۷۷ کے ۱۹ تک ملاحظہ کیجئے اور جو معنی اور جن احتمالات کا امکان مولوی صاحب نے صفحہ ۱۴۱ میں بیان کیا ہو وہ ایسا ہی ہو جیسا طلباء استادوں کے روبرو بیکرا احتمالات بیان کیا کرتے ہیں مولوی صاحب اگر چہ ظنا ہو گئے مگر واقعی امر یہی ہو۔ اگر امام کا یہی مقصد ہوتا تو رکون کے وہ معنی بیان

نہ کرتے جو انھوں نے بیان فرمائے ہیں۔ میں آپ کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا کیونکہ میں صرف اس قول سے جواز و عدم جواز ثابت نہیں کرتا۔ میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور بہت سے بزرگان دین کے اقوال سے مجالست وغیرہ ثابت کر آیا ہوں اور آئندہ اور بھی تفصیل سے کروں گا۔ اس قول سے تو میں نے صرف آیت کے معنی بیان کیے ہیں نہ صحیح ہیں و دوسرا شہم مجالست وغیرہ کا عدم جواز قرآن و احادیث اور اتفاق امت محمدیہ سے ثابت ہو چکا۔ امام رازی کے قول سے وہ اولہ کسل طرح مرتفع ہو جائیں گے یہاں جناب یہ تو صحیح ہو کہ امام کے قول سے اولہ شرعیہ نہیں اٹھ سکتے مگر یہ فرمائیے کہ آپ کا قول یا آپ کی فہم تو اٹھ سکتی ہو یا یہ بھی نہیں اٹھ سکتی اگر یہی ہو تو پھر آپ ہی کو امام کا لقب ہونا چاہیے آپ کے ہوتے ہوئے فخر الدین رازی کو امام کہنا بڑی غلطی ہو۔ خیر پہلے اپنے گروہ سے اسے تسلیم کر لیجئے پھر ہم دیکھیں گے اور اگر آپ اپنے فہم کو ان کے مقابلے میں باپز سبھتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ آپ جو قرآن و احادیث و اجماع سے عدم جواز مطلقاً سمجھتے ہیں وہ بالکل آپ کی غلط فہمی ہو امام مباح آپ سے کہوڑھتے زیادہ ان آیات و احادیث کو سمجھتے تھے جن سے آپ عدم جواز ثابت کر رہے ہیں یہ آپ ہی کی جرات ہو کہ جس علامہ کو امت محمدیہ امام کا لقب دے اُسے آپ ایسا بغیر خیال کریں کہ ایسا صریح حکم جو قرآن و احادیث و اجماع امت سے ثابت ہو اُسے وہ بے خبر ہیں اور پھر بے خبری بھی ایسی کہ اولہ ثلثہ کے خلاف خود کہہ رہے ہیں۔ اب مودعیضاً پیش کر کے متوجہ ہوں اور اپنی غلطی اور امام کی تحقیق کو ملاحظہ کریں۔ امام کی تائید ان احادیث قولی و فعلی سے بخوبی ہوتی ہے جسے ہم اوپر نقل کر چکے ہیں وہ واقعات جو احادیث مذکورہ میں بیان ہوئے ہیں وہ آیت و لا تزولوا الی الذین ظلموا کے نزول کے بعد ہیں کیونکہ یہ آیت سورہ ہود کی ہو اور سورہ ہود کی ہو اور احادیث میں جو واقعات بیان ہوئے ہیں وہ مدنیہ شریفین کے واقعات ہیں اور مدینہ میں بھی آخری سنوں کے واقعے ہیں ابتدا کے نہیں جب آیت مذکورہ کے بعد سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار و منافقین سے ایسے اخلاق برتنے

مجالست کی تو ثابت ہوا کہ رکن کے وہ عام معنی نہیں ہیں جو ہمارے خان خانان سمجھتے ہیں بلکہ وہ معنی ہیں جو امام فخر الدین رازی نے بیان کئے ہیں **تیسرا شبہ** جس میل جول کو امام فخر الدین رازی منع کرتے ہیں مذہب اور مکالمہ تکلیف ہو کیونکہ مذہب ان سے مجالست کرتا ہوا کہنے اقوال باطلہ کے روسے مانع ہوتا ہے یہی اُن کے طریقے کی تحسین ہے اور اُن کے عقائد کو بُرا جاننا جب ہی متصور ہو کہ اُن کے ساتھ نہ بیٹھے وہاں سے اُٹھ کر چلا آوے یا مولوی صاحب کی عجیب پُر لطف باتیں ہوتی ہیں طالب علمی کا زمانہ یا آجاتا ہو کہ اس وقت بعض احباب طلباء اس قسم کے احتمالات اور شبہات بیان کر کے ہنسایا کرتے تھے۔ مولانا اگر دل سے بُرا جاننا اور یہ وقت متصور ہو کہ مبتدع کی کھجست علیحدہ ہو جائے تو یہ ائمہ محدثین اور جمہور کا برجہ مبتدعین سے تعلیم و تعلم جائز بتاتے ہیں اور اُن سے اخذ حدیث روا رکھتے ہیں یہ سب مذہب کے شامل گمراہ و ضال ٹھہریں گے یا جو اکابر دین مبتدعین سے میل جول رکھتے تھے اور اُن سے سختی پسند نہیں کرتے تھے کیا یہ سب مبتدعین کی جماعت سے راضی تھے اُنھوں نے وہ آیات و احادیث نہیں دیکھی تھیں جو جناب والا نے دیکھیں جن سے اُن کے پاس بیٹھنا یا انھیں ٹھانا حرام ہے جن اکابر دین نے علم کلام کو مطلقاً منع کیا ہے اور انھوں نے ظالمین کے طریقے کی تحسین و ترمیم جائز رکھی ہو۔ یعنی یہاں تک منع کیا کہ اُسے زندہ بتایا۔ ہمارے امام ابو یوسفؒ نے کچھ ناز جائز نہیں بتاتے ہیں علم کلام کو قبل اور قبل بالکلام کو علم فرماتے ہیں۔ حارث مجاہسی نے جو معتزلہ کا رد لکھا تو امام احمد بن حنبل نے اُسے کلام ترک کر دیا حضرت حمی الدین عربی نے فتوحات مکیہ میں اور عقائد الخواص اور عبادات الخواص اور مغالط عامہ میں حضرت شیخ محب الدین ابوبکر نے اس فتنے کے پڑھنے اور اس کی کتابوں پر نظر ڈالنے کی سخت ممانعت کی اور انھیں کو بُرے الفاظ سے یاد کیا اور بہت سے اکابر کے اقوال کو شہادت میں ذکر کیا برجہ نے امام شافعیؒ سے روایت کیا ہو کہ او ایسی کتب العلم واحد من الاصلہ قارم بدخل کتب الکلام فیہ لان الکلام لیس بعلم وقال ابو یوسف من طلب العلم بالکلام فقد تزندق شیخ الاسلام عبد اللہ انصاری فرماتے ہیں کہ میں نے قریب تین

عبد اللہ بن مسعود

شیوخ سے حدیث کی سند لی مگر انہیں کوئی صاحب کلام نہ تھا۔ ابو بکر جمیری سے میں نے سند لی
 باوجودیکہ ان کی سند بہت عالی تھی محض اس سبب کہ منکم اشعری المذہب تھے (تنظیم) فرمائیے
 جناب یہ اکابر جو علم کلام سے ایسے متنفذ تھے تو آپ کے نزدیک انھوں نے ظالمین مبتدعین کے
 طریقہ کی تحسین کی اور عوام کے ذہن سے اُن کے عقائد بد کی بُرائی کو اُٹھایا اور انصاف کروا دیا
 جناب اکثر ائمہ علم کلام کی حرمت کے قائل ہیں اور امام عظیم علیہ الرحمہ بھی مکروہ کہتے ہیں۔ والے
 التوحیم ذہب الشافعی ومحمد مالک و احمد بن حنبل وسفیان وجمیع ائمۃ الحدیث من اہل سنت۔ وکان
 ابو حنیفہؒ مکرہ ابجدال علی سبیل الحق الخ (شرح فقہ اکبر) خانصاحب فرماتے ہیں کہ یہ تمام ائمہ جن کے
 آپؐ پر اور جنہیں آپؐ حق پر جانتے ہیں آپ کے قول سے یہ سب طریقہ مبتدعین کی تحسین کرنے
 والے اور عقائد بد کی بُرائی کو پھیلانے والے تھے (نمود بائند منہ) ع کون بتلائیگا کہ جب خضر
 برکھنے لگے ۴ علم کلام کا بیان کچھ گزر چکا ہو اور ارشاد اکملہ میں بھی چند اقوال مذکور ہیں۔ باقی رہا
 مانعین کے کلام سے اُن حضرات پر جرح کرنا جو اُسے جائز بتاتے ہیں اور عمدہ سمجھتے ہیں محض
 نادانی یا فریب دہی ہو اختلافی مسائل میں ایسا ہی ہوتا ہو۔ چوتھا **شبہ** یہ فرماتے ہیں
 کہ ہم حنفی ہیں ہمیں علمائے احناف کی تقلید چاہیے انام فخر الدین نے جن محققین کا قول لکھا ہے
 وہ احناف نہیں معلوم ہوتے کیونکہ علمائے احناف وہ معنی نہیں بیان کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ
 اونے میل بھی کسی ظالم کی طرف نہ کروا اور اسکے ثبوت میں تفسیر ابوسعود اور تفسیر مارک کا
 حوالہ بھی دیا ہو۔ میں کہتا ہوں کہ یہ مقولہ بھی شہادت دیتا ہو کہ جناب خانصاحب کو علوم
 دینیہ سے عمارت نہیں ہے تعصب بجانے آنکھوں پر پردہ ڈال دیا۔ جو قول محققین کا امام
 فخر الدین رازی نے نقل کیا ہو حنفیہ بھی بعینہ وہی نقل کرتے ہیں یا اس کے قریب قریب
 چنانچہ آئندہ معلوم ہو جائے گا۔ علاوہ اسکے مجھے اونسے یہ دریافت کرنا ہو کہ جس طرح امام
 اعظم علیہ الرحمہ اور اُن کے صاحبین وغیرہما سے جزئیات فقہیہ اور قواعد اصولیہ منقول ہیں
 جھکی ہم تقلید کرتے ہیں کیا کوئی تفسیر اور آیات کے معنی بھی منقول ہیں جس طرح امام محمد علیہ السلام

نے ميسو طو ز ياد ات وغير ہا بڑی بڑی کتابين فقہ کی لکھين تفسير مين کوئی چھوٹی سی بھی کتاب ایسی ہو جس مين امام عظيم اور صاحبين کے اقوال تفسير کے متعلق ہوں۔ ان آیات کو رہنے دیجیے جو خاص احکام فقہیہ کے متعلق ہين اسکا جواب بجز اسکے کچھ نہیں ہو کہ کوئی کتاب ایسی نہیں ہو۔ پھر جب نام اور انکے تلامذہ خاص صاحبين سے تفسير منقول نہیں ہو پھر تفسير مين خفیت کو کیا دخل ہو تفسير مين جو معنی صحابہ اور تابعين سے منقول ہين انھين خفیت اور شافعیہ سب لیتے ہين انکے علاوہ جو اور ائمہ تفسير ہين او کی تقلید کرتے ہين زیادہ معتبر تفسير وہی ہو جو صحابہ اور تابعين سے منقول ہو اور یہی آؤنگے بڑے حضرت سيف البجار مين ناقل ہين۔

اما لغت قرآن رازہ تعلالات عرب اول اخذ باید کردہ اعتماد کلی بر آثار صحابہ و تابعين باید نمود۔ اب آثار صحابہ اور تابعين کو ملاحظہ کیجئے تفسير و منشور اور تفسير ابن کثیر دونوں ایلیہ موضوع ہين کہ صحابہ اور تابعين سے تفسير نقل کرتے ہين ان دونوں مين حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے لا تر کتوا کے چار معنی مروی ہين اول شرک کی طوط میل نکرو۔ یعنی مشرک نہ بنو۔ مشرکون کی اعانت نہ کرو۔ یہ معنی ابن جریر اور غوفی روایت کرتے ہين و دوم لا تملوا یعنی ظالمون کی طرف میل نہ کرو۔ علامہ ابن کثیر اس تفسير کو عمدہ بتاتے ہين اور اسکی شرح ہر طرح کرتے ہين۔ ہذا القول حسن ای لا تعینوا الظلمۃ فتلکونوا کاکم فدر ضعیف صنیعہم۔ یعنی یہ قول یہ عمدہ ہو اور میل کرنے کے معنی یہ ہين کہ ظالمون کی اعانت نہ کرو اور اگر ایسا کرو گے تو گو یا اوں کے ظلم سے تم راضی ہو گئے۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ جو مفسر اسکی تفسير مين لا تملوا دینی میل کو کہتے ہين یعنی تھوڑا سا میل بھی نہ کرو اسکے معنی یہ ہين کہ تھوڑی سی مدد بھی او کی نہ کرو اس معنی کو ابن جریر اور ابن منذر حضرت عبد اللہ سے روایت کرتے ہين یہ دونوں معنی دونوں تفسير دن مين ہين شوم ابن کثیر ابن ابی طلحہ کے واسطے سے روایت کرتے ہين لا تملوا ہنو یعنی ظالمون سے ماہنت نہ کرو۔ ماہنت کی تفصیل آگے آئے گی۔ اور علامہ سیوطی ابن ابی حاتم کے ذریعے سے روایت کرتے ہين کہ ”لا تملوا ہنو چار دن معنی جو جہلا ماہنت

حضرت عبداللہ بن عباس نے کیے مولوی صاحب کے مدعا کے خلاف ہیں پہلے
 معنی کا خلاف ہونا تو نہایت ظاہر ہے دوسرے معنی کو ابن کثیر نے واضح کر دیا تیسرے
 معنی صاف یہ کہہ رہے ہیں کہ جس میل جول میں ممانعت نہ ہو وہ منوع نہیں ہو چو تھے
 معنی بھی اُس عموم کے خلاف ہیں جو مولوی صاحب کہہ رہے ہیں۔ کیونکہ آیت میں
 صرف انکی طرف جانے کی ممانعت ہوئی یا اونکے مذہب اختیار کرنے کی۔ اور انکو
 بلاسنے اور اپنی مجلس میں شریک کرنے کی ممانعت نہیں ہوئی۔ ان دونوں تفسیروں
 میں حضرت ابو العالیہ سے اسکے معنی اس طرح منقول ہیں لا ترضون باعمالہم یعنی تم انکے
 کرداروں سے راضی نہ ہو یعنی انھیں ناپسند جانو اور درمشورہ میں عکرمہ سے اس طرح
 منقول ہو لا ترکنوا الی الذین ظلموا ان تطیعوہم او تودوہم او تصطفوہم یعنی ظالموں کے
 طرف میل نہ کرنے کے یہ معنی کہ انکی اطاعت نہ کرو یا اونسے محبت نہ کرو۔ علامہ
 ابوالبرکات تفسیر مدارک میں قنادہ سے اوسکے معنی لا تلحقوا بالمشرکین روایت کرتے
 ہیں یعنی مشرکوں سے ملحق نہ ہو جاؤ اور علامہ علاء الدین علی بغدادی تفسیر خازن میں
 حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے دوسرے معنی بیان کر کے لکھتے ہیں الرکون ہواجمتہ والمیل
 بالقلب یعنی رکون کے معنی محبت اور ولی میل کے ہیں اور عکرمہ اور ابو العالیہ سے وہی
 معنی روایت کیے ہیں جو اوپر بیان ہوئے البتہ عکرمہ سے صرف ایک معنی لینے
 لا تطیعوہم بیان کیے ہیں۔ علامہ بغوی معالم میں بعینہ ہی کہتے ہیں جو خازن میں ہے
 البتہ سدی سے تیسرے معنی بھی نقل کیے ہیں تفسیر جلالین میں انھیں معنی منقولہ کا
 حاصل لکھا اور چنانچہ لکھتے ہیں ولا ترکنوا تمیلوا الی الذین ظلموا بمودة او مدائنتہ اور ضعی عالم
 بخیر چونکہ قاضی صاحب نے یہ فرض کر لیا کہ وہ ظالمین مبتدعین کی محبت کو ضروری کہتا ہے وہ ان
 لفظوں کو دیکھ کر بہت کو دین اچھلیں گے حالانکہ یہ انکی غلط فہمی یا الجہ فریبی ہو نہ وہ ہرگز مبتدعین کی محبت کو اور
 ممانعت کو جائز نہیں رکھتا اسکی تفصیل آگے آوے گی جس محبت کو جائز رکھا ہو اسکا بیان بھی تم تفصیل کر سکتے

یہی امام غزالدین لکھتے ہیں۔ آیت کے یہ معنی صحابہ اور تابعین سے منقول ہیں جبکہ ہم نے متعدد تفسیروں سے نقل کیا انہیں کوئی معنی مولوی صاحب کے مدعا کے موافق نہیں ہیں جو مفسرین تفسیر الراے کو پسند نہیں کرتے وہ یہی معنی بیان کرتے ہیں خواہ خفیہ ہوں یا شافعیہ کوئی خفی یہ نہیں کہتا کہ ہمارے امام عظیم علیہ الرحمہ یا صاحبین اسکے یہ معنی کہتے ہیں۔ پھر بیان مقلدی اور غیر مقلدی کو پیش کر کے یہ کہنا کہ مفسرین اخاف نے یہ معنی لکھے ہیں محض ابلہ فربہ یا بے علمی ہو۔ خیال کرنے کا مقام ہو کہ جب مفسرین شافعی یا خفی ہو کر اپنے امام کا قول نقل نہیں کرتے بلکہ کسی دوسرے ہی کا قول نقل کرتے ہیں تو ہمیں اُس مفسر کی تقلید کب فرض ہو واجب ہو۔ ہم خفی ہیں ابو سعود یا ابو البرکاتی نہیں ہیں جو ابو سعود یا ابو البرکات صاحب مدارک کا قول ماننا ہمیں ضرور ہو۔ مولوی صاحب ذرا سمجھ کر باتیں کرو۔ اب میں اُن حوالوں کا ذکر کرتا ہوں جنہیں آپ نے ذکر کر کے اپنی خفیت جتائی ہے۔ آپ نے تین تفسیروں کے حوالے دیے ہیں ابو سعود۔ مدارک۔ کشاف۔ مدارک کو حوالے میں تو مولوی صاحب نے غضب ہی کیا ہو دیانت اور فہم دونوں کا خون ہی کر دیا ہو دیانت کا خون تو یہ ہو کہ صاحب مدارک نے اول اس آیت کے تین معنی بیان کیے ہیں پہلے اپنے شیخ سے نقل ہیں ابو سعود سے معنی اور دونوں سے روایت کیے ہیں چونکہ یہ تینوں معنی اُنکے مدعا کے خلاف تھے اسلئے اُنھیں اڑا گئے اور بالکل ذکر ہی نہ کیا تفسیر مدارک کی عبارت ملاحظہ ہو۔

ولا تَرَكُوا فِي الْاِثْنَيْنِ غُلُوًّا وَلَا تَمْلِكُوا لَئِنْ	ظالموں کی طرف میل نہ کرو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ
اِشْنَيْنِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ هَذَا خُطَابُ لَاتِبَاعِ الْكُفْرَةِ	یہ خطاب کفار کے اتباع سے ہو۔ مطلب یہ ہو کہ کفار
اِیْ لَا تَرَكُوا لَی الْقَادَةِ وَالْکِبَرِ اِنْفِی ظَلَمِهِمْ	کے سرگردہ اور تمکینا جو زیادتی کرتے ہیں اوس میں
یَمَایِدِ عَوْنِهِمْ	شریک بنوا و جب طرف تہیں بلاتے ہیں اس طرف نہ جھگو
وَقِيلَ لِرُكُونِ اِيْهِمُ الرِّضَا بَكْفَرِهِمْ وَقَالَ	اور بعض نے کہا ہو کہ اوکی طرف میل کرنے سے مراد

قنادۃ ولا تلحقوا بالمشركين۔
 اُنکی کف سے راضی ہونا ہو۔ اور قنادہ نے یہ تفسیر کی کہ
 مشرکین میں نہ مل جاؤ۔

ناظرین ملاحظہ کریں کہ علامہ نسفی نے تین معنی بیان کیے ہیں پہلے وہ جو اُنکے نزدیک راجح
 تھے پھر مرجوح معنی بیان کئے پھر ایک روایت قنادہ کی بیان کی مگر تینوں معنی مولوی حسام
 کے اُس دعوے کو غلط ثابت کرتے ہیں جو اُنھوں نے کیا ہو کہ محققین اخاف کی نزدیک
 آیت میں مطلق رکون مراد ہو۔ البتہ صاحب مدارک نے اول آیت کے وہ معنی بیان کر کے
 جو نقلًا ثابت تھے چند روایتیں کشاف سے بعینہ نقل کر دی ہیں جنکو ہمارے مولانا خان
 خانان نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اخاف امام فخر الدین رازی کے خلاف معنی
 بیان کرتے ہیں۔ ذرا انصاف کا مقام ہو کہ علامہ نسفی نے جو معنی سب اَوَّل بیان کیے
 اور اُنھیں اپنے بزرگوں سے نقل کیا اُسے مولانا خان خانان اخاف کے معنی نہیں کہتے
 اور معنی بیان کرنے کے بعد جو روایتیں اُنھوں نے ایک سخت معتزلی سے نقل کی ہیں اُن
 وہ اخاف کے معنی بیان کر رہے ہیں ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ اُنکی فہم عالی کا نتیجہ ہو یا جس طرح
 اُنھوں نے اول معنی چھوڑ کر اپنی دیانت کو ظاہر فرمایا سی طرح بیان ہی دوسرے طریقہ سے
 دیانت کا اظہار فرما رہے ہیں۔ حقیقت امر یہ ہو کہ بہت سے مفسرین جو صاحب کشاف کے
 بعد ہیں وہ کشاف کے خوشہ چین ہیں اُنھیں میں صاحب تفسیر بیضاوی اور ابو سعد اور
 صاحب مدارک ہیں بیضاوی تو معانی الفاظ اور فصاحت و بلاغت اکثر کشاف ہی سے
 بیان کرتا ہو اور ابو سعد تو بیضاوی کا بھی نقیب ہے۔ صاحب مدارک معانی میں نقل کو
 بھی دخل دیتے ہیں اور صاحب کشاف چونکہ سخت معتزلی ہو اسلیے وہ تفسیر میں روایات
 کو کم دخل دیتا ہو بلکہ عقلی طور پر جو معنی الفاظ و قرآن سے اُنکے نزدیک ہوتے ہیں اُسے
 بیان کرتا ہو۔ اس آیت کی تفسیر میں بھی ایسا ہی کیا ہو۔ پھر اُنکے بعد اُسے بعض روایتیں
 نقل کیں ہیں جو اس آیت کی تفسیر تو نہیں ہیں مگر وہ روایتیں یہی ہیں جسے صاحب

کشف کی عقلی تفسیر کی فی الجملہ تائید ہوتی ہو اسلیے انھیں نقل کیا مثلاً سفیان ثوری کا یہ قول کہ جہنم میں ایک وادی ہو کہ اُس میں وہی قاری رہینگے جو بادشاہوں سے ملا کرتے ہیں اُسکو آیت کی تفسیر سے کوئی تعلق نہیں ہو۔ ہاں اس نظر سے کہ بادشاہ اکثر ظالم و فاسق ہی ہوا کرتے ہیں اسلیے اُنکے پاس بلا ضرورت صرف دنیا کا رسوم بڑھانے یا لوگوں کے ذہن میں اپنی عظمت جتانے کے لیے جاتے ہیں وہ ممنوع ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ رکون الی النظام مطلقاً ممنوع ہو اور یہی آیت کی تفسیر میں کشف نے بیان کیا ہو مگر جب مفسرین اہل سنت اُسکے خلاف معنی بیان کر رہے ہیں اور تفاسیر سلف کے بھی وہ موافق نہیں ہو تو اُسے ترجیح دینا تعجب ہو اُسکی عقل و فہم کو شاہد کتنا چاہیو جو آیت لا تَرٰکُنُوْا سے مطلقاً میل کی مانگت ثابت کرے اور پھر ایک سخت معترضی کے قول سے سند پکڑے ع۔ برین عقل و دانش بیاہد گریست + اور جو سفیان وغیرہ کی روایتیں صاحب کشف اور صاحب مدارک نے نقل کی ہیں وہ بھی حنفی نہیں ہیں بلکہ سفیان تو ہمارے امام عظیم رحمہ اللہ کے بہت خلاف تھے چنانچہ امام بخاری نے اپنی تاریخ میں انکا قول اسطرح لکھا ہو۔

حدثنا محمد قال حدثني نعيم بن حماد قال
حدثنا الفزاري قال كنت عند
سفیان فمضى النعمان قال الحمد لله
كان نقيض الاسلام عروة عمرة
ما ولد في الاسلام اثناء منہ

افسوس آپ کے علم و دیانت پر کہ دعویٰ کریں
احاف کے قول کا اور حنفی کا قول چھپا کر انکا
قول لکھیں جنھیں احاف سے کچھ واسطہ نہیں۔
ابوسعود رحمہ اللہ بھی چونکہ کشف سے اکثر
لیتے ہیں اسلیے یہاں بھی انھوں نے اوسکے

انکے احوال میں احاف پر اس حدیث سے واجب الاتباع ہیں کہ علامہ ابو سعید نے بیان کیا ہے کہ احاف انکے متقدم
نہیں ہیں بلکہ ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے ہیں نہ اس حدیث سے واجب الاتباع ہیں کہ لکھنؤ تری کی تفسیر سے انھوں نے نقل کیے ہیں مولانا
صفوحہ میں نیز کشف سے معنی نقل کر کے یہ خبر کرتے ہیں ۔ پس رکون کے وہی معنی و مراد ہونا جو امام

رازی نے محققین کی مراد بیان کی ہو خفیہ کے محققین کے نزدیک معتبر نہیں ہوا فوس
 او کی عقل پر کہ ایک معتزلی کے قول کو نقل کر کے محققین خفیہ کا قول اُسے کہہ رہے
 ہیں اسکا حاصل یہ ہوا کہ صاحب کثاف معتزلی مولوی صاحب کے نزدیک محققین
 خفیہ میں داخل ہو اور سینے مولوی صاحب کو تو اپنے گھر کی کچھ خبر ہی نہیں ہو اسے
 جناب خفیہ نے بعینہ وہ معنی بھی بیان کیے ہیں جو امام غزالی نے لکھے ہیں تفسیر نیشاپوری
 ملاحظہ کیجئے عبارت اوسکی یہ ہے: قال المحققون الركون المنہی عنہ ہو الرضا باعلیہ النظمۃ

او تحسین الطريقة و تزینہا عند غیر ہم و مشارکتہم فی شئی من تلک الابواب فاما ما اختلفتم
 لرفع شئی من الضرر و اجتلاب منفعة عاجلة فیغیر داخلہ فی الركون اور تفسیر مدارک
 میں جو معنی بیان ہوئے ہیں وہ بھی مولوی صاحب کے خلاف ہیں۔ کہیے مولوی صاحب
 ایسا صریح علانیہ کذب ذرا خداسے ڈریے اور تحقیق کے بعد کوئی حکم لگا یا یہ کچھ گتھن
 کے لیے ہم وفہم سلیم درکار ہو۔ حاصل یہ کہ جو معنی مولوی صاحب اخلاص کی طرف
 منہ دہاتے ہیں وہ درحقیقت معتزلی نے بیان کیے ہیں اوسکے بعد جسے اوسکی تعلیل
 کی ہو اوسنے بھی لکھے ہیں خواہ وہ خفی ہو یا شافی یہ بھی ایک دلیل ہو اونکے دعوے
 کے غلط ہونے کی کیونکہ اگر مطلق ركون منہی عنہ ہوتا تو اخلاص و شوافع معتزلی کے

بہت میں مان بھی لون کہ سب کچھ موجود ہو اوس واسطے کہ آپ میرے شفیق امتا ذہین لیکن یہ گزارش کیے
 بغیر ہرگز نہ ہونگا کہ آپ کو متعصب جھگڑا و ناحق پسند لوگوں نے بہکا کر نظر پر پردہ تعصب الہی
 اور جناب کو ہمیشہ ایسے موافقات کا انتظار رہتا ہو کہ قلم چلتا رہے خواہ کوئی مقبول ہو خواہ مردود اور
 غضب یہ ہو کہ ایک مرتبہ بھی نظر انصاف و تحقیق سے جلسہ نہا خود ملاحظہ فرما کر ایسے بگڑے کہ سینہا شکل
 تھا مشائخ کا تھا مگر بے دیکھے بھالے خالین سخن پرور کے رسالہ ملاحظہ فرما کر ایسے بگڑے کہ سینہا شکل
 ہو گیا۔ میں نے جو عرض کیا اوسکی وجہ محض حق کوئی اور خلا پرستی ہو لا طاعتہ للمخلوق فی معصیۃ الخالق
 اسی واسطے پڑھا لکھا کہ حق ظاہر کرینگے اور کلمہ الحق کے اظہار میں وسیع کرینگے لہذا گستاخی معاف ہو سراج ۱۲

خوشہ چین نہوتے صفحہ ۱۲۳ غنیۃ الطالبین سے نقل کیا ہو کہ امام احمد بدعتی کو سلام کرنے کو منع کرتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ امام مدوح نے تو اُس سے بھی سلام و کلام ترک کر دیا تھا جسے مبتدعہ کا رد کیا تھا پھر جناب والا اُس پر کیوں عامل نہیں ہیں علاوہ اسکے حنفی ہو کر امام احمد بن حنبل کے قول کو کیوں سند میں پیش کرتے ہیں۔

اب ہم ان وجوہات کو پیش کرتے ہیں جنکی وجہ سے رکون کے ایسے معنی عام لینا جیسے مولانا ندیر احمد خالص صاحب فرماتے ہیں صحیح نہیں ہو مگر اونکے بیان کرنے سے پہلو یہ کہتے ہیں کہ آیت مذکور کے وہ معنی جو سلف سے منقول ہیں وہ تو اوپر نقل کیے گئے اور جو معنی نفس الفاظ سے لیے جاتے ہیں یعنی رکون کو اوپر ظلم کو عام لیا جاتا ہو اور یہ کہا جاتا ہو کہ کوئی ظالم کوئی فاسق و بدعتی کیسا ہی ہو اُس سے کتنی قسم کا میل جائز نہیں کہا اگر یہ مطلب ہو کہ رکون کے معنی محبت اور میل قلبی کے ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر اور تفسیر خازن وغیرہ میں ہو۔ اس تقدیر پر آیت کے معنی یہ ٹھہریں گے کہ ظالموں سے دلی محبت سے نہ ملو کیونکہ اگر محبت سے نہ ملے کسی ضرورت سے ملے تو رکون نہوا اور بالفرض اگر محبت سے بھی ملے مگر وہ محبت طبعی ہو یا کسی خوبی کی وجہ سے ہو تو بھی رکون الے ان ظالم نہیں ہوا۔ بلکہ رکون الے اسخی یا الے الفاضل ہوا اس معنی کا حاصل وہی ہوا جو امام رازی کہہ رہے ہیں کیونکہ ظالم کی اسی محبت جب ہی ہوگی کہ اُسکے ظلم کو پسند کرتا ہو اور یہی امام فخر الدین کہہ رہے ہیں۔ اس قسم کا میل بلا شک ممنوع ہو گو وہ ادنیٰ مرتبہ کا ہو یہ عموم بیشک صحیح ہو اور اس تفسیر کا حاصل وہی ہو جو صحابہ و تابعین سے نقل کیا گیا۔ اور اگر وہ معنی ہیں جو مولوی صاحب کہہ رہے ہیں کہ فساق و مبتدعین کے پاس بیٹھ جانا بھی ممنوع ہو اور جبکہ مبتدعین کے پاس سے اُٹھ کر نہ چلا جائے اُسوقت تک دلی نفرت ثابت نہوگی جیسا کہ صفحہ ۱۲۱ سے ظاہر ہے محض غلط ہیں اور آپ کے فعل نے اسے غلط ثابت کر دیا ہے

چنانچہ ہم ذکر کر چکے ہیں کہ جناب نے برسوں ایک شیعہ کی شاگردی کی ہو اور ان سے ہم نوالہ وہم پیالہ رہے ہیں خیر اس سے قطع نظر اب اس دعوے کی غلطی کے دلائل ملاحظہ ہوں۔
دلیل اول۔ ہم ادھر احادیث اور اقوال علما سے ثابت کر چکے ہیں کہ کفار و منافقین سے اس قسم کا میل جول درست ہو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کفار سے نہایت خوش خلقی سے ملے اور ان کے سردار اور معزز کی تعظیم تک کی تو مبتدعین سے یا مریطریق اولے جائز ہونگے کیونکہ یہ نفس اسلام میں شریک ہیں اور ان احادیث کا منسوخ ہونا ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور آئندہ اسکی اور بھی تصریح کریں گے انشاء اللہ۔

دلیل دوم۔ صحیح بخاری میں ابو دردار رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم بعض لوگوں سے بخندہ پیشانی ملتے ہیں حالانکہ ہمارے دل اُن سے سخت بیزاری میں الفاظ حدیث میں بیزاری کو بہت تاکید اور سخت لفظ میں بیان کیا ہو وان قلوبنا لتلعنہم جسکے لفظی معنی یہ ہوتے ہیں کہ تحقیق ہمارے دل بلا شک اُن پر لعنت کرتے ہیں۔ ایسے مبغوض اور بدترین لوگوں سے صحابہ خندہ پیشانی سے ملتے تھے حضرت ابو دردار رضی اللہ عنہ جنگ بدر میں ایمان لائے اور جنگ اُحد میں شریک ہوئے آپ کے کلام سے ظاہر ہے کہ ایسے بُرے لوگوں سے خندہ پیشانی سے ملنا خاص ابو دردار ہی کا فعل نہ تھا بلکہ اور صحابہ کرام بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ اب خیال کیا جائے کہ آیت ولا تڑکوا کی ہو اور یہ مقولہ مدنی ہو اور منسوخ نہیں ہو کیونکہ ائمہ دین اور علمای محققین۔ اراکات میں اس روایت کو سند لاتے ہیں۔ امام بخاری بھی اس روایت کو مدارات کی سند میں لائے ہیں اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ آیت مذکورہ میں مطلق رکون مراد نہیں ہو سکتا ورنہ صحابہ کرام ایسے بُرے لوگوں سے کیوں ہٹھ ملتے۔ صاحب ارشاد نے اس روایت کو اس غرض سے نقل کیا تھا جسے میں نے ابھی بیان کیا اور خاص کہ حضرت بدایونی کے خط کے اُس فقرے کے جواب میں جو ان کے خط کے صفحہ ۸ سطر ۳ میں ہو۔ اگر زبانی جمع حسنہ چاہا

محبت دلی کا باوجود بغض کے کیا جائے تو از قسم نفاق ہو، "اسمین صاف طور سے یہ بات ثابت کر دی ہو کہ حضرت بذا یونی فعل صحابہ کو از قسم نفاق قرار دیتے ہیں (نعوذ باللہ منہ) چونکہ یہ امور بخوف طوالت اُسین مذکور نہ تھے اس لیے قاضی صاحب ان باتوں کو اڑا کر تحریر فرماتے ہیں: "اہل سنت نے تمسے کب یہ استدعا فرمائی کہ اگر کوئی رافضی دہابی نیچری تمہارے پاس چلا آئے تو تم اُس سے بات نہ کرو مٹھ نہ دیکھو۔ مدارات نہ کرو" صلف قاضی صاحب آپ کے مرشد تو صحابہ کے اس فعل کو از قسم نفاق ٹھہراتے ہیں اور آپ کے بڑے معاون مولوی نذیر احمد خان صاحب یہ فرما رہے ہیں کہ "دل سے بُرا جانا اور تغیر دلی جب ہی ہوتی ہو کہ اُنکے ساتھ نہ بیٹھے اور وہ ان سے اٹھ کر چلا آئے اور بغیر اس چلے آئے کے انکار قلبی اور بُرا جانا اور تغیر دلی ہرگز نہیں ہو" کہیے قاضی صاحب یہ آپ کی یا آپ کے فرقہ اہلیہ امویہ کی استدعا ہو یا نہیں اور آپ کے معاون صاحب کے قول سے یہ لازم آیا یا نہیں کہ صحابہ کرام ان کفار و منافقین کو دل سے بُرا نہیں جانتے تھے ورنہ خندہ پیشانی سے پیش نہ آتے بلکہ ایسے شخص کو اُسی وقت فی النار کرتے کیونکہ اُس وقت سیف مسلول تھے اور اگر یہ بھی کسی وجہ سے نہ کیا تو اس کی طرف توجہ نہ کرنا یا ہٹ جانا تو بہت ہی آسان تھا مگر صحابہ یہ نہیں کرتے تھے۔ اب قاضی صاحب اور خان خاندان اسکے جواب میں کیا فرماتے ہیں؟ مگر خدا کے لیے انصاف سے کہنا خدا کو حاضر جانکر ہٹدھرمی نہ کرنا۔

وسیل سوم۔ صاحب ارشاد نے فتح الباری سے نقل کیا ہو کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کفار کو ابتداءً اسلام کرنا حرام جانتے تھے مگر انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ اگر مسلمان کو کوئی دینی یا دنیوی ضرورت ہو تو ابتداءً سلام کر لیتا بھی جائز ہو۔ ضرورت کی مثال اسطرح دی ہو کہ قضاء حق المرافقة یعنی جسطرح رفاقت کا حق ادا کرنا۔ اسکا مطلب یہ ہوا کہ اگر کوئی کافر اس مسلمان کا رفیق ہو تو اُسے ابتداءً بھی سلام کرنا جائز ہو۔ اب ہمارے

خان غلام مولوی نذیر احمد خان صاحب وغیرہ فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے حرام شے کو بضرورت کیسے حلال کر لیا۔ مراسلات سنت میں تو سب بڑی لے دے ہو۔ پھر اب یہ حضرت بریلوی کی تعدی اور طعن و تشنیع ایک بہت بڑے صحابی کی طرف پوشھے گی یا کچھ تردد ہو۔ ندوے کے عناد نے یہ نوبت پہنچائی کہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم از قسم نفاق ٹھہرایا گیا فعل صحابہ کرام پر لے دے ہوئی (العیاذ باللہ) اب مجھے خانہ صاحب سے یہ کہنا ہو کہ آپ تو مبتدعین سے جات وغیرہ ممنوع ثابت کر رہے ہیں اور مطلقاً میل جول کو منع فرما رہے ہیں پھر کفار سے نفرت کیسی اور پھر اسکا حق عبداللہ رضی اللہ عنہ کیساتھ ثابت کر رہے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ کفار سے بھی مرافقت شرعاً جائز ہو بیان تک کہ اسکا حق بھی ثابت ہوتا ہو۔ اے جناب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فقہائے صحابہ میں ہیں اور ہمارے امام اعظم علیہ الرحمۃ کا اکثر مدارج کے قول اور روایت پر ہو وہ فرما رہے ہیں کہ کفار سے مرافقت بھی ہوتی ہو اور اسکا حق بھی کوئی چیز ہے اور وہ ایسی چیز ہے کہ بعض ممنوع شے اسکی وجہ سے جائز ہو جاتی ہو۔ اب خیال تو کیجئے کہ بیان تو حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے موافقت ثابت کر دی پھر تو یہ ادنیٰ میل سے بہت زیادہ ہو لہذا معلوم ہوا کہ آیت لا تترکوا میں مطلقاً میل کی مانعت نہیں ہو۔ مگر قاضی صاحب چونکہ یہ روایتیں دیکھ چکے تھے اسلیے وہ تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”حضرت سلامت اسکا منکر ہی کون ہو کہ عند الضرورت بے دینوں کے ساتھ خوش خلقی نہ کرنا چاہئے“ قاضی صاحب یہ آپ کیا کہ گئے ہیں کہیں آپ کے خان غلامان بریلوی اور احمد آبادی آپ پر وارنٹ جاری نہ کریں۔

قاضی صاحب اس قول سے تو آپ ہر گروہ کے سردار کا اکرام کرنا کفار سے مرافقت کرنا سلام کرنا اونکے آتے وقت مرحبا تک کہنا اور جو کچھ ہم مدارات میں بیان کر گئے

ہیں وہ سب آپ مان چکے ہیں اُس سے معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک مولوی نذیر احمد خان کا قول غلط ہے۔

ضروری تنبیہ۔ قاضی صاحب خوب سمجھ لیں کہ آپ کے اس اقرار سے صاحب ارشاد اکملہ کی اصلی غرض ثابت ہو گئی کیونکہ وہ یہی کہتے ہیں کہ بغیر تندرہ میں یہ امور کیے گئے اور بغیر روت اسکا جواز آپ مان چکے قصۂ تمام ہوا آپ سمجھیں یا نہ سمجھیں اور نہ زوری کے لیے کچھ کہتے ہیں مگر ہر ایک فیعدہ بے مثل کدے گا کہ صاحب ارشاد کا جو مدعا تھا اُسے آپ تسلیم کر چکے۔ بیان تک تو ہنسنے احادیث و آثار سے مولوی صاحب کی غلطی بیان کر دی اب پہلے کے افعال اور علمائے محققین کے اقوال سے مولوی صاحب کی غلطی انہرین شمس کرتے ہیں۔

دلیل چہارم۔ بین اس دلیل میں خاص مبتدعین سے خلا و ملا کے چند ثواب پیش کرتا ہوں۔

(۱) فقیہ ابوالیث عمر قندی ابراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ طلحہ بن عمرو (جو عطا کے مصاحب اور تبع تابعین ہیں) عطا سے کہا کہ آپ کے پاس طرح طرح کے بدعتی جمع ہوتے ہیں اور میں تیز مزاج شخص ہوں انہیں کچھ سخت سست کہہ بیٹھوں گا۔ عطا نے فرمایا کہ ایسا نہ کرنا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و قولوا للناس حسنا جب اس آیت میں یہودی و نصرانی داخل ہیں تو مسلمان کیوں کر داخل ہو گئے (بتان کا بائب حسن المعاشرة ملاحظہ ہو) اب مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عطا تابعی ہیں وہ مجالست کی ممانعت کیسی اُسے سختی سے

بجاء عبادت اوسکی یہ ہو۔ و روی ابراہیم نخعی عن حمزة العامري عن طلحة بن عمرو قال قلت لعطاء انک رجل یجمع عندک الناس ذویہوا بخت ملقة و انما رجل ذو وجة فاقول لهم بعض القول الغلیظ فقال لا تغسل اذ یقول اللہ و قولوا للناس حسنا فاحصل فی ذہ الآیة یہودی و النصرانی تکلیف

بات کرنے کو بھی منع کرتے ہیں پھر وہ اجماع امت محمدیہ کو نساہی جو مبتدعین سے مطلقاً
مجالست کو حرام ٹھہراتا ہو اور جب تک اونکے پاس سے بھاگ بنجائے اُس وقت تک
دلی نفرت ہی ثابت نہیں ہوتی کیا حضرت عطا کو بدعت سے دلی نفرت نہ تھی یہاں سے
مولوی صاحب کی وہ غلطی بھی ظاہر ہو گئی جو اپنے رسالے میں لکھ رہے ہیں کہ مبتدعین
کا قیاس کفار پر صحیح نہیں اور یہ سمجھتے تھے کہ علمای مذہب یہ قیاس کرتے ہیں۔ سبجے
جناب یہ قیاس علمای مذہب کا نہیں ہو ایک تلیل القدر تابعی کا ہو لہذا آپ کا علم آپ کا
نفسانی قیاس اُسے غلط نہیں کہہ سکتا۔ قاضی صاحب نے بیان ہیودہ زبائر لاری
کر کے اسکل چچ کے غیلے پھینکے ہیں ہمارا آئندہ کا بیان اُنکا کافی جواب ہوگا۔

(۲)۔ عمرو بن ثابت ابی المقدام بڑا پکارا فضی ہے سلمہ میں اُسکی وفات ہو۔ یہ
حبان بن علی کے جلس میں حبان کو فہ کے بہت بڑے فقہا میں ہیں انہیں کے جلسے
میں ایک روز عمرو نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چار شخصوں کے سوا
کل کافر ہو گئے (نفوذ اللہ منہ) باوجود اس کہنے کے اُنھوں نے سختی نہیں کی چاہتے
خود اُسے نہ اُسے نکالا صرف پاس صحبت کے سناٹے خاموش رہے چنانچہ میزان الاعتدال
میں قول مذکور کے بعد لکھا ہو قیل سبحان الا انکر علیہ فقال حبان ہو جلیسنا واما حکم عمرو
بہذا عندینا دم یعنی حبان۔ میں اسکا ترجمہ نہیں کرتا مولوی صاحب اور قاضی صاحب
خود سمجھ لیں کہ ایسا سخت مبتدع حبان کا جلیس ہوا اور پھر کوئی اس صحبت کو منع
بھی نہیں کرتا۔

(۳)۔ ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ میزان الاعتدال میں اسے معتزلی (رضی اللہ عنہ) کے
میں اسکا انتقال ہو باوجود اس رفض اور اعتزال کے سفیان ثوری۔ ابن جریر امام
شافعی اور بڑے بڑے ہزرگ اسے دین کی باتیں سیکھتے تھے اور اسے حدیث پر
ابوہام سے روایت ہو سمعت ابراہیم بن ابی یحییٰ یشتہ بعض اہل

کرتے تھے۔ امام شافعی سے کسی نے دریافت کیا کہ آپ کیوں ایسے بدعتی سے روایت کرتے ہیں اُنھوں نے جواب دیا کہ چونکہ جھوٹ نہیں بولتا تھا اور فقیہ تھا اسلئے ہم روایت کرتے ہیں۔“

لیجئے مولوی صاحب اب مطلق رکون کی مانفت کہاں ہو اور آپ کا اجماع کہ ہر ہی جو مجالست مبتدعین کی حرمت پر ہوا ہو۔ بیان تو ائمہ کرام اتباع تابعین انکی شاگردی کر رہے ہیں اُنسے دین سیکھ رہے ہیں۔ فرمائیے تو کہ اسین کس قدر آپ کے نزدیک خلقت کا اضلال ہو اور یہ ائمہ دین آپ کے نزدیک باعث اضلال ہیں۔ ان ائمہ نے مبتدعین سے غلط و خشونت کیوں نہیں کی کیونکہ اُنکے پاس گئے اُنکے شاگرد ہوئے اُنسے دین سیکھا۔ صاحبو انصاف کروند وہ نے اس سے زیادہ کچھ کیا ہو؟ بنین ہرگز نہیں بلکہ ان ائمہ کی باتیں بہت زیادہ ہیں پھر کیا مخالفین کا غل نفسانیت پر مبنی اور ائمہ دین کے خلاف ہو یا نہیں انصاف سے کہہ دیجئے۔

(۴) ابراہیم بن یعقوب جو زجانی۔ انکی نسبت میزان الاعتدال میں ہو الثقة الحافظ احمد ائمہ الجرح والتعديل۔ یعنی ثقہ ہیں حافظ حدیث ہیں جرح و تعدیل کو امامون میں سے ایک امام ہیں۔ پھر انکے نسبت یہ بھی لکھتے ہیں وکان شدید الملیل الی مذہب اہل دمشق فی التحامل علی علی رضی اللہ عنہ۔ یعنی ناصبی تھے ۲۵۹ ہجری میں ان کا انتقال ہوا۔ اوی انصاف کے پسند کرنے والو ذرا ہمارے بزرگوں کی بے تعصبی اور انصاف پسندی ملاحظہ کرو کہ ایک طرف تو ایک عالم کو ناصبی بھی کہتے ہیں اور پھر اسے ثقہ و حافظ کہہ کر جرح و تعدیل کا امام کہتے ہیں جس کا حاصل یہ ہو کہ جسے وہ معتبر و مستند کہہ دین وہ معتبر اور جسے غیر معتبر کہہ دین وہ اعتبار سے خارج اس سے زیادہ اور کیا تعظیم اور مرتبہ بڑھانا ہو گا۔ اس وقت کے بعض ملاؤں کا اندھیر دیکھو کہ جن علما کے علم و کمال اور بے انتہا فیض کے وہ خود قائل تھے اُنکا جلسے میں شریک ہو جانا

اُنکے تمام فضل و کمال کے زوال کا باعث سمجھتے ہیں اور صرف سمجھتے ہی نہیں بلکہ ملک
میں جہاں تک اُنسے ہو سکتا ہو رسوا کرتے ہیں فضیحت کرتے ہیں مگر وہ خوب یاد رکھیں
چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلاش اندر طغنه پاکان برد
خیال کیجئے کہ کیا کیا افتراءیں لگاتے ہیں اور سیدھی اور صاف بات کو کس کس پر
سے رنگ کر عوام کو دکھاتے ہیں کہ لفظہ شد۔ ہم نہیں جانتے کہ یوم جزا کا ادھن
یقین ہے یا نہیں۔ اب مولوی صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ آپ بھی ناصبی کو
مبتدع کہتے ہیں پھر آپ کے اجتہاد کے بموجب تو براہیم لائق خطاب اور قابل پاس
بیٹھے کے نہ تھے یہ بزرگوں نے اُنھیں امام جرح و تعدیل کیسے تسلیم کر لیا۔ کیا آپ کی فہم
عالی اسکو تجویز کرتی ہو کہ مبتدعین کی طرف کی طرح ادنیٰ میل بھی جائز نہواور کسی مبتدع
کو اپنا امام بنالینا درست ہو؟ آپ تو احتمالات اور جواز کے نکالنے میں مشاق ہیں
ہیان بھی کوئی احتمال نکال لیں۔

(۵) محدثین عبد اللہ العصبی الحاکم۔ یہ وہی امام الحدیث ہیں جنکی کتاب مستدرک
حدیث میں مشہور کتاب ہو۔ تمام علماء اُس سے روایت لیتے ہیں اکثر اسکی تصحیح کا اعتبار
کرتے ہیں شہدہ میں اونکی وفات ہو۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں انکی نسبت
لکھتے ہیں ”ہو شیعہ مشہور“ یعنی یہ ایک مشہور شیعہ ہیں اور یہ بھی لکھتے ہیں ”امام صدوق“
یعنی امام ہیں سچے ہیں۔ اور یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ ابن طاہر نے عبد اللہ انصاری
سے انکا حال دریافت کیا اُنھوں نے کہا امام نے الحدیث رافضی حبشی یعنی حبشیہ
میں امام ہو مگر حبشیہ رافضی ہو اگرچہ ذہبی انصاری کے قول کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ
کہتے ہیں ”الرجل برافضی بل شیعہ“ یہ شخص رافضی تو نہیں ہو البتہ شیعہ ہو بہر حال
مبتدعین میں ہیں اور الذین ظلموا میں داخل ہیں۔ بیان چند امور قابلِ ملاحظہ ہیں۔
اول ہمارے بزرگوں کا انصاف اور بے تعصبی لائقِ ملاحظہ ہو کہ شیعہ بھی کہہ رہے ہیں

اور امام بھی کہتے ہیں شیعوں کے امام نہیں بلکہ اہل سنت کے دوم اور انکی کتاب کو دین کی کتاب سمجھتے ہیں اُس سے روایت نقل کرتے ہیں باوجودیکہ بعض باتیں ہیں اہل سنت کے خلاف بھی ہیں مثلاً حضرت علی کو وصی لکھا ہوا سوم جب حدیث کو امام تھے تو سیکڑوں نے حدیث کی سند اونسے لی اب اہل انصاف غور فرمائیں کہ اگر بالفرض مذکورہ نے کسی مبتدع سے بیان بھی کرایا اور اُسکا بیان چھپوا بھی دیا تو اس سے زیادہ کیا کیا جو بزرگ ایک مبتدع کی کتاب سے کرتے آئے اور اتنا تک کر رہے ہیں اب مذکورہ کی نسبت مخالفین کا غل چانا کہ بے دینوں کے ضلالت کو پاس کیا اور یہ کیا اور وہ کیا۔ ایسا جو اسلام کی نازک حالت دیکھ کر دشمنان دین کے حلوں کو نظر کر کے اُس سے زیادہ کچھ نہیں کیا جو ہمارے بزرگ کر گئے ہیں مگر میں سچ کہتا ہوں کہ مخالفین کچھ تو جہالت سے اور زیادہ تر اپنی بات کی تیج میں غل چاکر اسلام سے دشمنی کر رہے ہیں چھارم مولوی نذیر احمد خاں صاحب فرماتے ہیں کہ وہ تو جہالت و مکالت مبتدعین کی حرمت پر اجماع کے مدعی ہیں بیان تو بعض متبیین کو امام کہہ رہے ہیں انکی شاگردی کر رہے ہیں پھر مکالت کی حرمت کیسی اور اس پر اجماع کیسا۔ چار صدی تک تو اسکا پتہ نہ لگا اور نہ لگے گا ایسا صاحب یہ کیا جہل تو کہ سلف سے لیکر اب تک طرفین میں استاد شاگردی جاری رہی اور اتنا تک جاری ہو تمام علما کرتے رہے ہندوین جب تک علم کا شوق تھا تو برابر سنی شیعہ میں استاد شاگردی بہت رہی۔ آپ نے خود بھی برسوں استاد شاگردی اور شاگردی کی ہو۔ یہ بھی آپ کو یاد ہو گا کہ شیعہ استاد سے آپ کس احترام سے پیش آتے تھے اور شاگرد شیعہ کو کس شفقت سے پڑھاتے تھے اور اونسے ہم نوالہ اور ہم پیالہ بھی بہت تھے اسکی تفصیل ہم اوپر کر چکے ہیں۔ اسوقت بغداد شریف میں جو قطب عالم غوث عظیم رضی اللہ عنہ کا مسکن اور مدفن ہو برابر سنی شیعہ سے اور شیعہ سنی سے پڑھتے ہیں۔ اس

بیان سے ظاہر ہو گیا کہ آیت میں مطلقاً رکون ہمارے علماء مراد نہیں لیتے اور جنہوں نے بظاہر لیا ہو اور اسکا مطلب مخالف نے نہیں سمجھا میں سیکڑوں شالین ایسی پیش کر سکتا ہوں۔ مگر اس قدر ثبوت مدعا کے لیے کافی ہو البتہ توضیح کے لیے چند ناموں کا نقشہ پیش کرتا ہوں۔

نقشہ بعض روایات مبطلین

تہذیب	اسامی روایات	مذہب	نام تلامذہ و محدثین	کیفیت
۱	احمد بن الفضل کو فی حضرمی	شیعہ	ابو زرعمہ۔ ابو حاتم۔ ابو داؤد۔ نسائی	ابو حاتم کہتے ہیں کہ شیعوں کا سردار تھا مگر سچا تھا (میزان الاعتدال) شیعوں کا سردار بھی کہتے ہیں اور پھر اُن سے روایت بھی کرتے ہیں۔
۲	ابراہیم بن یعقوب ابو یحییٰ سعد جوزجانی	نصیبی	نسائی۔ ابو داؤد۔ ترمذی	شمس الدین ذہبی میزان الاعتدال میں انکی طرح الفاظ سے کہتے ہیں النقصۃ الحافظ آئینۃ السراج والتعذیل۔
۳	داؤد بن الحصین	خارجی	ابن یحییٰ۔ امام لکھ۔ محمد بن جعفر وغیرہم۔ کل اصحاب صحاح	قال ابن حسان کان ینیب مذہب البصرة یعنی الخوارج کعکرمۃ لکن لم یکن داعیہ مات سنۃ ۱۵۰ میزان۔
۴	محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ	قدری۔ رافضی۔ وغیرہما	یحییٰ القطان۔ ابو نظر۔ ابو نعیم۔ ابو یوسف۔ ابو حاتم۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔	ابو نعیم کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔ ابو یوسف کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔ ترمذی کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔ نسائی کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔ ابن ماجہ کہتے ہیں کہ محمد بن ارشد دمشقی و قاضی قبل مسئلہ۔

تبریز	اساسے رواۃ	مذہب	نام تلامذہ و مخبرین	کیفیت
				<p>شخص سے روایت کرتے ہو جس سے روایت کرنا لوگ ناپسند کرتے ہیں انھوں نے دریافت کیا کہ وہ کون ہو میں نے کہا محمد بن راشد۔ پھر انھوں نے پوچھا کیوں ناپسند کرتے ہیں میں نے کہا کہ وہ قدری تھا یہ شکر ابن مہدی غصہ ہوئے اور کہا کہ اُسکا قدری ہونا روایت کو کیا مضر ہو۔</p> <p>جلد الرحمن بن مہدی ائمہ جمع و تعدیل میں ہیں</p>
۵	عمر بن ثابت کو فی وفات ۲۰۰ھ	رافضی	یحییٰ بن آدم علی بن حکیم غیر ماہ ابو داؤد۔ ابن ماجہ	<p>اسکی کیفیت اوپر نمبر ۲ میں بیان کی گئی ہے۔</p>
۶	عباد بن یعقوب البسری الرواحی وفات ۱۰۰ھ	رافضی	امام بخاری۔ ترمذی ابن ماجہ۔ ابن خزمیہ ابن ابی داؤد	<p>میزان الاعتدال میں ہومن غلاۃ الشیعہ و روس البیع کان یشتہم السلف۔ ابن حجر کہتے ہیں۔ رافضی مشہور الا انہ کان صدقا و ثقہ و قال ابن حبان کان رافضیا و غیرہ و قال صالح بن محمد کان یشتہم عثمان بن عفان ابابکر مشہور تابعی ہیں عینی ائمہ میں لکھتے ہیں۔ اجمع علی جلالہ و حفظہ و توثیقہ و ثقاہ ائمہ نقو سے پر بھی اتفاق ہو تذکرۃ الحفاظ میں ہو۔ کان یری القدر قال ضمرہ بن سوزب ما کان قتادہ یرضی حتی یصلیخ بہ</p>
۷	قتادہ	قدری	کل اصحاب صحاح ستہ سیمان تہی۔ عیش سعید وغیرہم	

نہایت	اسامی روایت	مذہب	نام ملانہ و مخبرین	کیفیت
				صیا حایینی القدر قلت مع هذا الاعتقاد
				الردی ما تاخر احد عن الاجتاج بحدیثہ۔
۸	محمد بن فضیل کوفی	شیعہ	امام احمد بن اہویہ وغیرہما اور مخبرین کل اصحاب صحاح	امام احمد نے روایت بھی کرتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں حسن الحدیث شیعہ سطح ابو داؤد روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کان بشیعہ محترقا۔

دلیل خیم۔ علمای محققین نے تصریح کی ہو کہ سلف نے اور خلف نے ہمیشہ مبتدعین کی روایت کو قبول کیا اُن روایتوں سے استدلال کیا اُن سے روایتیں سنیں اُنکو سنائیں کبھی انکار نہیں کیا تاہم کتب حدیث میں اُنکی روایتیں موجود ہیں۔ البتہ جہور کا قول یہ ہو کہ وہ مبتدع بدعت کی طرف داعی نہو۔ چنانچہ علامہ بدر الدین عینی نے شرح بخاری کی جلد اول صفحہ ۱۳۹ میں امام نووی سے بعینہ اسی امر کو نقل کیا ہو۔ پھر اب یہ کہنا کہ مبتدعین سے مکالت و مجالست بالاجماع حرام ہو کشفہ علم دین سے بیخبری کی دلیل ہو تاہم اصول حدیث کی کتابوں میں اسکی تائید موجود ہو میں چند قول کو نقل کرتا ہوں (۱) ابن الصلاح اپنی مقدمہ میں مبتدعین کی روایت کی نسبت تین مذہب لکھتے ہیں **اول** یہ کہ مطلقاً روایت جائز نہیں **دوم** یہ کہ اُن مبتدعین کی روایت قبول کجائے جو اپنے ہم مذہبوں کے اعانت کے لیے جھوٹ بولنا جائز نہیں رکھتے خواہ وہ داعی الی البغیۃ ہوں یا ہون شوم جو داعی الی البغیۃ ہوں اُنکی روایت مقبول ہو اور جو داعی ہوں اُنکی روایت مقبول نہیں۔ اور اکثر علما کا یہی مذہب ہو اور سب بہتر اور اعدل بھی یہی قول ہو۔ اور پہلا قول "یعنی مبتدعین کی روایت کو مطلقاً رد کر دینا حق سے بہت بعید ہو کیونکہ اُنکی

نہجہ اس مقولے کی تفصیل ارشاد اکملہ کے صفحہ ۲۹ میں ہو۔"

والاؤل بعیداً مباحداً للشافعی عن امتہ
 الحدیث فان کتبهم طائفة الروایة عن
 المبتدعة غیر المدعاة فی الصحیحین کثیر من
 احادیثهم فی الشواہد والاصول والاعلم
 روایت کو قبول کرنا ائمہ حدیث میں شائع ہو
 انکی کتابیں مبتدعین غیر داعین کی روایت سے
 بھری ہیں صحیحین کے شواہد اور اصول دونوں
 مبتدعین کی روایتیں کثرت سے ہیں۔

یہی قول خطیب نے ابی لیلیٰ اور سفیان ثوری اور امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کا بیان کیا ہے
 اور حاکم نے اکثر ائمہ حدیث کی طرف اسکو منسوب کیا ہے اور امام رازی حصول میں اسی
 قول کو حق فرماتے ہیں اور ابن دقیق العید نے اسکو ترجیح دی ہے۔ (نظر الامانی)

محدثین کے کلام کا حاصل یہ ہو کہ بدعت کی دو قسم ہیں ایک وہ کہ کفر کی حد کو
 پہنچ گئی ہو۔ دوسری وہ جو کفر کی حد کو نہیں پہنچی۔ پہلی قسم والے کی روایت جہو کے
 نزدیک مقبول نہیں گو بعض کے نزدیک مقبول ہو اور دوسرے قسم والے کی روایت
 جہو کے نزدیک مقبول ہو اگر داعی الی البدعة نہ ہو۔ تقریب وغیرہ میں اسکی تصریح موجود ہے
 شرح بخاری میں ایک عمدہ بات یہ لکھی ہو کہ پہلی قسم والے کی روایت جو جہو کے نزدیک مقبول
 والتحقیق ان لا یرد کل مکفر بدعة لان کل
 طائفة یرعی ان مخالفتها مبتدعة وقید مانع
 تکفر مخالفتها فلو اخذ ذلک علی الاطلاق
 لاستلزم تکفیر جمیع الطوائف فالمتقدمان
 الذی ترد روایتہ من اکثر امر متواتر امن
 الشرع معلومان الدین بالضرورة وکذا
 من اعتقد عکسہ فاما من لم یکن بندہ لصفة
 ونضم لے ذلک ضبط لما یروین مع ورعہ
 وقوة فلا مانع من قبولہ (درہمہ النظر)
 نہیں ہو اوسین تحقیق یہ ہو کہ خلی بدعت کی وجہ سے
 تکفیر کیجائے انہیں ہر ایک کی روایت مردود نہیں
 ہو سکتی کیونکہ ہر ایک گروہ اپنے مخالفت کے دعویٰ
 ہونے کا دعویٰ کرتا ہو اور کبھی مبالغہ کر بیٹھا ہے
 اور اپنے مخالفت کی تکفیر کر دیتا ہو۔ اب اگر مطلقاً
 اس تکفیر کا اعتبار کیا جائے تو کوئی گروہ تکفیر سے
 نہ بچے گا (اور کل مبتدعین کی روایت کا رد کرنا
 لازم آئے گا) لہذا لائق اعتماد یہ امر ہے کہ اس شخص
 کی روایت رد کی جائے جو کسی شرعی امر متواتر کا منکر

اور وہ متواتر بھی ایسا جسکا ضروریات دین سے ہونا بالیقین معلوم ہو گیا ہو (خاص اور عام سبکے نزدیک جیسے نماز کا فرض ہونا اور شراب اور زنا کا حرام ہونا) اور جو مبتدع ایسے یقینی اور بدیہی امر کا منکر نہیں ہو اور روایت کا ضابطہ بھی ہو اور اس کے ساتھ پرہیزگاری اور تقویٰ بھی پایا جائے تو اسکی روایت کے قبول کرنے میں کوئی مانع نہیں ہو۔

بیان مذکور سے تین امر ثابت ہوئے **اول** یہ کہ کتب احادیث میں مبتدعین کی روایتیں کثرت سے ہیں **دوم** یہ کہ جمہور محققین کے نزدیک مبتدع کی روایت مقبول ہے شرط مذکور کے ساتھ یہ مسئلہ اکثر اصول حدیث اور اصول فقہ میں مصرح ہو۔ میں نے تطویل کی وجہ سے عبارتیں نقل نہیں کیں ستوم علامہ ابن حجر کے قول سے معلوم ہوا کہ بدعت کے ساتھ بھی ورع و تقویٰ ہو سکتا ہو کیونکہ وہ صاف لکھ رہے ہیں کہ فاسقین ہذا لصفۃ و نفیہ الی ذلک ضبطہ المایر و یہ مع ورعہ و تقواہ فلا مانع من قبولہ اب جو کچھ اسکے معنی کیے جائیں مگر یہ امر ضرور اس سے ثابت ہو کہ مبتدع میں نوع اور تقویٰ ہو سکتا ہو۔

اب میں بعض کتب محققین خفیہ سے بھی نقل کرتا ہوں۔ علامہ عبدالعزیز بخاری کشف بزدلی میں لکھتے ہیں۔

فاما روایت ہذا القسم و ہوا الفاسق المتأول فاسق متأول کی روایت بعض کے نزدیک مطلقاً مقبولہ علی الاطلاق عند بعض من قبل	مقبول ہو کیونکہ جھوٹ کی تہمت اُس پر نہیں ہو سکتی
شہادۃ تم لما ذکرنا من اتقا و تہمة الکذب	ایسی کہ جو شخص دوسرے پر جھوٹ سے پرہیز کرتا ہو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ
فان من احترز عن الکذب علی غیر الرسول	بولنے سے زیادہ پرہیز کر گیا کیونکہ یہ اس سے
کان اشد تخرا من الکذب الیہ لانه عظم	زیادہ گناہ ہو لہذا جسطح مبتدع کی شہادت معتبر ہو
بخایۃ قبل روایتہ کما قبل شہادۃ و عند	اسی طرح اُسکی روایت بھی مقبول ہو اور بعض کے
بضم قبل اذالم یکن و احیا للناس الی	نزدیک اگر وہ بدعتی بدعت کی طرف لوگوں کو
ہلاہ و لا قبل اذا کان کذاک ہو مذہب	

عامۃ اہل الفقه والحدیث -

(کشف بزدوی)

بلا تائین ہو تو اسکی روایت مقبول ہو ورنہ مردود

ہو اور عامۃ اہل فقہ اور حدیث کا یہی مذہب ہے

اسکے بعد اسکی تائید میں امام ابو عبد اللہ شیا پوری کا قول نقل کیا ہو اور چند مبتدعین کے نام بتائے ہیں جنسے امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کی ہو یعنی (۱) عباد بن یعقوب رواجی (۲) محمد بن زیاد اللمانی (۳) جریر بن عثمان الرجبی (۴) ابی معاویہ محمد بن خادم (۵) عبد اللہ بن موسیٰ۔ الحاصل بعض کے نزدیک مطلقاً اور اکثر کے نزدیک مبتدعین غیر داعین سے حدیث کی روایت جائز ہے اور ہمارے امام اعظم علیہ الرحمہ بھی اسی گروہ میں داخل ہیں کتب خفیفہ سے بھی ہننے اسکی سند دیدی۔ مبتدعین غیر داعین کی روایت کا مقبول ہونا ایسا دائرہ سائر اور کثرت اقوال سے ثابت ہو کہ بعض نے اس پر اجماع لکھا ہو چنانچہ ابن حبان کتاب الثقات میں لکھتے ہیں ”لیس بین اہل الحدیث من ائمتنا

خلاف ان الصدوق لم یکن فیہ بدعة ولم یکن یہ عوایہا ان الاحتجاج بخبرائے جائزہ“ جب جمہور کا مسلک یہی ٹھہرا اور امام علیہ الرحمہ بھی اُس جمہور میں داخل ہیں تو جو شخص مسلک جمہور کی پابندی کا مدعی ہو اور مقلد امام اعظم ہو وہ اسکے مانع نہیں چون دچرا کرے اور یہ کہے کہ جواز روایت کا مسئلہ علی الاطلاق اہل سنت کا جماعی نہیں ہو جسکا منکر خواہ مخواہ گمراہ قرار دیا جاسکے۔ کس قدر ہٹ دھرمی اور بے شرمی ہے اسکا حاصل یہ ہوتا ہو کہ مخالفت جو کچھ کہے گو وہ کیسا ہی حق ہو مگر اُسے ہرگز نہ ماننا

بخاری و ابن موسیٰ۔ مقدمہ فتح الباری میں ہے ”بین کبار شیوخ البخاری وقال صدکان نقصدنا حسن الہیۃ وکان تشیع ویروی احادیث فی التشیع منکرۃ“ وعاب علیہ احمد غلوہ فی التشیع فغفہ وعبادتہ۔ لیجیے جناب حضرت امام بخاری کے کبار شیوخ میں ہیں اور شیعہ بھی ہیں اور تشیع میں غلو ہو یہ ماننا کہ سب صحابہ نہ کرتے ہوں مگر مبتدع تو ہیں پھر میان قوم مولوی صاحب مبتدع کے ساتھ مجالست متوع بالاجماع بتا رہے ہیں اور امام بخاری کے بڑے استادوں میں ایک غالی شیعہ بھی ہیں ۱۲

کچھ نہ کچھ چون و چرا کر دینا عوام کے بہکانے کو کسی کے نزدیک اس قول کا شکر گمراہ ہو یا نہ ہو مگر فرقہ اہلیہ اور بالخصوص قاضی صاحب اور خان احمد آبادی کے اقوار کے حسب ضرورت گمراہ ہو گا کیونکہ امام عظیم کا مسلک یہی ہوا اور حنفی کو اُسکے خلاف کرنا گمراہی ہو۔ قاضی صاحب صفحہ ۲۸ میں طحاوی کی عبارت سے ثابت کر آئے ہیں پھر اب بیان اُسکے خلاف ہرزہ سرائی کرنا اپنے آپ کو گمراہ ثابت کرنا ہوا اور کتب احادیث میں انکی روایتیں موجود بھی ہیں اب اگر ”لا تترکوا الی الذین ظلموا“ کے معنی مطلق رکوں اور مطلق ظلم کے لیے جائیں تو ان تمام محدثین اور اکابر دین کا خلاف نص قرآنی عمل کرنا اور اُسکے خلاف کی اجازت دینا اور ممنوع کو مشروع سمجھنا لازم آئیگا اور دین میں بڑی ہو جائے گی۔ اب کیا ممکن ہو کہ مولوی صاحب کو حق پر سمجھا جائے اور ان تمام اکابرِ امت محمدیہ کو باطل پر خیال کیا جائے ہرگز نہیں۔ بلکہ بالضرورت ہم یہ کہیں گے کہ مولوی صاحب جو آیت کے معنی بیان کر رہے ہیں وہ غلط ہیں اور بیشک غلط ہیں۔

بیان مجھے پھر یہ کہنا ہو کہ مولوی صاحب کا یہ دعویٰ کہ مبتدعین کی مجالست اور مکالمت کے عدم جواز پر اجماع ہو کیسا صریح البطلان ہو۔ بیان سابق سے جب ثابت ہوا کہ ائمہ دین نے اُنکی مشاگردی کی۔ اُنسے دین سیکھا۔ امر دینی سیکھنے کی اجازت ہی پھر اُنسے مجالست اور مکالمت کا ممنوع ہونا کیا معنی اور اسپر اجماع کیسا۔ اُسکے بعد مجھے فرقہ اہلیہ سے یہ کہنا ہو کہ آپ جو غلّ چارہے ہیں کہ ندوسے میں فلان نیچری ہے اور فلان دابی ہے انھیں نکالو انھیں علیحدہ کرو وغیرہ وغیرہ ندوسے کی اصلاح کرو ورنہ ہم بیزار ہیں ہم علیحدہ ہیں اگر حقانیت پر مبنی ہے اور بعض مبتدعین کی شرکت اور انکے بیان کرنا واقعی اُنکے نزدیک گمراہی ہے تو انکو ان تمام بزرگان دین سے علیحدہ ہونا چاہیے جو علانیہ مجلسوں میں مبتدعین کو مستاد بنا کر مودبانہ اُنکے روبرو بیٹھ کے روبرو اُنسے دین سیکھا اور سیکھنے کی اجازت دی۔ اگر ندوسے سے وہ اس

وجہ سے بیزار ہیں اور بُرا جانتے ہیں تو ان تمام ائمہ دین سے بدرجہا زائد بیزار ہونا چاہیے صحیح بخاری صحیح مسلم اور تمام کتب احادیث کو دینی کتب میں کیوں دخل کر رکھا ہو جب تک مبتدعین کی روایتیں انہیں سے علیحدہ نہوں اُس وقت تک انکو درس تدریس سے خارج کیجیے کیونکہ مبتدعین کی توقیر ہوتی ہو انکی عظمت و شان بڑھتی ہو اور اگر یہ نہیں کرتے تو زدہ کو کیوں بدنام کر رہے ہو حلف سے کہو کہ ان سب باتوں کو مانکر ندوسے پر اعتراض کرنا محض نفسانیت یا جہالت ہو یا نہیں اگر پہلے نہیں سمجھے تھے تو ارشاد الکلما لے تو سمجھا دیا مگر تمہارے نفس نے تمہیں راہ راست پر آنے نہ دیا خدا سے ڈرو اسلام کے دشمن نہ بنو اور اسلامی کام کو نہ بگاڑو۔

ارشاد الکلما کے اُنیسویں دلیل میں اس امر کو بیان کیا ہو جو میں دلیل چہارم و پنجم میں لکھ رہا ہوں۔ اول اوسین بطور مثال چھ شخصوں کے نام لکھے ہیں تذکرۃ الحفاظ سے عکرمہ عمران بن خطاب داؤد بن حصین قتادہ۔ حافظ شعرائی۔ عباد بن یعقوب پھر صفحہ ۸۲ میں بیان کیا ہو کہ علامہ سیوطی نے تدریب الراوی میں اُن مبتدعین کی فہرست دی ہو جسے امام بخاری و مسلم روایت کرتے ہیں اور وہ اٹھانوے اشخاص ہیں۔ دلیل بیان کرنے کے بعد وہ فوائد اور وجوہ بھی لکھ دیے جو اوسکے بیان کرنے سے مقصود تھے۔ مگر قاضی صاحب کو نہ تو اطمینان منظور ہے نہ انھیں تحقیق حق کی تمیز نہ انکی کتب متقدمین نظر ہے انھوں نے شاید تمام عمر روافض کی فضلہ خواری اور اُنکے مناظرے کا نظارہ کیا ہو اسلیے اصل مدعا کو اڑا کر طوفان بے تمیزی برپا کیا ہو ہر جگہ خلط بحث کر کے فریب دیا ہو۔ پہلے تو وہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مبتدعین سے روایت کا جائز ہونا ایسا ہی جیسے بنی اسرائیل سے حدیث کرنے کا جائز حدیث میں آیا ہو مگر گول گول الفاظ میں پھیر بھار کر بیان کرتے ہیں صاف نہیں لکھتے۔ اب اس عقل کے دشمن سے کوئی دریافت کرے کہ ”حد ثواعن بنی اسرائیل“ کا یہ مطلب ہو کہ کفار سے حدیث رسول اللہ روایت کرو لہٰذا دین یکھو انھیں دینی اُستاد

بناؤ۔ اگر یہ مطلب ہو تو کہو اور اگر یہ مطلب نہیں ہو تو تمہیں کرتے شرم نہیں آتی۔ کہان بنی اسرائیل کی باتوں کو سن لینا اور انکا تذکرہ کر دینا اور کہان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو روایت کرنا جسپر دین کا مدار ہو ان دونوں میں جو زمین آسمان کا فرق ہو تمہیں نظر نہیں آتا۔

مصنف ارشاد نے جو مثالیں دی تھیں انہیں سے عکرمہ اور عمران کے نسبت جو کچھ مناظرہ روافض میں دیکھا تھا وہ لکھ دیا آگے ناطقہ بند ہو کچھ خبر ہو تو کہیں اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ دو راوی میں گفتگو نہ سہی اور یہ جو سیوطی نے ۹۸ کی فہرست دی ہو یہ کہان جائے گی انہیں سے دو ہی کم ہو گئے ۹۶ تو رہے اس میں کوئی تردد اور شبہ ہو سکتا ہو کہ کتب احادیث میں مبتدعین کی روایت بکثرت ہیں ہمام نووی۔ اور علامہ عینی۔ اور ابی الصلاح کا قول نقل کر چکے ہیں جس سے نہایت وضاحت سے یہ دعوی ثابت ہو۔ اور انہیں مجمل لکھ کر آئین بائیں شائیں کرنا اسی کا کام ہو جسے حق سے کچھ واسطہ نہیں ہو جب جمہور محققین کا مذہب یہ قرار پایا کہ مبتدعین صیادقین سے روایت درست ہو اور امام اعظم اور امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہو تو پھر تحفہ اور تنبیہ کی عبارت نقل کرنا فضول ہو اس سے کیا مدعا قاضی صاحب کا ثابت ہو سکتا ہو۔

جب یہ امر متفق علیہ ہو کہ احادیث کے رواۃ میں بعض مبتدعین بھی ہیں اور جمہور محققین نے مبتدعین غیر داعین کے روایت کو مقبول لکھا ہو اور امام اعظم کا قول بھی یہی ہو تو اس کے خلاف میں کسی ایک دو کا قول نقل کرنا اور پھر وہ بھی کسی حنفی کا آپ ہی کے قول سے مردود ہو کیونکہ جمہور کے مقابلے میں شاذ و فادر کو آپ ہی لائق توجہ قرار نہیں دیتے اور مقلد کو خلاف اپنے امام کے عمل کرنا آپ کے نزدیک ضلالت ہو پھر آپ کا شرح مسلم الثبوت مولانا بحر العلوم کا حوالہ پیش کرنا اور تحفہ کا حوالہ دینا بیکار ہو کیونکہ اگر ان کا قول ہو تو اول تو خلاف جمہور ہے ایسیلئے بموجب آپ ہی کے مقولہ کے پایہ اعتبار سے

ساقط ہو۔ علاوہ اسکے یہ حضرات خفی بن اور طحاوی کے بعد بن ایسے انکا قول خلاف امام عظیم آپ کے اقرار کے بموجب ساقط الاعتبار ہوگا بلکہ آپ کے قول کے بموجب یہ حضرات مبتدع اور ضال ٹھہریں گے اور درحقیقت تحفہ میں مطلقاً مبتدعین کی یہ روایت سے انکار نہیں ہوا سمین شیعون کے جواب میں ایک خاص امر سے انکار کیا ہے اور اگر شیعون کے اعتراض کے خوف سے مبتدعین کی روایت سے انکار کیا جائے تو بعینہ ایسا ہی ہوگا جیسے سرسید نے ملاحدہ یورپ کے خوف سے قرآن میں تحریف معنوی کر ڈالی اور معجزات سے بالکل انکار کر دیا۔ حضرات شیعہ کا یہ اعتراض بالکل نافی یا ناانصفانی پر مبنی ہے۔ مبتدعین صادقین کی روایت کو تسلیم کر لینا اہل سنت کی کمال انصاف پسندی اور حق جوئی کی دلیل ہو۔ اس سے صاف ثابت ہوا کہ اہل سنت ایسے غیر متعصب اور حق پسند ہیں کہ وہ عام کلمہ کو مسلمان کی حق بات کو ایسا ہی تسلیم کرتے ہیں جیسا اپنے خاص اہل سنت کی بات کو قبول کرتے ہیں شیعون کا یہ اعتراض کہ ”اہل سنت خوارج دشمن اہل سنت کی روایت کو قبول کرتے ہیں اور مجنوں معتبر جانتے ہیں“ محض تعصب و رخصتہ بھڑے ہوئے دل کی بات ہو ذرا وہ انصاف سے دیکھیں کہ اہل سنت جس طرح خوارج کی روایت کو قبول کرتے ہیں اسی طرح روافض کی روایت کو بھی تسلیم کرتے ہیں چنانچہ نقشہ مذکورہ سے ظاہر ہو۔ اگر خوارج سے کوئی خصوصیت ہوتی تو جو حضرات ان کے مخالف ہیں اور خلفائے ثلاثہ کو سب و شتم کرتے ہیں ان کی روایت کیوں قبول کرتے ان کی انصاف دلی اور حق جوئی نے تو یہ ہدایت کی کہ جو سچے دل سے اللہ اور رسول کو ماننا ہوا اور ان کے احکام کی پیروی کرتا ہو جب اس کی سچائی ثابت ہو تو کوئی وجہ نہیں ہو کہ جو امر اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا اسے نہ مانا جائے جب وہ اور امور میں جھوٹ کو ناپسند کرتا ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے کو بہت زیادہ ناپسند کرے گا کیونکہ

اسکا وبال بہت زیادہ ہو البتہ امین جان تک احتیاط ممکن تھی کی گئی وہ یہ کہ اوس روایت میں اُسکے مذہب کی تائید نہو یا اُسے اپنے مذہب کی اشاعت اور دعوت کا شوق نہو انہیں کذب کا وہم ہو سکتا ہو اسلیے ایسی روایت کا اعتبار نہیں کیا گیا۔ اور جب یہ وہم بھی نہیں ہو اور اسکی سچائی یقینی ہے تو اسکی روایت کو صرف نقص اعتقاد کی وجہ سے نہ ماننا انصاف سے بعید ہو۔ اب اگر ایسے سچے اور منصفانہ امر کو کوئی باعث اعتراض ٹھہرائے تو وہ ایسا ہی ہے جیسا صفراوی مرض کو شیرینی بھی تلخ معلوم ہوتی ہے اسکا کوئی علاج نہیں جب تک اسکی صفراویت دور نہوگی اگر ہر عمدہ شے تلخ معلوم ہوگی اس سے اُس عمدہ شے کی خوبی نہیں جاسکتی۔

مولانا بخر العلوم کی شرح مسلم البشوت کا جو آپ نے حوالہ دیا ہو اور اسکا جواب ^{حفظ} ملا ہو۔ اقول پہلے آپ یہ تو فرماتین کہ آپ انکے قول کو مستند جانتے ہیں اگر مستند جانتے ہیں تو غلطی کے اوس قول کو غلط سمجھتے جس سے آپ غیر مقلدین کو چند مسائل میں خلاف کرنے سے متبرع اور نسال سمجھتے ہیں کیونکہ مولانا بخر العلوم نے باوجود حنفی ہونے کے اکثر مسائل میں خلاف حنفیت کو ترجیح دی ہے۔ ارکان اربعہ کو ملاحظہ کیجئے مثلاً بعض مسائل کو بیان کرتا ہوں۔

(۱) بانی کی طہارت میں مولانا احناف کے خلاف امام مالک کے قول کو ترجیح دیتے ہیں اور فرماتے ہیں والا شنبہ عندی نظر الی الدلیل قول الامام مالک لان حدیث المار طہور لایحبہ شیء صحیح ثابت بلا شنبہ الخ

(۲) کیفیت تیمم میں امام احمد کے قول کو ترجیح دی ہو اور احناف کو اوئیں طرف سے جواب دیا ہو۔

(۳) احناف وتر کو تین ہی رکعت کہتے ہیں کم وزائد کے قائل نہیں مولانا ایک وتر اور تین رکعت اور پانچ رکعت سبکو وتر کہتے ہیں صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶ ملاحظہ کیجئے۔

الغرض بہت سے سائل ہیں جنہیں مولانا نے خلاف اخاف کیا ہے اور صرف حدیث کی وجہ سے اُس اختلاف کو ترجیح دی ہے باوجودیکہ وہ اپنے تئیں حنفی کہتے ہیں چنانچہ وتر کے باب میں لکھتے ہیں وقال الامام احمد بن حنبل یقیناً فی السنۃ کما دأبوا و ہونہما معشر الخفیۃ اب مولانا کے کلام سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی حنفی بعض مسائل میں خلاف کرے تو وہ خفیہ کے خارج نہیں ہوتا اور اُسے ضال و مضل کہنا تو بہت بھاری بات ہے۔ تو اب قاضی صاحب پہلے اس قول کو مستند جان لین اور اپنے پہلے قول سے رجوع کر میں پھر ہمارے سامنے شرح مسلم الثبوت کو پیش کر میں پھر دیکھیے ہم کیا جواب دیتے ہیں۔ اس وقت میں اس قدر کہتا ہوں کہ مولانا کے دو قول قاضی صاحب نے نقل کیے ہیں اوّل صفحہ ۶۵ میں اُسکا حاصل یہ ہے کہ اُن مبتدعین میں اختلاف ہے جو جھوٹ کو مباح نہیں جانتے اور جو مباح جانتے ہیں جیسے کرامیہ اور امامیہ اور غالی لافضی اور کئی روایت مقبول نہیں۔ اس عبارت کو پیش کرنا بحث ہو کہ جو جھوٹ کو جائز رکھے یا جھوٹ بولے اسکی روایت مقبول نہیں خواہ وہ کسی فرقے کا ہو اس میں مبتدع ہونے کو کچھ دخل نہیں اگر کوئی تسبیح جھوٹ بولے یا جھوٹ کو مباح جانے مقامات مخصوصہ کے سوا اسکی روایت بھی مقبول نہوگی۔ دوسرا قول صفحہ ۶۶ میں ہے جس میں وہ اقرار کرتے ہیں کہ صحیحین میں مبتدعین سے روایت ہے۔ جب بخاری اور مسلم میں بھی مبتدعین کی روایتیں ہیں جنکی صحت اور علو مرتبت پر اتفاق ہو اور دیگر کتب احادیث کا کیا ذکر ہے جب عامہ محدثین مبتدعین سے روایت کرتے ہیں تو عدم قبول روایت کو مذہب مختار ٹھہرانا عجیب ہے۔ جمہور جو غیر داعین کی روایت کو مقبول کہتے ہیں اُن پر یہ شبہ کرنا کہ مبتدع غیر داعی کہنا یا تو محال ہے یا موجب نفق لائق توجہ نہیں۔ مقام انصاف ہے کہ مولانا کا یہ احتمال عقلی اُن اکابر کے مقابلے میں جو امام المسلمین اور روایت اور حدیث کے پیشوا تسلیم ہوئے ہیں کیونکہ لائق توجہ ہو سکتا ہے

چہ جائے اوسکے کہ اُن سب اقوال بالاسے طاق رکھو وہ مسئلہ مولانا کے قول سے نامقبول ٹھہرایا جائے اکابر اُن مبتدعین کو دیکھ کر تجربہ کر کے یہ رائے قائم کر رہے ہیں کہ فلان مبتدع داعی بہو اور فلان نہیں ہو اُن اکابر کے معائنہ اور تجربے کو محض عقل عقلی سے غلط ٹھہرا دینا ہم اصاغر کے نہیں ہم بین نہیں آسکتا مولانا کے تجربہ علمی سے بعید ہو اگر مبتدعین کے سکوت کو فسق کہا جائے تو ہو سکتا ہو کہ یہ فسق اکابر کے نزدیک ایسا نہیں ہے کہ اُسکے روایت کو مردود کر دے یوں تو کل مبتدعین پر بڑے عقیدے کی وجہ سے فاسق ہیں مگر فسق ایسا نہیں ہے کہ اُسکی روایت رد کر دیجائے۔ اُن اقوال جمہور کے علاوہ جو مبتدعین غیر داعیین کی روایت کو قبول کرتے ہیں خاص خاص ائمہ حدیث کے اقوال بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ عمرو بن عبیدہ ائمہ معتزلی ہو واصل بن عطاء کا بڑا دوست اور ہم مشرب ہو حضرت خواجہ حسن بصری کا شاگرد ہے اور یحیی القطان وغیرہ بڑے بڑے اکابر اس سے روایت کرتے ہیں مگر یہ داعی الی البدعہ بھی تھا۔ امام الامۃ حضرت عبداللہ بن مبارک سے کسی نے کہا کہ آپ نے سید و ہشام دستوائی سے قرآن روایت کی اور عمرو بن عبیدہ سے نہیں کی اسکی کیا وجہ ہے حالانکہ تینوں کا مذہب ایک ہو ابن مبارک نے جواب دیا کہ عمرو بن عبیدہ علانیہ اپنے مذہب کی دعوت کرتا تھا اور یہ دونوں خاموش تھے (یعنی دین اللہ) انیس طرح بعض نے ابن معین سے دریافت کیا کہ عمرو بن عبیدہ سے روایت کیجاؤ یا نہیں انھوں نے کہا اوسکی حدیث نہ لکھی جائے سائل نے کہا کیا یہ شخص جھوٹا ہو ابن معین نے جواب دیا کہ اپنے مذہب کی طرف دعوت کرتا ہو پھر سائل نے کہا کہ آپ نے قتادہ اور ابن عروبہ اور سلام بن مسکین پر کیوں اعتماد کیا (یعنی یہ تینوں بھی مبتدع ہیں) انھوں نے جواب دیا کہ یہ لوگ سچے تھے اور داعی الی البدعہ نہ تھے (یعنی ان کا اعتدال) الحاصل یہ حضرات صاف کہہ رہے ہیں بعض مبتدعین داعی نہ تھے اور یہ قول انکا تجربہ اور معائنہ

کے بعد ہو پھر یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مبتدع کا داعی الے البدعہ ہونا محال ہو یا ایسا فسق ہو کہ جسکی وجہ سے اسکا قول دروایت لائق اعتبار نہ رہے۔ یہاں سے چھ مبتدعین کے نام معلوم ہوئے جسے اکابر محدثین روایت کرتے ہیں۔

اب کوئی ان قاضی جی سے پوچھے کہ یہ طو شدہ امر جو اکابر اہل سنت بیان کر رہے ہیں یہ روافض کی خوشنودی کے لیے کہہ رہے ہیں۔ ائمہ مسلمین جو مبتدع سے روایت کرتے ہیں اور جمہور اکابر انکی روایت کو مقبول بنا رہے ہیں یہ روافض کی خوشنودی کے لیے بنا رہے ہیں۔ امام بخاری۔ امام مسلم۔ امام اعظم رحمہم اللہ وغیرہم رافضیوں کے خوش کرنے والے تھے (نفوذ باللہ) اگر یہ اکابر روافض کے خوش کرنے والے تھے تو نہ وہ انکا پیرو ہو۔

ہاں ائمہ دین نے مبتدعین کی جہان مدح کی۔ اونسے روایت لی۔ اونہیں شہاد بنایا اونکے برے عقیدے کو بھی ظاہر کر دیا۔ مگر اس طرح کہ علاقہ استاد ی شاگردی میں فرق نہیں آیا اور تعلقات بھی بدستور قائم رہے۔ اُنکے ظاہر کرنے کے بعد بھی اونکے متعلقین بلکہ وہ خود بھی مفید اور مشفقہ ہوتے رہے اُنسے میل جول بدستور رہا با اینہما قاضی جی کا یہ کہنا کہ اگر ائمہ دین نے راویان مذکور کی بُرائی بیان نہ کر دی ہوتی ادنیٰ اہانت کو کفر بتایا ہوتا تو یہ اعتراض واقع ہو سکتے تھے ”مگر جہل اور ہڈ ہڈی کے اور کیا ہے۔ بیان یہ اشارہ کرنا کہ نہ وہ مبتدعین کی اہانت کو کفر بتاتا ہو سخت اتہام ہے۔ اس معتام پر قاضی صاحب نے ثفا اور اسکی شرح کی عبارت لکھ کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ اپنے آپ کو انکا پیرو ثابت کرین مگر وہ خوب سمجھیں کہ اول تو جمہور اکابر کے مقابلے میں دو ایک کے قول کا اعتبار تو آپ ہی کے قاعدے سے نہیں ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ وہ قول بھی ایک موقع خاص اور ضرورت خاص کی وجہ سے ہوا آپ کے مفید ہرگز نہیں ہے۔ دیکھو ملا علی قاری شمس التواضیٰ

تصعب کو کس قدر بُرا کہتے ہیں اور اُسکے بُرے نتائج کیسے دکھاتے ہیں ارشاد اکمل کے صفحہ ۲۲ میں اُنکا قول آنکھیں کھول کر دیکھو۔

دلیل ششم۔ دلیل چہارم و پنجم میں خاص حدیث کے روایات سے استدلال کیا گیا اور ثابت کر دیا گیا کہ آیت لا تُرکّوا کے جو معنی مخالفین لیتے ہیں وہ جمہور اُمت محمدیہ کے خلاف ہیں اور مبتدعین سے مطلقاً مجالست وغیرہ کا بالاجماع حرام کہنا محض غلط ہے۔ دلیل ششم میں علما کے عام برتاؤ سے مولوی نذیر احمد خان صاحب کے دعوے کا بطلان اور مارآہ المؤمنون حسنا فمؤ عند اللہ حسن سے استدلال کیا جاتا ہے جسکو فرقہ اہلیہ اپنے مختلف دعوؤں کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اسکا ذکر ہم کر چکے کہ عامۃً سبھی اور شیعہ اور معتزلہ میں اُستادی اور شاگردی ہمیشہ چلی آئی ہے کسی وقت علما نے اس سے انکار نہیں کیا خود مولوی نذیر احمد صاحب بھی اس پر عامل ہو چکے ہیں انکی متعدد کتابیں اہل سنت کے یہاں ایسی ہی متداول رہی ہیں جیسے علما اہل سنت کی تصانیف مثلاً محقق طوسی شیعہ کی تجرید جو علم کلام میں ہو جا رہا اسد مختصری معتزلی کی تفسیر کشاف کس قدر مشہور اور مستند اور متداول ہو۔ اہل سنت نے اپنی تفسیرون میں اُس سے استناد کیا ہے۔ فقہ میں قنیمہ معتزلی کی چنانچہ مولوی فضل رسول صاحب بھی بوارق میں اسکی تصریح کرتے ہیں مقام غور ہے کہ فقہائے متاخرین مثل صاحب درختار و صاحب بحر الرائق وغیرہ اُس سے فقہی مسائل نقل کرتے ہیں اب اگر حسب دعوے مخالفین مبتدعین سے مہاجرت اجماعی تھی تو بلاشبہ استاد شاگردی کیسی اور یہ افادہ اور استفادہ کیسا اور انکی کتابوں کی مقبولیت اور تعارف اور ہستنا کیون ہو۔ کیا یہ تمام اُمت محمدیہ قرناً بعد قرن قرآن و حدیث اور اجماع کے خلاف کرتے رہے اور اُمت محمدیہ ضلالت پر مجتمع رہی۔ ذرا سوچ کر کتنا بھاری الزام تمہارے قول سے اکابر پر آتا ہو۔ اب میں مناسب سمجھتا ہوں کہ

مولوی محمد ایوب صاحب کے رسالہ القول الفاصل کی کچھ عبارت نقل کروں جس سے میرے استدلال کی اور زیادہ تصریح ہو جائے ملاحظہ ہو۔

”جناب من ابن جوزی محدث و غلط فرمایا کرتے تھے انکے مواظبن شیعہ اور سنی برابر شریک ہوتے تھے دونوں اپنا مقتدا سمجھتے تھے ذرا علامہ ابن خلکان کی تاریخ ملاحظہ فرمائیے ابن سمعون و اعظم بھی اسلئے ہذا القیاس دونوں ہی قوم کے مقبول تھے اور شیعہ اپنی ویسا ہی اعتقاد مذہبی کرتے تھے جیسے سنی۔ علامہ سید رضی کا احوال دیکھیے کہ باوجود تشیع کے ابن السیرانی کے شاگرد تھے اور استاد کے سامنے ایک مرتبہ ترائی جملہ بول اٹھے مگر اس پر بھی حلقہ درس سے خارج نہ کیے گئے اور پھر خود علامہ سید رضی سے صد ہا علمائے اہل سنت نے تعلیم پائی او کو تعظیمی الفاظ سے یاد کرتے آئے جیسا کہ علامہ ابن خلکان و قیام الاعیان میں فرماتے ہیں ”الشریفة الرضی ابو الحسن محمد بن طاہرۃ فی المناقب ابی احمد الحسن بن موسی بن محمد بن موسی بن ابراہیم بن موسی الکاظم بن جعفر الصادق بن محمد الباقر بن زین العابدین بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم ابدع ابنار الزمان و انجب سادات العراق تغلی مع مجتہدہ الشریف و مفخرہ النیف بادب ظاہر و فضل باہر و حظ من جمیع الحسن وافر و ذکر ابوالفتح بن حبیب المقدم ذکرہ فی بعض مجامعہ ان الشریف الرضی المذکور احضر الی ابن السیرانی النحوی و یطوئ فی قولہ من تاریخ الخطیب و کانت ولادۃ سنۃ تسع و خمسون و ثلثائۃ ببغداد و توفی بکربۃ یوم الاحد سادس المحرم سنۃ ست و اربع مائۃ و صلی علیہ الوزير فخر الملک فی الدار مع جماعۃ کثیرۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انتہی مختصراً“

علی ہذا القیاس علامہ محقق نصیر الدین طوسی وہ خود بعضے علمای اہل سنت کے شاگرد تھے اور اُن سے ہزار ہا علما و فضلاء اہل سنت نے تعلیم پائی جنہیں ایک ایک مثل

علامہ قطب الدین رازی کے تھے اور مذہبی مقتدا ہو کر قضا اور افتا کے عہدوں پر ممتاز تھے جیسا کہ کتب تراجم و سیر میں مذکور ہے اور جناب شیخ العلامولانا عبدالحی صاحب علیہ الرحمۃ نے طبقات خفیه و تراجم وغیرہ میں ذکر کیا ہے من شافلیہ حج الہا۔ اور علامہ بہاء الدین عالمی کو دیکھیے کہ علمای اہل سنت اونہیں کس طرح یاد کرتے ہیں اور فضلاء اہل سنت کس قدر اونکے شاگرد تھے اور انکے تصانیف کے ساتھ آج تک کیسا اعتنا کیا جاتا ہے جیسا کہ منبجی مصری شرح قصیدہ وسیلۃ الفوز والامان میں لکھا ہے محمد بن حسین بن عبد الصمد الملقب بہاء الدین الحارثی العالمی البہانی صاحب التصانیف والتحقیقات و ہوا حق من کل حقیق بذکر اخبارہ و تشریفزایاہ و انتحاف العالم بفضائلہ و بدائہ و کان اتہ مستقلۃ فی الاخذ باطراف العلوم و ما اظن ان الزمان سح بمنک ولا جاد بندہ و قد ذکرہ الشہاب فی کتابیہ و بالغ فی الثناء علیہ اور ایک مقام میں لکھتے ہیں "خاتمہ لیل الادب و کتبہ ارباب الکمال التی نیلون الیہا من کل حدب محمد بہاء الدین العالمی رحمہم اللہ اور ایک مقام میں لکھتے ہیں "وکان یجمع مدۃ اقامتہ بمصر بالاستاذ محمد بن ابی الحسن البکری و کان الاستاذ یبالغ فی تعظیمہ انتہی مختصراً اور علی ہذا القیاس جارائد شری معتزلی اور صاحب فتاویٰ قنیہ معتزلی یہ لوگ طبقات خفیه میں لکھے جاتے ہیں اور انکی تفسیر فتاویٰ عمومات میں کتب اہل سنت کے متداول ہو رہے ہیں اور دوجانے کی کیا ضرورت ہو اس درس نظامی کو دیکھیں جسکے ذریعے سے آج مولوی کہلاتے ہیں شیخ تہذیب ہلوگ پڑھتے پڑھاتے ہیں یہ ملا عبد السدیز دیوبندی کی تصنیف ہو اور خلاصۃ الحساب اور تشریح الافلاک علامہ بہاء الدین شیعہ کی تصنیف ہو۔ صدر اصد الدین شیرازی شیعہ کی تصنیف ہو۔ علی ہذا القیاس حاشیہ قدیمہ و شرح تجربہ و شرح اشارات و افق المبین وغیرہ علمای شیعہ کی تصانیف

ہیں۔ اب انصاف کرنا چاہیے کہ اونکی تصنیف و تصانیف کے ساتھ اعتنا کرنا اور پڑھنا پڑھنا اور فائدہ و استفادہ یہ سب مخالفت و محبت و مبالغہات نہیں ہو تو کیا ہو اور اگر یہ موالات نہیں ہے تو کیا ہو۔ معتزلہ کی تفسیر پر اعتبار کرنا۔ مواظظ و مباحث میں اُس سے استناد پکڑنا اُنکے قنوی مؤلفہ سے افتاء و استفادہ کرنا یہ سب موالات نہیں ہو تو کیا ہو۔

علامہ نقضانی اور سید شریف جرجانی کے درمیان میں جو مناظرہ ہوا اسکا ثالث و حکم نعمان الدین الخوارزمی المعتزلی تھا جیسا کہ طبقات خفیفہ کے صفحہ ۵۳ میں مولانا عبدالحی لکھتے ہیں۔ ”دجری مینہا بحث فی اجتماع الاستعارۃ البعیۃ والتشبیہی کلام صاحب الکشاف فی قولہ تعالیٰ اولئک علی مابدی من ربهم وکان حکم مینہا نعمان الخوارزمی المعتزلی فرج رای السید انتہی“

ہاے افسوس ایک وہ زمانہ تھا کہ باوجود اختلاف مسائل اسلامی منسرق درس و تدریس و تالیف و تصانیف میں شیر و شکر ہو رہے تھے ایک دوسرے کی کتاب سے استناد کرتا تھا اور آج یہ زمانہ ہو کہ علمی جماع میں ان لوگوں کی شرکت بھی روا نہیں رکھی جاتی ہو۔ کیا جارا اللہ زرخشری معتزلی کی عظمت و جلالت آج بالکل مٹ گئی؟ کیا تفسیر کشاف کا درس نہوتا تھا؟ اور کیا اب بھی کم و بیش اہل علم کے درس و تدریس میں نہیں ہو؟ علما سے دین اہل سنت نے اسپر حواشی و تعلیقات نہیں لکھے ہیں؟ کیا اسکی روایتیں مواظظ و کتب تفاسیر میں ذکر نہیں کیجاتی تھیں؟ کیا یہ تفسیر مذہبی کتاب میں شمار نہیں کیگئی تھی؟

ہاے وہ ایک زمانہ تھا کہ شیعہ سنی ایک دوسرے کے علم فضل کا اعتراف کرتے تھے اپنی اپنی تالیفات و تصنیفات میں انکو باد و مہذب الفاظ میں یاد کرتے تھے اور آج یہ زمانہ ہو کہ ہر فریق دوسرے کو بُرے لقب سے یاد کرتا ہو زبان پر بھڑ

نامحبی۔ خارجی۔ رافضی۔ وہابی کے دوسرا لفظ نرمی و آشتی کا تو آتا ہی نہیں۔ اور علم و فضل کا اعتراف تو خاک ہوگا۔

دیکھیے علامہ محقق طوسی شیعہ تھے اور امام رازی کی شرح اشارات پر کچھ اعتراضات کیے ہیں مگر اُسکے ساتھ خطبہ شرح اشارات میں امام کو کیسے بڑے بڑے لفظوں میں یاد فرماتے ہیں۔ ”وقد شرحه فی من شح الفاضل العلامة ملک المناظرین محمد بن عمر بن احمین الخطیب الرازی جزاه اللہ خیر“ اجمد نے تفسیر مانعی منہ باوضح تفسیر الخ۔ اور ہیئت واسطالاب کے رسالے میں امام کو فضل المتاخرین کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اور محقق طوسی کو بھی علمای اہل سنت نے محترم القاب سے یاد کیا ہے شرح منہج پر علامہ توشیحی کے خطبے کی عبارت ملاحظہ کرنا چاہیے۔ دیکھیے وہ سنی ہو کر محقق طوسی اور انکی کتاب کے بہ نسبت کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ”وان کتاب التجوید الذی صنفه فی ہذا الفن المولیٰ العظیم والبحر المعظم قدوة العلماء الراشخین اسوة الحکماء المتبیین نصیر الحق والیدین محمد بن محمد الطوسی قدس اللہ نفسہ وروحہ رسلہ منی“ اور علامہ بن مطہر حلّی شیعہ نے اپنی کتاب منہج الحق میں بعضے صحابہ کی شان میں جب سخت الفاظ استعمال کیے اور علمائے اہل سنت کے شان میں بے ادبانہ الفاظ لکھے باوجود ان حالتوں کے فضل بن روز بہان بقلی نے اس کتاب کی تردید میں جسے لوگ ابطال الباطل کہتے ہیں علامہ موصوف کو تہذیب سے یاد کیا اور اُنکے لیے دعا سے مغفرت کی عبارت اُنکی یہ ہے۔ ”فلما استقر رکابی بہدینۃ قاسان اتفق لی کتاب من مؤلفات المولے الفاضل جلال الدین ابن مطہر الحلّی غفر اللہ ذنوبہ انتہی۔ اور دور کیوں جائیے اسی بدایون شریف کی خاک پاک کی اگلی تہذیب کو دیکھ لیجئے ملا عبد القادر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ جو بدایون کے علمائے محققین سے گزرے ہیں اور زمانہ جلال الدین اکبر میں بڑے مغرر عمدے پر متنازع تھے قاضی نور اللہ شہسری

شیعی کے علم و فضل و صلاح و تقویٰ و دیانت کی تعریف میں اپنی کتاب منتخب التواریخ
میں کیا فرماتے ہیں یہ قاضی نور اللہ شمس ستری اگرچہ شیعی مذہب سے تھا مگر بسیار بصفت
نصفت و عدالت و نیک نفسی و حیا و تقویٰ و عفاف و اوصاف اشرف موصوفت
و بعلم و حلم و جودت فہم و حدت طبع و صفائی قریبہ و ذکا مشہورست صاحب تصانیف
لافتہ توفیقے بر تفسیر محل شیخ فیضی نوشتہ کہ از چیز تعریف و توصیف بیرون است بواسطہ
حکیم ابوالفتح ملازمت شاہی پیوستہ در زمانے کہ موکب منصور بہ لاہور رسید شیخ
معین قاضی لاہور را در وقت ملازمت از ضعف پیری و فترتوں سقطہ در بار واقع
شد رحم بر ضعف او آورده فرمودند کہ شیخ از کار ماندہ بنا بران قاضی نور اللہ بآن
عہدہ منصوب گردید۔ الحق مفتیان ماحن و محاسبان بر لاہور را کہ معلّم الملکوت سبق میداد
خوش بضبط در آورد و راہ رشوت برایشان بستہ در پوست بستہ گنجائیدہ چنانچہ
فوق آن متصور نیست و می توان گفت کہ قائل این بیت اورا منظور داشتہ و گفتہ
توئی آنکس کہ کردہ بہمد عمر قبول در قضا هیچ نکس غیر شہادت گواہ

انتہی مختصراً

یہ میرے اگلے پیشواؤں کا نمونہ ہوا اور اس زمانے کی تصنیف و تالیف جو اب اسکو
ملاحظہ کیجئے کہ مبتدعین کا تو کیا ذکر ہے خود علمای اہل سنت کو کن سخت الفاظ سے لکھتے ہیں کہ
نعم و بائد



تنبیہ اب ناظرین باخبرت سے تمنا کرتا ہوں کہ یہاں تک جو کچھ اعتراض کے جواب میں لکھا گیا ہے اُسے کامل طور سے پیش نظر رکھیں اور خیال فرمائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ اسلام اور علمای کرام کے اقوال و افعال سے کفار اور منافقین اور مبتدعین سے کس طرح کا برتاؤ ثابت ہوا۔ میں بعض امور آپ کو یاد دلاتا ہوں ملاحظہ کیجیے۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عیینہ کو باوجود بس انخواشیر فرمانے کے کس تپا کسے لیا اور اپنی مجلس مبارک میں اُسے اپنے قریب بٹھایا۔

(۲) حضور عام شرار یعنی بُرے لوگوں سے بخندہ پیشانی پیش آتے تھے اور انکی تالیف قلب فرماتے تھے۔

(۳) عام طور سے حضور علیہ السلام نے سردار اور مغز قوم کی تعظیم کا حکم دیا اُسین کشتار اور منافقین اور مبتدعین سب داخل ہیں۔

(۴) وفات کے نہایت قریب تک حضور کا کفار و منافقین سے نرمی سے برتاؤ کرنا انکی حاضری کے وقت چادر مبارک پچھا دینا ثابت ہو چنانچہ جریر بن عبد اللہ جب آئے تو حضور نے چادر مبارک پچھا دی اور چالیس روز قبل وفات حضور سے یہ معاملہ ہوا۔ چنانچہ مرقات میں مصرح ہو۔ حاصل یہ ہو کہ جس طرح سردار قوم کے اکرام کا حکم فرمایا تھا نفل سے بھی اُسے ثابت کر دیا اور کس انتہا درجہ کی تعظیم ظاہر فرمائی کہ اللہ اکبر۔

(۵) صحابہ کرام کفار سے بخندہ پیشانی پیش آتے تھے۔

(۶) بعض صحابہ کرام جو دایسکے کہ کفار کو ابتداء اسلام کرنا ممنوع جانے تھے مگر صرف بخوبی دیر کی رفاقت سے سلام کیا۔

(۷) مبتدع کے پیچھے نماز کو جائز فرماتا چنانچہ حضرت عثمان غنی نے محاصرے کے وقت عبید اللہ بن عدی سے فرمایا تھا اور کثانہ امام الخوارج اور عبد الرحمن امام الفتنہ کے پیچھے

نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی اس طرح امام الاولیا حضرت حسن بصری تابعی نے مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے کی اجازت دی۔

(۸) بعض تابعین کے پاس مبتدعین کی آمد و رفت کا ہونا انکا نرمی سے پیش آنا اور دوسروں کو سختی سے منع کرنا۔

(۹) ائمہ دین کا مبتدعین سے حدیث سیکھنا اور اُن سے کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روایت کرنے کی اجازت دینا اور اُن کے استاد بنانے کو جائز رکھنا۔

(۱۰) پھر یہ کہ صرف اجازت اور جواز ہی پر اکتفا نہیں کی گئی بلکہ ائمہ اسلام نے انھیں متاوانا بنایا۔ اُن سے حدیث روایت کی تمام کتب احادیث میں بکثرت اُنکی روایتیں موجود ہیں یہاں تک صحیح بخاری اور مسلم میں بھی اُن سے روایتیں ہیں۔

(۱۱) علمای کرام اہل سنت نے مبتدعین کی مفید کتابوں کو اپنے بیان جاری کیا اُن سے استفادہ ہونے لگا۔ اُن سے سند کڑی انھیں درس میں داخل کیا۔

(۱۲) مبتدعین کی کمال کے فضل و کمال کی مدح کی یہاں تک کہ انھیں علم حدیث کا امام اور مرجع اور تقلید کا امام سمجھا۔ انھیں قدوۃ علمای اربعین اور نصیر الحق والدین قرار دیا چنانچہ علامہ خوشی نے شرح تخریر میں محقق طوسی کو لکھا ہے۔

(۱۳) پھر یہ کہ ابتدا سے اب تک اُستادی اور شاگردی کا سلسلہ جاری رہا۔ اہل حق ان امور کو ملحوظ رکھیں اور ملاحظہ کریں کہ کیسے بڑے اہم امور ہیں جو اخلاق اسلامیہ میں داخل ہیں اور مہنت نہیں ہیں۔ ان امور کے پیش نظر رکھنے کے بعد دوام آسانی سے ملحوظ کریں ایک مدارات اور مہنت کا فرق اور دوسرے اُن روایات و اقوال کی اصلیت یا اُن کا ظاہری معنوں میں نہونا جنہیں مبتدعین غیرہ سے اجتناب سختی آئی ہو اس بیان کو دیکھنے اور ندوۃ اعلیٰ کے برتاؤ میں غور کرنے سے اظہارِ شمس ہو جائے گا کہ مہنت کا الزام جو ندوۃ اعلیٰ پر لگایا جاتا ہو وہ محض اتہام ہے۔ ندوۃ اعلیٰ نے جو خلق و مدارات برتی ہو وہ

افعال واقوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سلف صالح سے ثابت ہے۔

مدارات اور ماہنت کے معنی

مدارات اور ماہنت کے معنی اور اُن دونوں میں فرق ارشاد الکلامین بیان کیا گیا ہے مگر مخالفین کا برکے کلام کو نہیں دیکھتے بے سمجھے شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کی عبارت کو پیش کر کے خواہ مخواہ غلط الزام لگا رہے ہیں۔ اب میں اُسکی تفصیل کرنا چاہتا ہوں ملاحظہ ہو۔ اول میں اُنکے کلام سے مدارات اور ماہنت کے معنی اور اُن دونوں میں فرق بیان کرتا ہوں۔
شاہ عبدالعزیز صاحب بھی اسند لیتے تھے اور اُسکے بعد شاہ صاحب کے کلام کو بھی نقل کرتے۔
مدارات اور ماہنت دونوں کے معنی بیان کرنے میں اہل لغت اور اہل شرع کی عبارتیں مختلف ہیں سبکے نقل کرنے میں بہت طول ہوگا بعض اقوال میں اس مقام پر نقل کرتا ہوں علامہ سید مرتضیٰ زبیدی حنفی شرح قاموس میں اپنے شیخ سے نقل کرتے ہیں "الادمان فی الاصل جعل نحو الادم بدھونا بشیء ما من الدھن واما کان لینا المحسوسات تل فی الین المعنوی علی التجوز بہ فی مطلق اللین والاستعارۃ ولذا تسمیت المدارۃ والملاہنت ماہنت ثم اشتہر ہذا المجاز وصار حقیقۃ عرفیۃ فتجوز فیہ علی التماون بالشئ واستحارۃ" یہاں سے معلوم ہوا کہ مدارات کے عرفی معنی نرمی کے ہیں اور اس معنی کے لحاظ سے مدارات اور ماہنت ایک شے ہی ہیں مجازاً کسی شے میں مستی کرنے اور اُسے حقیر جاننے کو ماہنت کہنے لگے یعنی کسی شے کو حقیر جانکر اُس میں مستی کرنا ماہنت ہو۔ یہ تو اہل لغت نے ماہنت کے لغوی اور عرفی اور مجازی معنی بیان کیے اور محدثین جہاں ماہنت اور مدارات کا فرق بیان کرتے ہیں وہاں اکثر کتب میں قرطبی کا یہ قول منقول ہے "والفرق بین المدارات والملاہنت ان المدارۃ بذل الدنیا الصالح الدنیا والدین او ہما معا وہی مباحۃ واما استحسنۃ الملاہنت بذل الدین للصالح الدنیا۔ کذا فی المرقاۃ والحدیثۃ وشرح الشامل المذكورہ" انہیں ماہنت اُسے قرار دیا ہو کہ دُنیا کے

سنوارنے کے لیے دین کو بگاڑنا۔ مگر اس محسوس بیان سے یہ نہیں معلوم ہوا کہ دین کے بگاڑنے سے بیان کیا مقصود ہو مگر یہ امر تو یقینی ہو کہ جو تیرہ امور پہنے ابھی بیان کیے ہیں وہ نہیں غل نہیں ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگان سلف سے انکا ثبوت کامل ہو۔ اس اجمال کی تفصیل ابن بطلال کے قول سے ہوتی ہو جسے بن حجر نے فتح الباری میں نقل کیا ہے چنانچہ لکھا ہے: "وفسرنا العلماء بانہا معاشرۃ الفاسق وانظار الرضا بما ہو فیہ من غیر انکار علیہ الخ"

مداہنت کی تفسیر علمائے اس طرح کی ہے کہ فاسق سے میل جول رکھنا اور جس فسق میں وہ مبتلا ہو اُس میں رضا مندی ظاہر کرنا

نہ کرنا، یہاں سے ثابت ہوا کہ صرف فاسق و مبتدع کی معاشرت مداہنت نہیں ہو بلکہ اسکے لیے ضرور ہو کہ جس بُرائی میں وہ مبتلا ہو اُس سے رضا مندی ظاہر کرے اور بغیر اسکے مداہنت ثابت نہوگی۔ یہاں یہ امر خوب ملحوظ رہے کہ مداہنت میں یہ ضرور ہو کہ اُسکی بُرائی میں اظہار رضا مندی ہو اور اگر کسی فاسق کے فسق کی وجہ سے نہیں بلکہ اُس میں جو خوبی ہو اُسکی وجہ سے یہ اظہار رضا مندی کرتا ہو مثلاً وہ سخی ہو مسلمان ہے۔ اسلام کو اُس سے نفع پہنچتا ہو اُسکو مداہنت ہرگز نہ کہیں گے مثلاً بزرگان دین نے بعض مبتدعین کی تعریف کی اُنھیں اُستاد بنایا۔ اُن سے حدیثیں روایت کیں یہ مداہنت نہیں ہو کیونکہ یہ تعریف وجہ اُنکے علم و فضل کے ہو نہ وجہ اُنکی بدعت کے اور روایت حدیث وجہ اُنکے اسلام اور وقفیت دین کے ہو بعض اراکین ندوۃ العلماء جو اہل قبلہ سے اظہار رضا مندی کیا ہو وہ بھی وجہ اُنکے اسلام کے ہو وجہ اُنکی بُرائی کے نہیں ہو چنانچہ اسکی تفصیل دوسرے حصہ میں آئے گی۔

اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ مخالفین نہ وہ جو اہل بزرگوں کے کلام پر نظر نہیں کرتے جسے شاہ عبدالعزیز صاحب سند پکڑتے تھے بلکہ اُنھیں چھوڑ کر شاہ صاحب کا قول پیش کرتے ہیں تو کیا جناب شاہ صاحب کو وہ سلف کا مخالفت بنایا چاہتے ہیں؟ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ جناب شاہ صاحب کے قول کے وہی معنی سمجھنا چاہیے جو بزرگان سابق کے

اُنکا ایفا ضرور ہو بلکہ تینوں کے لیے شرائط اور مواقع ہیں جب وہ شرائط پائے جائیں اُسوقت اُنکا ایفا ضرور ہو ورنہ نہیں۔ امر بالمعروف کے لیے بھی شرطیں ہیں اور اقامت حدود کا ثواب ذکر ہی کرنا فضول ہو اور بیان حقِ مَر کے لیے بھی مواقع ہیں جب ان امور کا بیان تھا وہ صاحب نے نہیں کیا تو پھر اُنکے کلام سے ندوے میں کیا نقص ثابت کرتے ہیں اسی جناب ندوہ اگر مبتدعین سے ملا تو ایفائے حقوق دین کے لیے ملاحقوق دین مختلف اُنکی حالتیں مختلف اُنکے ایفائے طرز جدا جدا اُنھیں سمجھ کر کرنا چاہیے ندوہ اُسے خوب سمجھ کر تاہے غالباً تم بھی سمجھ تو گئے ہو مگر ضد سے نہیں مانتے البتہ تم مدہست کرتے ہو کہ علانیہ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والتنا پر سب طعن ہو رہا ہو اور چھپ کر شائع ہوتا ہو اور تم دم نہیں مارتے۔ یہ مدہست نہیں ہو؟ ضرور ہو۔ بلکہ تو اعلیٰ مرتبہ کی بے دینی ہے۔ غرض کہ جناب شاہ مصاحب جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ صحیح ہو مگر جو معنی شاہ مصاحب نے بیان کیے ہیں اُسکے سمجھنے کے لیے فہم اور وسعت نظر چاہیے۔ ملاحظہ ہو۔ ایفائے حقوق دین کے لیے تین صورتیں شاہ مصاحب نے بیان کیں (۱) امر بالمعروف اور نہی عن المنکر (۲) اقامت حدود (۳) بیان حقِ مَر۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بلا شک فرض ہو مگر اُسکے لیے مواقع اور شرائط ہیں یہ نہیں کہ ہر جگہ بسطِ چاہے کچھ کننا شروع کر دے۔ اب اُسکے فرض ہونے کے بعض شروط ملاحظہ کیجئے اَوَّل منہی عنہ کے ارتکاب کا معائنہ کر تجھے شمس نہیں چاہیے اور اگر بلا معائنہ کسی کافسق و بدعت یقینی طور سے معلوم ہو جائے تو موقع اور محل سے نصیحت کرنا چاہیے یہ نہیں کہ جب اُس سے ملاقات ہو تو امر بالمعروف شروع کر دے ورنہ مدہست تھہرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس عیینہ آیا آپ نے اُسکی خاطر کی اور باوجود علم کے جو امین بُرائی تھی اُسوقت اُس سے منع نہیں فرمایا۔ اسی طرح بزرگانِ دین مبتدعین کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے اُستادی شاگردی کا سلسلہ جاری تھا احیاء رسول اللہ سیکھتے تھے پھر کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ جب ملاقات ہوتی تھی یا جسوقت حدیث تھا

کرنے بیٹھتے تھے تو امر بالمعروف کر دیا کرتے تھے اور انکے عقیدہ بد کی بُرائی کر کے اصلاح کی ہمت کیا کرتے تھے؟ اگر ایسا ہوتا تو آمد و رفت کا سلسلہ ہی بند ہوتا اور استادِ شاگردی کی نوبت ہی نہ آتی۔

دوم جس امر کو منع کرے متفق علیہ ہوا اختلافی مسئلہ ہو چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں "ثم العلماء اختلفوا في ما اجمع عليه اما المختلف فيه فلا انكار فيه لان علي الصديقين كل مجتهد مصيب هذا هو المختار عند كثير من المحققين او اكثرهم وعلي مذاهب لا خير لمصيب واحد ولا خطي غير متعين لنا والا ثم مرفوع عنه الخ" خیال کیجئے کہ امام نووی جنھیں سرگروہ مخالفین ائمہ دین میں شمار کرتے ہیں وہ صہاف کہتے ہیں کہ مسائل اختلافیہ میں انکار نہ چاہیے۔

سوم اگر وہ متفق علیہ ہو تو پھر خیال کرنا چاہیے کہ ہمارے کہنے سے نفع ہو گا یا ہونگا اگر سمجھ کے نفع ہو گا بلکہ فتنہ اُٹھے گا یعنی اُس شخص کو صہار و ضد ہو جائے گی یا اور مضرتیں پیدا ہونگی اُس وقت امر بالمعروف ہرگز فرض نہیں ہو سید ظرح اور بھی شرطیں ان شرائط کے پائے جانے کے بعد امر بالمعروف نہ کرنا اُنکی بُرائی پر اظہارِ رضا ہو اسلئے شاہ صاحب کے کلام کا نتیجہ وہی ہوا جو ہم پہلے فتح الباری سے نقل کر چکے ہیں بلکہ شاہ صاحب کا کلام تو صفا طوسے مبراہنت کے وہی معنی بتا رہا ہو جو فتح الباری میں منقول ہیں کیونکہ آخری جملہ انکاریہ ہو کہ موافقت باسکران کو بظاہر باشد در ہایت عامہ کلیہ خلل حی اندازد، منکر و نکی موافقت کو جو وہ منع کرتے ہیں تو ظاہر ہے کہ اُمور ممنوعہ میں موافقت کو منع کرتے ہیں کیونکہ اگر منکر اقرار تو حید و رسالت کر رہا ہو تو کیا اُس سے بھی موافقت ممنوع ہو یہ تو کوئی نہیں کہہ سکتا بحال شاہ صاحب کے کلام کا حاصل وہی ہو جو ابن بطلال مختصر لفظون میں کہہ رہے ہیں اور قاضی حنیف جو سہادین مبراہنت کے معنی شاہ صاحب سے نقل کیے ہیں اُس میں تو اس سے زیادہ تصریح ہو کیونکہ وہ عبارت یہ ہو: اگر شخصہ حرکتے مخالفت شرع کند یا ترک تنظیم دین نمود باوی موافقت نمودن و اظہار ناخوشی نہ کردن و سخن اورارد نہ کردن از باب مبراہنت مست اسکا حاصل

وہی اظہار الرضا بہا ہونیہ ہوا۔ الغرض مہانت کے معنی یہ ٹھہرے کہ فاسق یا مبتدع کے فسق و بدعت میں شریک ہو جانا یا کوئی ایسا قول و فعل کرنا جس سے اُسکے فسق و بدعت پر رضامندی ظاہر ہوتی ہو۔ باقی رہا اسلامی حیثیت اُنکی مع کرنا انھیں حق پر کہنا وغیرہ جو بعض اراکین مذہب کی تقریر میں مذکور ہیں وہ ہرگز مہانت نہیں ہو اور نہ انہیں اُنکے طریقے کی تحسین ہو نہ وہ کسی کے فسق و بدعت میں شریک نہیں اور نہ کسی کے فسق و بدعت پر اظہار رضامندی کرتا ہو قاضی زباندرازی نے ذکرین ہمارا جواب الزامی ملاحظہ کر کے دفعہ ۲۱۱ فرقہ اہلیہ کو سنائیں۔ جناب شاہ صاحب نے مبتدعین کے باب میں بعض روایتیں بھی نقل کی ہیں اُنکا جواب عنقریب معلوم ہو جائے گا۔ مدارات اور مہانت کے معنی معلوم ہوئے اب اُن روایات کو جنہیں اجتنب کا حکم اور اختلاط کی مانعت ہو ذکر کر کے میں مفصلاً جواب لکھتا ہوں اور روایات مذکورہ اور افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سلف کے برتاؤ سے جو صل جول ثابت ہو اُسین تطبیق دیتا ہوں کیونکہ اہل حق کا یہ شیوہ نہیں ہو کہ ایک پہلو دکھا یا جائے اور دوسرا پہلو پوشیدہ کیا جائے جیسا کہ مخالفین کی عادت ہو مگر صاحب ارشاد نے اس عمدگی اور متانت سے جواب دیا ہو کہ سبحان اللہ جسکے دماغ میں کچھ بھی حق شناسی کی ہو وہ دیکھ کر بے اختیار سبحان اللہ کہہ اُٹھے گا مگر سچ ہو کہ ناحق کوش اور الد اخصام کے مقابلے میں کیسا ہی امر حق بیان کیا جائے اور کیسی ہی عمدہ تقریر اُسکے درپردہ کیجائے مگر اُسپر اُلٹا اثر ہوتا ہو چنانچہ صاحب سعاد نے اُن لاجواب باتوں کو کس بے تہذیبی اور بدزبانی سے اڑایا ہو کہ نفوذ باللہ ناظرین ارشاد الکلام کے صفحہ ۳۵ سے ۵۰ تک ملاحظہ کر کے اسعاد کو ملاحظہ کر لیں اور جو کچھ اُنھوں نے خرافات اُسکے جواب میں لکھا ہو اُسکا جواب اہل حق پر اس رسالے سے بخوبی ظاہر ہو جائے گا بانیہمہ میں مختصر اُنکے روایات کا ذکر کر کے اُنکا جواب لکھتا ہوں۔

رئیس المجادلین صاحب فتاویٰ القدوہ نے پانچ حدیثیں مانعت میں نقل کی ہیں۔

پہلی حدیث میں اُن سے اجتناب کا حکم ہو مگر ابھی اور فتنہ کے خوف سے اب دیکھنا چاہیے
 امام عظیم رحمہ اللہ اور امام بخاری اور اکثر محدثین اور فقہاء مبتدعین سے حدیث روایت
 کرنے کو جائز رکھتے ہیں اور روایت کرتے ہیں کیا وہ سب اس حدیث سے ناواقف تھے
 جو اُن سے دور رہنا کیا معنی اُنکو استاد بنانے اور اُنکا ادب کرنے اُن سے دینی بات
 روایت کرنے کو درست بتاتے ہیں پھر وہ تابعی اور تبع تابعی جو اُن سے میل رکھتے تھے
 وہ حدیث کی مخالفت کرتے تھے؟ ہرگز نہیں۔ لہذا انھیں محدثین اور اکابر دین سے
 اس حدیث کے معنی دریافت کر لیں اور جو چاہیں انھیں کہیں ہیں تکلیف ندین۔
 دوسری حدیث میں اُنکی عیادت کرنے اور اُنکے جنازے پر جانے کی ممانعت
 ہو تیسری حدیث میں سلام کرنے کی ممانعت ہو اگر اس حدیث کا محل خاص قرار دیا
 جائے یا تغلیظ پر محمول کیجائے تو ہو سکتا ہے یعنی جب ایسا موقع ہو کہ سلام نہ کرنے اور عیادت
 نہ کرنے سے انھیں تنبیہ ہوگی وہ اپنی بُرائی سے باز آئے گا۔ دوسرے بھی متنبہ ہوں گے
 تو ضرور کرنا چاہیے اور جب ایسا موقع ہو کہ ترک سلام وغیرہ سے اُسے اور غصۂ اور
 بڑھنے لگی جیسا اس وقت ہو رہا ہو تو وہاں یہ حکم ہرگز نہیں ہو سکتا۔ غور کرنے کا مقام ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کفار کی عیادت فرمایاں صحابہ تھوڑی دیر کی ممانعت
 کیوں کہ کافر کو سلام کرین اور مبتدعین سے باوجود اسلامی شرکت کے یہ اُمم جائز نہیں
 بیان شاہ عبدالعزیز صاحب کا وہ مقولہ دیکھ لیجئے جو ہم تمید رسالہ میں لکھ آئے ہیں کہ
 فضیلت عام را بسبب نبودن فضیلت خاص از نظر ساقط نباید کرد و مراعات آن فضیلت
 عام را از دست نباید داد الخ چوتھی روایت میں اُنکے پاس بیٹھنے اور کھانے پینے
 اور اُن سے نکل کرنے کی ممانعت ہو۔ یہ روایت عقلی سے نقل کی ہو مگر یہ ظاہر ہے کہ یہ کتاب تو
 انھوں نے خواب میں بھی نہ دیکھی ہوگی مگر اس روایت کی حالت اس سے معلوم ہو سکتی ہے
 کہ اکابر امت محمدیہ محدثین اور فقہاء مبتدعین کے پاس گئے۔ اُنکی شاگردی کی۔ اُن سے حدیث

روایت کی۔ انھیں شاگرد بنایا اور اب تک یہ طریقہ جاری رہا اسی طرح فقہانے اُن سے منکحت جائز رکھی پھر کیا یہ سب اس حدیث سے ناواقف تھے؟ تمام محققین فقہاء اور محدثین خلافت حدیث عمل کرتے اور حکم دیتے رہے؟ یعنی ضال مضل رہے۔ نحوذ باللہ منہ۔ اس حدیث کی صحت کرنے کے بعد اسکے معنی وہی ایسے جائیں گے جو تیسری حدیث کی توجہ میں بیان کیے گئے۔

پانچویں روایت ابن حبان سے نقل کرتے ہیں کہ نہ انکے جواز سے کی نماز پڑھو نہ انکے ساتھ نماز پڑھو ابن حبان تو انھوں نے خواب میں بھی نہ دیکھی ہوگی مگر حضرت بریلوی اکثر نقل میں اُن کتابوں کا حوالہ نہیں دیتے جسے نقل کرتے ہیں بلکہ اپنی وسعتِ نظر دکھانے کو نادر کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں جن کا حوالہ کسی کتاب میں انھوں نے دیکھ لیا ہے۔ بیان سابق سے اس روایت کی حقیقت اور معنی ظاہر ہو سکتے ہیں مگر میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ اس روایت کا مضمون سلف کے عمل کے بالکل خلاف ہو۔ چنانچہ قاضی عیاض مبتدعین اہل تاویل کے باب میں لکھتے ہیں کہ "اہل تاویل اختلف الناس فی الکفر اہل التاویل اهل الصوب

ترک الکفر ہم (کما علیہ الجہو من الائمہ والاخرین
عن الحکم علیہم بخسران واجر احکام الاسلام
علیہم فی قصاصہم ووراثاتہم ومنکحتہم دیاتہم
والصلوۃ علیہم ودفنہم فی مقابر المسلمین سائر
معاملاتہم فی الدنیا والدین۔

کی تکفیر میں لوگوں نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ انکی تکفیر نہ کرنا چاہیے اور انکے نقصان میں ہونے کا یقین نہ کرنا چاہیے اور قصاص وراثت اور منکحت اور دیت اور ناز اور سلاؤ نیکیے میں دفن کرنے میں اور تمام دنیاوی اور دینی معاملات میں احکام اسلام اُپر جاری کرنا چاہیے۔ لیجئے جناب تمام روایتوں کا اسی قول سے جواب ہو گیا۔ قاضی عیاض رح فرما رہے ہیں کہ مبتدعین اہل تاویل سے شادی بیاہ کرنا انکی نماز پڑھنا اور تمام دینی اور دنیوی معاملات میں مسلمانوں کا سا برتاؤ رکھنا ثواب ہو یہ قول انکا ہو جنھیں خان بریلوی اپنی کتاب "حیات الموات" میں امام کا لقب دے رہے ہیں اور اعظم السلف اور اکرام اختلف میں شمار کرتے ہیں وہ اس روایت کے خلاف کو صواب کہتے ہیں اور ملا علی قاری

وَالصَّلَاةَ عَلَيْهِمْ کی شرح میں لکھتے ہیں۔

اَوْامَاتُوْا خَلْفَهُمْ اَوْ اَمَّاۤ اَمْوَاۤءُ یعنی جب وہ مرجائیں تو اُنکی جنازے کی نماز پڑھنا اور جب وہ امامت کریں تو اُنکے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہو گا اب ملاحظہ ہو کہ ائمہ دین اور علمائے کمالین کہہ رہے ہیں کہ صحیح امر یہ ہو کہ مبتدعین اہل تاویل کے جنازے کی نماز پڑھنا چاہیے اور اُنکے ساتھ پڑھنا کیا اگر وہ امام ہوں تو اُنکی اقتدا بھی درست ہو۔ خان بریلوی تو یہ ثابت کرتا چاہتے تھے کہ اُنکے ساتھ نماز نہ پڑھو بزرگوں کے قول سے اُنکے ساتھ پڑھنا کیا اُنکی اقتدا بھی جائز ہو۔ اور یہ قول صرف قاضی عیاض اور ملا علی قاری ہی کا نہیں ہو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن بصریؒ نے مبتدعین کے پیچھے نماز پڑھنے کی اجازت دی ہو۔ چنانچہ صحیح بخاری میں منقول ہو امام نووی جنھیں آپ بھی حیات الموات میں کمالین میں شمار کر چکے ہیں اور امام کا لقب دے چکے ہیں وہ اپنی کتاب ”روضۃ“ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ولم یزل السلف واخلعت علی الصلوة
یعنی سلف اور خلف ہمیشہ معتزلہ وغیرہ کے پیچھے
خلف المعتزلہ وغیرہم ومانکھتم واجراء
نماز پڑھتے رہے اور باہم شادی بیاہ کرتے
احکام الاسلام علیہم۔
ہے، اور (اُنکے سوا) احکام اسلام کے اپن جاری
کرتے رہے۔ خان بریلوی ملاحظہ کریں کہ امام نووی نے آپکے استدلال کو بیخ و بن سوا کھٹڑ
دیا بلکہ بقول امام مہدوح تمام سلف اور خلف کے فعل نے آپکے تمام استدلال کو غلط کر دیا
کیا یہ سلف اور خلف جو معتزلہ وغیرہ مبتدعین کے پیچھے نماز پڑھتے رہے اور مناکحت جائز
جانتے رہے یہ سب ان احادیث سے غافل تھے؟ یا تو ذبا اللہ جانکر حدیث کے خلاف
عمل کرتے تھے؟

انقرض جب بزرگان دین مبتدعین کے پیچھے نماز پڑھتے رہے۔ اُنسے شادی بیاہ کرنے
رہے تو باہم بے جُلے رہے یا نہ رہے۔ اسپسین ایک قسم کی محبت ہوئی یا نہ ہوئی جب باہم نکاح کو
جائز رکھا اور اسپر عمل بھی کرتے رہے تو بالضرور بے جُلے رہے اور باہم محبت بھی رہی ہی

ندوہ کہتا ہو اسکا اصل جس امر کی ہدایت ندوہ کرتا ہو اُسکا ثبوت بزرگان دین کے قول اور فعل دونوں سے ہو گیا۔

صاحب ارشاد نے سولہویں دلیل میں فقہاء کے کلام سے اس امر کا ثبوت یا تھا کہ فقہانے معتزلہ وغیرہ سے مناکحت کو جائز رکھا ہو اور جب معتزلہ وغیرہ کے ساتھ مناکحت جائز ہو تو اس سے زیادہ اور کیا طریقہ میل جول کا مستوع سے ہو سکتا ہو اور یہ طریقہ صرف میل جول اور خوش خلقی ہی کو واجب نہیں کرتا بلکہ غالباً باہمی محبت کا باعث بھی ہوتا ہو الخ اہل انصاف ملاحظہ کریں کہ یہ کیسی صاف اور سچی بات ہو مگر یہ گردہ ایسی صاف اور سچی بات کو بھی نہیں مانتا چنانچہ صاحب اسعاد فرماتے ہیں کہ اُس سے ہرگز ندوے کی تائید نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر حکم فقہی یہ ہوتا کہ اُس منکوحہ کی شرعاً تعظیم کرنا اور اختیاری شرعی محبت رکھنا فرض ہو اور اوسکی بغض اہانت حرام و کفر ہے ناظرین اول تو اس خلط سبب اور ابلہ فریبی کو ملاحظہ کریں کہ صاحب ارشاد تو جواز مناکحت سے دو امر ثابت کرتا ہو ایک تو میل جول کا جواز دوسرے ایک قسم کی باہمی محبت کا جائز ہونا اور یہ دونوں امر بیشک اور بلاشبہ ہر ایک عاقل کے نزدیک جواز مناکحت سے ثابت ہوتے ہیں مگر مخالفین کو چونکہ حق پوشی منظور ہو اس لیے انھوں نے اپنی تحریر میں یہ طرز اختیار کیا ہو کہ جب دلیل پر کوئی نقض نہیں کر سکتے تو جس دعوے کے لیے وہ دلیل پیش کی ہو کہیں تو بالکل اُسے اُڑا کر دوسرا امر پیش کر دینے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ اُس سے یہ تو ثابت نہیں ہوا اور کہیں بالکل نہیں اڑاتے تو اور جنبی اُمور کے ساتھ اُسے ملا دیتے ہیں تاکہ عوام کو امتیاز نہ ہو سکے۔

صاحب اسعاد کا قول مذکور میرے دعوے کا ایک شاہد ہی ملاحظہ کیجیے کہ میل جول کا ثبوت تو جواز مناکحت سے ایسا بین اور ظاہر تھا کہ انکی کلمہ فہمی نے بھی اُسے سمجھ لیا اور فتاویٰ الہی کی غلطی کو جان گئے۔ اُسے تو بالکل اُڑا گئے نام ہی نہ لیا اور صلی مدعا وہی تھا۔ ہر ہادوسرے

۴
پیش کیا گیا ہے
اس سے غلطی
اول سے غلطی
مجتہد کا غلط
اور منکر بھی
وہاں سے

امریغے ایک قسم کی باہمی محبت کا جواز اوسین اونکی کم مائیگی نے اونکی مساعت کی اور
دو شبے اونھون نے کیے **اَوَّل** ”کہ اگر نکاح سے محبت ضروری ہوتی تو یہ دونوں نصاریٰ
کی محبت فرض ہوتی کیونکہ اونسے بھی نکاح درست ہو“ دوم ”کہ نکاح سے محبت طبعی
ہوتی ہے اور یہاں محبت شرعی میں کلام ہے۔ اس شبے کا مطلب یہ ہوگا کہ جواز
مناکحت سے یہ لازم نہیں آتا کہ شارع نے محبت کو جائز کر دیا بلکہ مناکحت سے جو محبت
پیدا ہوتی ہے وہ ایک طبعی امر ہے شرع نے اسکا حکم نہیں دیا:

یہ دونوں شبے نہایت کم فہمی پر مبنی ہیں۔ اسکا مختصر جواب یہ ہو کہ مناکحت کے بعد جو
محبت طبعی ہوتی ہو وہ ایسی خلقی تو ہے نہیں جس طرح باپ بیٹے میں ہوتی ہے بلکہ مناکحت
اوسکا باعث ہوتا ہے جب شارع نے مناکحت کو جائز کیا تو ضرور محبت کو بھی جائز رکھا
اگر محبت کا نہ تو مقصد شارع ہوتا تو مناکحت کے جواز کا حکم شارع نہ دیتا۔ یہ جواب تو
بطریق تنزیل ہو ورنہ یہ کہنا کہ جواز مناکحت سے جواز محبت کا حکم نہیں نکلا بے علمی اور شرعیت
سے بخبری کی دلیل ہو۔ بیوی کے ساتھ اون اونے اونے حرکات اور لعب پر بھی ثواب
کا وعدہ ہے جو خوش محبت کی وجہ سے بیوی کے ساتھ شوہر کرتا ہو پھر محبت پر اور
باختصاص جبکہ یہ خیال کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ازواج مطہرات
محبت رکھتے تھے اسلئے میں بھی رکھتا ہوں تو اسپر اسے ثواب نہ ملے گا ضرور ملے گا
اور جب ثواب ملا تو محبت کا شرعی ہونا ثابت ہو گیا۔ اور بہت اچھا محبت کو علیحدہ
رکھئے یہ فرمایئے کہ جو احکام آپ مہند عین کے لیے بیان کرتے ہیں یعنی بغض و تفرق وغیرہ
وغیرہ وہی بیوی کے ساتھ برتنے کا حکم ہے یا اسکے خلاف قرآن مجید اور احادیث کثیرہ
زوجہ کے ساتھ حسن معاشرت اور عمدہ برتاؤ کرنے کی تاکید کرتے ہیں ”عاشدہ بن المروث
خياركم خياركم لنسائهم“ (ابن ماجہ) ”خيركم خيركم لاهله وانا خيركم لاهلي“ (ترمذی) ”ما اکرم
النساء الا اکیم ولا اهانن الا لیثم“ (ابن عساکر) ”خياركم انکم مناکب واکرم للنساء (میزان)

ان نصوص صریحہ کو ملاحظہ کیجیے! انہیں کس قدر بیویوں کے احترام کی ترغیب اور حسن معاشرت کی تاکید ہے۔ جب بیوی کے لیے یہ احکام ہیں تو جب مبتدع سے نکل جائر ہو تو اس سے یہ برتاؤ واجب ہو گیا جو ان نصوص میں مذکور ہے۔

کیئے قاضی صاحب! جن اُمور کو آپ مفید نہ دہ بتاتے ہیں اور انکو بھی ہم نے نصوص سے ثابت کر دیا۔ البتہ ایک امر ثابت نہیں ہوا یعنی اہانت کو کفر بتانا تو یہ دعوے زدہ کا نہیں ہے یہ تو آپ کا افتراء ہے۔ نہ وہے کا کام کا فر بنانا نہیں ہے وہ تو مسلمان بنائیگی کو شش کرتا ہے۔ کافر بنانا تو آپ کے گردہ کا کام ہے۔

الغرض نہ وہ جواز نہ کھت سے میل جول اور محبت کو ثابت کرتا ہے وہ ہو گیا مع شے زائد باقی رہا یہ کہ اس سے یہود و نصاریٰ کی تعظیم و محبت کو فرض تسلیم کرنا پڑیگا یہ جہالت ہے تعظیم کا ذکر بیان آپکی وہی چالاکي ہے۔ صاحب ارشاد نے اس مقام پر اسکا دعوے نہیں کیا ہے۔ رہی محبت تو کسی اہل علم کے نزدیک بیوی کی محبت سے یہود و نصاریٰ کی محبت لازم نہیں آتی اور یہودیہ بیوی سے محبت بوجہ بیوی ہونے کو ہوگی نہ بوجہ اس کے یہودیہ ہونے کے اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے مگر اسے اہل علم انصاف پسند سمجھتے ہیں جنہیں علم و انصاف سے واسطہ نہو وہ کیسا سمجھیں گے۔

میں دور چلا گیا اصل مدعا خان بریلوی کے استدلال کا غلط ثابت کرنا تھا وہ اکابر کے کلام سے ہو گیا مجھے یہ بھی کہنا ہے کہ خان بریلوی نے اپنے فتوے میں روایتوں کو پورا نقل نہیں کیا کچھ الفاظ چھوڑ دیے ہیں اسکی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ روایتیں قدریہ وغیرہ باب میں ہیں جنکی نسبت علامہ محمد الدین صاحب قاموس سفر السعاده میں لکھتے ہیں ”و در باب مرجیہ و قدریہ و جہمیہ و اشعریہ ہیچ حدیث صحیح نشدہ“ یہ مقولہ کن کا ہے؟ اور نکا ہے جسکے قول سے مقتداے فرقہ اہلیہ سند پکڑتے ہیں اور جنہیں اکابر اہل سنت میں

شمار کرتے ہیں (سیف الاسلام مولوی عبدالقادر صاحب ملاحظہ ہو) پھر ایسے مستند قول کو بیان کیوں مردود ٹھہرایا جاتا ہے اور جن روایتوں کو وہ غلط صحیح کہہ رہے ہیں ان سے استدلال کیا جاتا ہے۔

صاحب اسعاد کو دیکھیے کہ وہ اپنے استاد و مرشد کے قول کو غلط ثابت کر رہے ہیں کیونکہ وہ صفحہ ۶۹ میں علامہ مجد الدین کے قول کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ”یہ آپ کی قلت نظر اور عدم تعمق کا قصور ہے ورنہ محققین نے ان روایات کو صحیح لکھا ہے“ اسی جناب قلت نظر اور عدم تعمق کا قصور ہے تو علامہ مجد الدین کا ہوگا صاحب ارشاد نے تو اس کا قول لکھ دیا کہ اب جو کچھ آپ کہیں اور انھیں کہیں مگر اپنے استاد مرشد سے پہلے سمجھ لیں وہ اکابر اہل سنت میں اور انھیں بتا کر ان کے قول کو مستند بتاتے ہیں آپ اور انھیں غیر محققین میں داخل کر کے ان کے قول کو غیر مستند اور مردود بتا رہے ہیں۔ ہم نے تو آپ کے اکابر مسلم الثبوت کے اقوال و افعال سے خان بریلوی کے قول کو غلط ثابت کر دیا اور اگر آپ زیادہ چون چرا کریں گے تو ان روایتوں کے راویوں میں جس طرح دکھا دی جائے گی۔

الغرض میل جول کی ممانعت ان روایتوں سے ثابت کرنا اور بالخصوص وہ میل جول جسے مذکورہ کتاب ہے بلاشبہ قصور علم اور قلت نظر کی وجہ سے ہے۔ اب رہا اکابر کا برتاؤ وہ مختلف رہا ہے بعض نے بے تامل میل جول رکھا ہے بعض نے نہیں کھا چنانچہ ملا علی قاری نے بھی اسکی تصریح کی ہے اور بیان سابق سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس اختلاف کے مختلف اسباب ہیں۔ صاحب ارشاد نے مختصر طور سے کسی قدر بیان کیا ہو ناظرین ملاحظہ کریں۔

بیان یہ امر بھی لائق ملاحظہ ہے کہ ہمارے اکابر اس امر میں مختلف ہیں مگر اس امر میں کوئی ایک دوسرے کی تفصیل تفسیق نہیں کرتا اس سے ثابت ہوا کہ مخالفین مذکورہ کا قول فوسل باتفاق اکابر مردود اور خلاف سلف ہو۔

اب میں اس حصے کو ختم کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں۔ ربنا فتح بینا و بین قوما
باسحق وانت خیر الفاتحین و الحمد للہ رب العالمین والصَّلوة والسلام علی سید المرسلین

صحت نامہ کمال الارشاد

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۳	۱۶	جلال العینین	۳۰	۱۷	اسمین کوئی شہید نہیں پایا
۴	۲۰	ہم	۳۲	۸	پورپ
۱۳	۱۸	دین	۴۲	۱۷	اور
۱۷	۲۱	بجایجا	۵۲	۹	ہواسکا
۲۴	۱۸	نظیر احمد خاں تارینو کی	=	۱۰	جواب
۲۵	۱	نذیر احمد	۵۵	۱۰	سیف الاسلام
۲۸	۱۵	سور	۵۷	۲۰	عقیق
۷	۱۷	جو	۶۱	۷	جی
۷	۲۱	اغراض	۷۵	۱۳	مواقت
۲۹	۱۲	منصف	۹۸	۷	علی ماہدی
۷	۲۰	دیکھیل	۱۱۱	۳	ماتو

سنن ابوداؤد

ایجابیا کہ لغزہ اللہ اکبر است
ایجابیا کہ لغزہ اللہ اکبر است
ایجابیا کہ لغزہ اللہ اکبر است
ایجابیا کہ لغزہ اللہ اکبر است

توفیق نازہ رنگ بر بزم قبول بین
سلک گہر ز نظم حدیث رسول بین

امین شک نہیں کہ اسلام کا دار و مدار قرآن و حدیث پر ہی۔ اور تفصیل معانی کے لحاظ سے حدیث مطاب قرآن کی طرف سہجہ اور کاہن کا انحصار صحاح ستہ پر نہیں لیکن اسناد و متین حدیث کے خیال سے اعلیٰ صحت پر اتفاق ہی اور اتحاد میں شہرہ آفاق۔ اسی مجموعہ صحاح ستہ میں جس کی بکثرت ہر شہر حب میں موجود ہے ایک کتاب سنن ابوداؤد ہے۔ اس کے کون کون ہیں؟ تیج ملی ہیں راس التقیین۔ زبدۃ العلماء۔ قدوۃ النقباء۔ صحت۔ وابستہ ہیں حدیث مطبوعہ حدیث میں حافظہ لائمانی امام ابوداؤد ابن اشعث السجستانی علیہ الرحمۃ والغفران۔ من اللہ الرحمن۔ یہ حدیث کی شہرہ کتاب سنن ابوداؤد میں کامل ہے اور قدیم سے علماء و طلباء میں ست۔ اول۔ مگر باقی زمانہ کے تمام طبعوہ نسخے ایسے غلط چھپے ہوئے ہیں کہ کتاب کا اصل مطالبہ نہیں ملتا۔ نتیجہ یہ ہے کہ یہ نسخہ نہ دنیا و نہ جہنم سے نہ خوش خطی کا انتہائی نہ محنت کا انتظام نہ نسخوں کا اختلاف کی نتیجہ۔ نہ غلط او اوہام کی نتیجہ۔ نہ کاغذ کی صفائی۔ نہ چھاپہ کی خوشنالی۔ نہ اس کے علمایہ جہان سے۔ اور طلباء پریشان۔ آخر مشافہوں کی بکثرت و ناشیوں نے مطبع مجتہبی دہلی کو جو دوسری کتابوں کے صحیح اور قابل قدر شائع کرنے کے لیے مشہور اور دنیا میں کو حسب آرزوی اہل اسلام طبع کرینے میں معروف نزدیک دور ہی (سنن ابوداؤد کو اعلیٰ انتہائی کیسا اتنے چھاپنے پر مجبور کیا۔ اور تمام طبع نے عمدہ العلماء۔ قدوۃ لائمانی۔ ماہرین مولانا مولوی محمود حسن صاحب مدرس اعلیٰ لہور پر عالیہ دیوبند سے اس کی تصحیح کام لیا۔ صحیح کے لیے اکثر طبعوہ و غیر طبعوہ قدیم نسخے جمع کیے گئے خاص کر وہ نسخے جو گزشتہ اور موجودہ بڑے بڑے محدثین کی درس تدریس میں ساہا سال رہ چکے تھے پوری وقت سے اکٹھے ہوئے۔ پھر بعض کا بعض سے تقابل کر کے ایک نہایت سچ نمونہ مرتب ہوا۔ اور اس کی نسخہ کو اعلیٰ۔ جو کہ تمام اور پوری لاگت سے چھاپا گیا۔ اس کا متن غلط سے پاک ہو اور حاشیہ و حواشی و حواشی سے پاک ہو۔ بالکل سچہ کہ کچھ رہ گیا ہو تو وہ بشری غلطی ہو جو ہر طرح قابل معافی ہے کیونکہ ان انسان۔ مرکب من الخطار والنسیان۔ سو لانا کے موعود نے نفع و نقصان سے کبھی غافل نظر کے ساتھ تقابل کی محنت اٹھائی ہو۔ اور نہایت دلی توجہ سے اس کی تصحیح میں سرگرمی فرمائی ہو جن صاحبان میں جابجا ہمیں یوں کے اشارے سے ہیں اور حسب ضرورت اکثر تفصیلات پر مفید حواشی تحریر کیے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ صحت و خوش خطی و دیگر خوبیوں کے لحاظ سے نسخہ سنن ابوداؤد ایک ایسے سے بہتر کہوں نہیں جیسا کہ نہ کھولنے کے دیکھا نہ کاغذ نے سنہ عام قیمت کا غرض خالی و سبب نہ صحت و لائق سے نہ جانتا کیجا کی حیرت کہنے کے ساتھ رعایت ہو گی۔

شائقین حضرات۔ اس کتاب کے پڑھنے و دیکھنے والے ثواب میں داخل ہیں۔ اور اس کے تمام حواشی و تاج قبولیت میں کافی کے قابل۔ اسے ہاتھوں ہاتھ لو۔ حزر جان بناؤ۔ خود پڑھو اور دیکھو۔ ثواب و۔ آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

محمد عبدالاحد عفی عنہ مدیر مطبع مجتہبی دہلی

